

I-159/2015



MIESTNY ÚRAD BRATISLAVA- NOVÉ MESTO

Junácka ul. č. 1, 832 91 Bratislava 3

MIESTNY ÚRAD BRATISLAVA
oddelenie územného konania a stavebného poriadku

Junácka 1, 832 91 Bratislava

Došlo dňa: 22-12-2015	
Podanie číslo:	RZ, ŽH - LU:
Číslo spisu:	
Váš list číslo/zo dňa	Vybavuje: Naše číslo

ÚKaSP-2015/3584/Vim
I/159/2015

Vybavuje/linka
Ing. Vidličková/49253364

Bratislava
21.12.2015

Vec

Žiadosť o informáciu – odpoveď

Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto (ďalej len „úrad“) ako povinnej osobe podľa ust. § 2 ods. 1 zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (zákon o slobode informácií) bola dňa 11.12.2015 doručená žiadosť Bratislava o poskytnutie informácií /citované/:

Dňa 28.9.2015 som stavebný úrad Mestskej časti Ba -Nové Mesto požiadala o poskytnutie informácií.

Dňa 5.10.2015 listom ÚKaSP-2015/2765/Vim I/117/2015 Vy osobne ma presviedčate, že som požiadala Miestny úrad o informácie, čo nie je pravda.

- Otázka: Vy ako prednosta Miestneho úradu Ba-Nové Mesto priamo riadiť oddelenie ÚKaSP? Miestny úrad nemá právnu spôsobilosť na vydávanie rozhodnutí a teda ak by aj vydal sú nepreskúmateľné súdom a principiálne nezákonné.
- Otázka: Stavebný úrad bol pod priamym vedením starostu Mestskej časti Ba-Nové Mesto. Odkedy ste prevzali jeho kompetenciu vedenie tohto úradu a pôsobnosťou štátneho orgánu?
- Otázka: Pod "rodinným domom" na pozemku č. 7036/1,4,58 je koľko "rodinných domov"?
V skutočnosti je tam:
1 rodinný dom s rozlohou 135m² podvodom evidovaných 189m² v liste vlastníctva č. 3037,
2 garáže v neprávnom stave, z toho jedna zostala vo vlastníctve 89- ročnej vdovy Magdalény Strempekovej, žijúcej v domove dôchodcov, druhú garáž podvodmi a nezákonnosťami/ tri rozhodnutia o súpisnom čísle/ získala do vlastníctva Ing. Katarína Paulínyová. Cielene mi bola odcudzená časť mojej nehnuteľnosti, ktorá je t.č. na predaj cudzou osobou
1 chliev pre drobnú hydinu.
- Otázka: Stavebný zákon neumožňuje stavebnému úradu účelovo meniť charakter stavieb, vlastníkov, zmenu v užívaní stavieb bez zákonom stanoveného postupu.
Čo Vás oprávňuje podávať nepravdivé informácie o rodinnom dome postavenom na „štyroch“ parcelných číslach?
Žiadala som o vymenovanie podmienok, ktoré musí stavebník splniť a do akého termínu. Otázku opakujem ešte raz, nebola poskytnutá odpoveď.
Stavebný úrad s pôsobnosťou štátneho orgánu má svoj nadriadený orgán.

5.Otázka: Vy ako prednosta riadite stavebný úrad a zároveň ste jeho nadriadený orgán?
Odpovedali ste na moju žiadosť, ale aj na moje odvolanie. Je to patologický výklad a pochopenie zákona resp. účelová nezákonnosť.

Úrad spôsobom uvedeným v ust. §16 zákona o slobode informácii sprístupňuje Vami požadované informácie:

Otázka č. 1:

Poskytovanie informácií sa na tunajšom úrade riadi Smernicou o sprístupňovaní informácií, kde v článku 5 ods.4) sa uvádza, že príslušným na konanie o sprístupnení informácií na prvom stupni je prednosta Miestneho úradu Bratislava-Nové Mesto.

Otázka č. 2

Mestská časť Bratislava - Nové Mesto, ako stavebný úrad je pod priamym vedením starostu Mestskej časti Bratislava - Nové Mesto. Kompetencie neboli zmenené.

Otázka č. 3

Na pozemku parc. č. 7036/4 sa nachádza 1 rodinný dom

Otázka č. 4

Rodinný dom sa nachádza na pozemku parc. č. 7036/4. Odpoveď bola poskytnutá dňa 5.10.2015 listom ÚKaSP-2015/2765/Vim I/117/2015.

Otázka č. 5

Podľa § 18 ods.1 zákona o slobode informácií, Vám povinná osoba poskytla požadované informácie v rozsahu a spôsobom podľa § 16 v zákonom stanovenej lehote a urobila si rozhodnutie zápisom v spise. Proti takému rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

Ing. Mgr. Ľubomír Baník
prednosta miestneho úradu
mestskej časti Bratislava - Nové Mesto

MĚSTSKÝ ÚŘAD BRATISLAVA
MĚSTSKÉJ ČÁSTI BRATISLAVA - NOVÉ MĚSTO
Junácka 1, 832 91 Bratislava

Došlo dňa:

11-12-2015

Podacie číslo:

12440.

RZ, ŽH - LU:

Číslo spisu:

Vybaluje:

Miestny úrad Ba-Nové Mesto

Bratislava, dňa 10.12.2015

Ing. Mgr. Ľubomír Baník
prednosta

Junácka 1, 832 91 Bratislava 3

Vec

Zákon 211/2000 Z.z.
žiadosť o poskytnutie informácií

na vedomie:

Generálny prokurátor SR
Najvyšší súd SR, 7 Sžo/102/20
Krajský súd: 4Co 543/15
11Co/70-73/2015

V súvislosti s Vaším listom zo dňa 13.11.2015 č. ÚKaSP-2015 /3074/Vim I/117/2015 žiadam o poskytnutie nasledovných informácií:

Dňa 28.09.2015 som stavebný úrad Mestskej časti Ba-Nové Mesto požiadala o poskytnutie informácií.

Dňa 05.10.2015 listom ÚKaSP-2015/2765/Vim I/117/2015 Vy osobne ma presviedčate, že som požiadala Miestny úrad o informácie, čo nie je pravda.

Otázka: Vy ako prednosta Miestneho úradu Ba-Nové Mesto priamo riadiť oddelenie ÚKaSP? Miestny úrad nemá právnu spôsobilosť na vydávanie rozhodnutí a teda ak by aj vydal sú nepreskúmateľn súdom a principiálne nezákonné.

Otázka: Stavebný úrad bol pod priamym vedením starostu Mestskej časti Ba-Nové Mesto. Odkedy ste prevzali jeho kompetenciu vedenia tohto úradu s pôsobnosťou štátneho orgánu?

Otázka: Pod "rodinným domom" na pozemku č. 7036/1,4,5,8 je koľko "rodinných domov"?

V skutočnosti je tam : 1 rodinný dom s rozlohou 135 m², podvodom evidovaných 189 m² v liste vlastníctva č. 3037;

2 garáže v neprávnom stave, z toho jedna zostala vo vlastníctve 89-ročnej vdovy Magdalény Strempekovej, žijúcej v dome dôchodcov; druhú garáž podvodmi a nezákonnosťami /tri rozhodnutia o súpisnom čísle/ získala do vlastníctva Ing. Katarína Paulinyová. Cieľene mi bola odcudzená časť mojej nehnuteľnosti, ktorá je t.č. na predaj cudzou osobou;

1 chliev pre drobnú hydinu.

Otázka: Stavebný zákon neumožňuje stavebnému úradu účelovo meniť charakter stavieb, vlastníkov, zmenu v užívaní stavieb bez zákonom stanoveného postupu.

Čo Vás oprávňuje podávať nepravdivé informácie o rodinnom dome postavenom na "štyroch" parcelných číslach?

Žiadala som o vymenovanie podmienok, ktoré musí stavebník splniť a do akého termínu. Otázku opakujem ešte raz, nebola poskytnut odpoveď.

Stavebný úrad s pôsobnosťou štátneho orgánu má svoj nadriadený orgán. Otázka: Vy ako prednosta riadite stavebný úrad a zároveň ste jeho nadriadený orgán? Odpovedali ste na moju žiadosť, ale aj na moju odvolanie. Je to patologický výklad a pochopenie zákona, resp. účelová nezákonnosť.