Bratislava 20.10.2016

Mestská časť Ba-Nové Mesto
stavebný úrad

Junácka 1
832 91 Bratislava 3

na vedomie: odvolací orgán
OU-Ba-OVBP, č.k. 0195683

Vec

Žiadosť o sprístupnenie informácií
podľa Zákona 211/2000 Z.z.

Rozhodnutím zo dňa 07.07.2016 č. 2606/2016/UKSP/VIDM-17 ste povolili odstrániť o.i. dve garáže:

1. garáž v neprávnom stave s neprávoplatným stavebným povolením č. 117/1970-327 zo dňa 27.04.1970.

V súlade zo Zákonom 211/2000 Z.z. Vás žiadam o sprístupnenie kópií nadobudacích listín Ing. Kataríny P k tejto stavbe, keďže ste jej aj túto stavbu povolili zbúrať. Vlastníčkou je Magdaléna S rod. r.č. l, trvalým pobytom na Hlavnej 26, Ba, žijúca min. 10 rokov v dome dôchodcov. Ani stavebný úrad ju nemôže diskriminovať pre vysoký vek a povoliť jej stavbu zbúrať, hoci je v neprávnom stave a teda legitímne s ňou nemohla disponovať akýmkoľvek prevodom vlastníckych práv.

2. garáž s neprávoplatným stavebným povolením č. 327-1203/72/75-Pk-26 zo dňa 28.02.1975.

V súlade so Zákonom 211/2000 Z.z. Vás žiadam o sprístupnenie kópií nadobúdacích listín Ing. KatarínyP k tejto stavbe, keďže ste jej aj túto stavbu povolili zbúrať. Vlastníčkou je Magdaléna S a ja - aj časti pozemku pod ňou. Vlastníctvo je sporné, stavebný úrad /Eva Daňová/ a vyššie stupne riadenia stavebného úradu vydali rozhodnutia o prerušení kolaudačného konania do rozhodnutia súdu, keďže rozhodovať o vlastníctve prináleží len súdu. Tie neskončili a to nie je pre stavebný úrad prekážkou nekonať a najmä nerešpektovať vlastné rozhodnutie a rozhodnutia nadriadených orgánov, čím je porušený zákon.

V súlade so Zákonom 211/2000 Z.z. Vás žiadam o sprístupnenie kópií rozhodnutí, ktoré zrušili právoplatné vyššie uvedené rozhodnutia o prerušení kolaudačného konania cudzej stavby v prospech cudzej osoby. Eva Daňová porušením zákona začala kolaudačné konanie v prospech cudzej osoby na vlastný podnet, porušením zákona konala s neoprávnenou osobou.

Dňa 29.07.2011 mi Ing. Monika Vidličková písomne potvrdila prevzatie 33 dôkazných listín o podvodoch a nezákonnostiach, súvisiacich s garážou t.č. so súp.č. 11990 s nezákonne vytvorenou parcelou počas súdneho sporu č. 7036/8. Žiadam poskytnúť tieto listiny odvolaciemu orgánu a Okresnej prokuratúre Bratislava III.

MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA-NOVÉ MESTO

MIESTNY ÚRAD BRATISLAVA- NOVÉ MESTO
oddelenie územného konania a stavebného poriadku
Junácka ul. č. 1, 832 91 Bratislava 3

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Bratislava
	39020/10483/2016/UKSP/VIDM I/164/2016	Ing.Vidličková/49253364	31.10.2016

Vec
Žiadosť o informáciu – výzva

Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto ako povinnej osobe (ďalej len „povinná osoba“) podľa ust. § 2 ods. 1 zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (zákon o slobode informácií) bolo dňa 20.10.2016 doručená žiadosť
831 01 Bratislava o poskytnutie informácií /citované/:

Rozhodnutím zo dňa 07.07.2016 č. 2606/2016/UKSP/VIDM-17 ste povolili odstrániť o.i. dve garáže:

1. Garáž v neprávnom stave s neprávoplatným stavebným povolením č. 117/1970-327 zo dňa 27.04.1970.

V súlade zo Zákonom 211/2000 Z.z. Vás žiadam o sprístupnenie kópii nadobúdacích listín Ing. Kataríny P k tejto stavbe, keďže ste jej aj túto stavbu povolili zbúrať. Vlastníčkou je Magdaléna S trvalým pobytom na Hlavnej 26, Ba, žijúca min. 10 rokov v domove dôchodcov. Ani stavebný úrad je nemôže diskriminovať pre vysoký vek a povoliť jej stavbu zbúrať, hoci je v neprávnom stave a teda legitímne s ňou nemohla disponovať akýmkoľvek prevodom vlastníckych prác.

2. Garáž s neprávoplatným stavebným povolením č. 327-1203/72/75-Pk-26 zo dňa 28.2.1975

V súlade zo Zákonom 211/2000 Z.z. Vás žiadam o sprístupnenie kópii nadobúdacích listín Ing. Kataríny P k tejto stavbe, keďže ste jej aj túto stavbu povolili zbúrať. Vlastníčkou je Magdaléna S a ja – aj časti pozemku pod ňou. Vlastníctvo je sporné, stavebný úrad / Eva Daňová/ a vyššie stupne riadenia stavebného úradu vydali rozhodnutia o prerušení kolaudačného konania do rozhodnutia súdu, keďže rozhodovať o vlastníctve prináleží len súdu. Tie neskončili a to nie je pre stavebný úrad prekážkou nekonať a najmä nerešpektovať vlastné rozhodnutie a rozhodnutia nadriadených orgánov, čím je porušený zákon.

V súlade zo Zákonom 211/2000 Z.z. Vás žiadam o sprístupnenie kópií rozhodnutí, ktoré zrušili právoplatné vyššie uvedené rozhodnutia o prerušení kolaudačného konania cudzej stavby v prospech cudzej osoby. Eva Daňová porušením zákona začala kolaudačné konanie v prospech cudzej osoby na vlastný podnet, porušením zákona konala s neoprávnenou osobou.

*Dň*a 29.07.2011 mi Ing. Monika Vidli*č*ková písomne potvrdila prevzatie 33 dôkazných listín o podvodoch a nezákonnostiach, súvisiacich s garážou t.*č*. so súp. *č*. 11990 s nezákonne vytvorenou parcelou po*č*as súdneho sporu *č*. 7036/8. Žiadam poskytnú*ť* tieto listiny odvolaciemu orgánu a Okresnej prokuratúre Bratislava III.

Povinná osoba spôsobom uvedeným v ust. §16 zákona o slobode informácii sprístupňuje Vami požadované informácie uvedené v bode 1 a 2 a v prílohe Vám zasiela list vlastníctva uvedených nehnuteľností.

Vo veci predloženia kópií rozhodnutí, ktoré zrušili právoplatné vyššie uvedené rozhodnutia o prerušení kolaudačného konania cudzej stavby v prospech cudzej osoby povinná osoba vyzvala žiadateľa k spresneniu podania o poskytnutie informácií podľa § 14 zákona o slobode informácií samostatným listom zo dňa 31.10.2016.

K požiadavke na poskytnutie listín odvolaciemu orgánu a Okresnej prokuratúre Bratislava III povinná osoba uvádza, že táto povinnosť jej z dikcie zákona o slobode informácií nevyplýva.

Ing. Mgr. Ľubomír Baník
prednosta miestneho úradu
mestskej časti Bratislava - Nové Mesto

Príloha
List vlastníctva

MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA-NOVÉ MESTO

MIESTNY ÚRAD BRATISLAVA- NOVÉ MESTO
oddelenie územného konania a stavebného poriadku
Junácka ul. č. 1, 832 91 Bratislava 3

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Bratislava
	39020/10483/2016/UKSP/VIDM I/164/2016	Ing.Vidličková/49253364	2.11.2016

Vec
Žiadosť o informáciu

Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto ako povinnej osobe (ďalej len „povinná osoba“) podľa ust. § 2 ods. 1 zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (zákon o slobode informácií) bolo dňa 20.10.2016 doručená žiadosť PhDr.
831 01 Bratislava o poskytnutie informácií /citované/:

Rozhodnutím zo dňa 07.07.2016 č. 2606/2016/UKSP/VIDM-17 ste povolili odstrániť o.i. dve garáže:

1. Garáž v neprávnom stave s neprávoplatným stavebným povolením č. 117/1970-327 zo dňa 27.04.1970.

V súlade zo Zákonom 211/2000 Z.z. Vás žiadam o sprístupnenie kópii nadobúdacích listín Ing. Kataríny P k tejto stavbe, keďže ste jej aj túto stavbu povolili zbúrať. Vlastníčkou je Magdaléna S trvalým pobytom na Hlavnej 26, Ba, žijúca min. 10 rokov v domove dôchodcov. Ani stavebný úrad je nemôže diskriminovať pre vysoký vek a povoliť jej stavbu zbúrať, hoci je v neprávnom stave a teda legitímne s ňou nemohla disponovať akýmkoľvek prevodom vlastníckych prác.

2. Garáž s neprávoplatným stavebným povolením č. 327-1203/72/75-Pk-26 zo dňa 28.2.1975

V súlade zo Zákonom 211/2000 Z.z. Vás žiadam o sprístupnenie kópii nadobúdacích listín Ing. Kataríny P k tejto stavbe, keďže ste jej aj túto stavbu povolili zbúrať. Vlastníčkou je Magdaléna S a ja – aj časti pozemku pod ňou. Vlastníctvo je sporné, stavebný úrad / Eva Daňová/ a vyššie stupne riadenia stavebného úradu vydali rozhodnutia o prerušení kolaudačného konania do rozhodnutia súdu, keďže rozhodovať o vlastníctve prináleží len súdu. Tie neskončili a to nie je pre stavebný úrad prekážkou nekonať a najmä nerešpektovať vlastné rozhodnutie a rozhodnutia nadriadených orgánov, čím je porušený zákon.

V súlade zo Zákonom 211/2000 Z.z. Vás žiadam o sprístupnenie kópií rozhodnutí, ktoré zrušili právoplatné vyššie uvedené rozhodnutia o prerušení kolaudačného konania cudzej stavby v prospech cudzej osoby. Eva Daňová porušením zákona začala kolaudačné konanie v prospech cudzej osoby na vlastný podnet, porušením zákona konala s neoprávnenou osobou.

Dňa 29.07.2011 mi Ing. Monika Vidličková písomne potvrdila prevzatie 33 dôkazných listín o podvodoch a nezákonnostiach, súvisiacich s garážou t.*č.* so súp. *č.* 11990 s nezákonne vytvorenou parcelou počas súdneho sporu *č.* 7036/8. Žiadam poskytnúť tieto listiny odvolaciemu orgánu a Okresnej prokuratúre Bratislava III.

Povinná osoba predmetnú žiadosť preskúmala a zistila, že neobsahuje náležitosti uvedené v § 14 ods.2 zákona o slobode informácií a preto podľa § 14 ods.3 zákona o slobode informácií žiadateľa

vyzýva,

aby písomne v lehote 7 dní od doručenia tejto výzvy spresnil o aké právoplatné vyššie uvedené rozhodnutia o prerušení kolaudačného konania cudzej stavby v prospech cudzej osoby sa jedná.

Na nepresne formulované otázky a všeobecne vymedzené požadované informácie môžete dostať od povinnej osoby veľmi všeobecné alebo neurčité odpovede, ktorými si však povinná osoba svoju povinnosť formálne splní.

Podľa § 14 ods.2 zákona o slobode informácií nestačí všeobecné označenie informácie, ale je potrebné informáciu konkretizovať, aby nemohla byť zamenená za inú.

Podľa § 14 ods.3 zákona o slobode informácií, ak napriek výzve žiadosť nedoplníte, povinná osoba žiadosť odloží.

Ing. Mgr. Ľubomír Baník
prednosta miestneho úradu
mestskej časti Bratislava - Nové Mesto

Mestská časť Ba-Nové Mesto

pre odvolací orgán

Junácka 1
832 91 Bratislava 3

Vec

§ 19 Zákon 211/2000 Z.z.
odvolanie

Dňa 20.10.2016 som požiadala v súlade so Zákonom 211/2000 Z.z. o sprístupnenie informácií, súvisiacich s preukázaním nadobúdacích listín ku stavbám dvoch garáží, ktoré stavebný úrad

povolil zbúrať

rozhodnutím zo dňa 07.07.2016 č. 2606/2016/ÚKSP/VIDM-17 cudzou, neoprávnenou osobou. Keďže ide o problematiku stavebného úradu a teda odvolacím orgánom je Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky, ktorý t.č. skúma oprávnenosť predmetného rozhodnutia, žiadam moje odvolanie v súlade s § 19 Zákona 211/2000 Z.z. bez prieťahov odoslať k súvisiacemu spisu OÚ-Ba-OVBP č.k. 0195683.

Moje odvolanie zdôvodňujem nasledovne:

1. v zákonom stanovenej lehote som dodnes nedostala odpoveď od povinnnej osoby - stavebného úradu Mestskej časti Ba-Nové Mesto, na čo sa vzťahuje § 18 ods. 3. cit. zákona, preto si nárokujem, aby sa vecou zaoberal odvolací orgán so súvisiacim spisom č.k. 0195683.
2. Absencia nadobúdacích listín k predmetným dvom stavbám tzv. garáží v prospech Ing. Kataríny Paulinyovej je zároveň dôvodom, pre ktorý stavebný úrad odmieta uskutočniť štátny stavebný dohľad predmetných stavieb so všetkou dokumentáciou /pôvodnou aj porealizačných projektov/. Neopomenuteľní účastníci konania musia byť spoluvlastníci:

   a/ Magdaléna Strempeková, bytom Hlavná 26, Bratislava /zriadenie vecného bremena - trvalého užívania bytového domu s.č. 2109 jej Ing. Katarína P zrušila. Je v dome dôchodcov/.

   b/ PhDr. Oľga T vlastníčka nosného obvodového múru tzv. garáže s.č. 11990 a časti pozemku p.č. 7036/8, ktorá vznikla v priebehu súdneho sporu navrhovateľky Ing. Kataríny P Tento súdny spor 14C/118/01 dodnes nie je právoplatne skončený.

Žiadam odvolací orgán o stanovisko k povinnosti uskutočniť štátny stavebný dohľad s prešetrením súvisiacej dokumentácie a osobnou účasťou na konaní /a dokazovaní/ v teréne.

Na vedomie: spis 14C/118/01 /11Co 70-73/2015/
spis 19C/34/2012 /účastníkom je Mestská časť Ba-Nové Mesto/
spis 14C/122/2016
spis č. 0195683 Okresný úrad Bratislava, OVBP

MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA - NOVÉ MESTO
MIESTNY ÚRAD BRATISLAVA - NOVÉ MESTO
Junácka č. 1, 832 91 Bratislava 3
Oddelenie právne, podnikateľských činností, evidencie súpisných čísiel a správy pozemkov

Váš list číslo/zo dňa:	Naše číslo:	Vybavuje /☎/@:	Bratislava:
/ zo dňa 04.11.2016	39880/10483/2016/PR/BIHJ I - 164/2016	Mgr. Biharyová / 02-49253 201 pravne.biharyova@banm.sk	10.11.2016

Vec: Oznámenie vo veci podania zo dňa 04.11.2016

Vo veci Vášho podania zo dňa 04.11.2016, ktoré je evidované pod číslom 36254/2016 a je označené ako „§19 zákona 211/2000 Z. z. odvolanie“, v spojení s podaním zo dňa 20.10.2016, ktoré je evidované pod číslom 37568/2016 a je označené ako „Žiadosť o sprístupnenie informácií podľa zákona 211/2000 Z. z.“, Vám touto cestou oznamujeme, že informácia Vám bola poskytnutá zaslaním ako doporučená zásielka do vlastných rúk dňa 02.11.2016.

Podľa ustanovenia § 18 ods. 1 zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov *(ďalej* aj ako „Zákon“), ak povinná osoba poskytne žiadateľovi požadované informácie v rozsahu a spôsobom podľa § 16 v zákonom stanovenej lehote, urobí rozhodnutie zápisom v spise. Proti takému rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

Keďže informácia Vám bola poskytnutá a citované ustanovenie § 18 ods. 1 veta druhá Zákona, nepripúšťa podanie odvolania voči sprístupneniu informácie, Vaše podanie zo dňa 04.11.2016 nie je možné zo strany povinnej osoby, ktorou podľa § 2 ods. 1 Zákona je mestská časť Bratislava – Nové Mesto, vybavovať podľa § 19 ods. 3 Zákona.

S pozdravom

Ing. Mgr. Ľubomír Baník
p r e d n o s t a
Miestneho úradu mestskej časti
Bratislava – Nové Mesto