

Bratislava 30.01.2017

na vedomie:

súdne spisy

spis "búracieho povolenia"
OÚ Ba, OVBP

Vec

Zákon 211/2000 Z.z.
žiadosť o sprístupnenie informácií

Dňa 31. januára 2002 ste začali tzv. zlúčené stavebné konanie o:

1. rekonštrukcii časti môjho obytného domu, právny stav /oporný múr, § 139, ods. 2 písm. a/ SZ/ - na základe mojej písomnej žiadosti;
2. kolaudáciu garáže v prospech neoprávnenej osoby bez žiadosti o kolaudáciu, v rozpore s § 79 a nasl. SZ ste začali vy osobne na vlastný podnet. Poukazujem na hrubé porušenie zákona /aj zákona o správnom konaní/, keďže ide o konanie, ktoré správny orgán n e m ô ť e začať na vlastný podnet, dokonca pre neoprávnenú osobu.

Do ústneho konania ste pripustili úplne cudziu, neoprávnenú osobu - matku /ktorej ste chceli vydať kolaudačné rozhodnutie/ - Ing. Helenu Paulinyovú. Tá predložila plnomocenstvo zo dňa 13.9. 2001, ktoré ju vôbec neoprávňovalo vstúpiť /ani v zastúpení/ do kolaudačného konania. Ústne konanie tzv. zlúčené, čo je v úplnom rozpore so zákonom /upozornil ma na to Váš nadriadený orgán, dňa 18.02.2002 ste prerušili z dôvodu vlastníckych námietok s odkázaním na súd.

Nezákonne zlúčené konanie je dodnes /teda presne 15 rokov/ prerušené. Po tomto prerušení /a mojom upozornení na porušenie zákona/ Ing. ^l požiadala o vykonanie kolaudácie stavby dňa 22. 02. 2002 /č. spisu 15776 EDA/. Napriek tomu, že nie je stavebník, ani vlastník stavby /presne: 1 obvodového múru, ostatné sú múry iných stavieb/.

V súlade so stav. zákonom a zákonom o správnom konaní je najdôležitejšia skutočnosť, KTO podal návrh. Ak správny orgán zistí, že konkrétna osoba, s ktorou sa zaobchádzalo ako s účastníkom konania, ním v skutočnosti nie je, musí vydať rozhodnutie o nepriznaní postavenia účastníka konania. Účastník konania môže samostatne konať v takom rozsahu, v akom má spôsobilosť vlastnými úkonmi nadobúdať práva a brať na seba povinnosti /§ 15 Správneho poriadku/.

V súlade so Zákonom 211/2000 Z.z. Vás žiadam o informáciu, či ste vydali ROZHODNUTIE O NEPRIZNANÍ POSTAVENIA ÚČASTNÍKA KOLAUDAČNÉHO KONANIA Ing. ^l v súlade so SZ a tiež §46,47 Správneho poriadku. Ako účastníčka "zlúčeného konania" porušovaním zákona zo strany

stavebného úradu som

n e s p r á v n y m

úradným postupom

POŠKODENÁ . Ak ste vyššie uvedené rozhodnutie nevydali, žiadam Vás týmto zákonným spôsobom "zlúčené konanie" ukončiť a ako účastníčke konania žiadam o doručenie tohto rozhodnutia.

Zároveň žiadam o informáciu, či budete v konaní o rekonštrukcii mojej stavby v právnom stave pokračovať a kedy. Účastníčkou konania zo zákona **m u s í** byť vlastníčka jedného obvodového múru, ktorý je akože "samostatne stojaca garáž" -

Zriadenie vecného bremena som stavebníkovi **n e p o v o l i l a** . Preto stavba zostala v neprávnom stave a jej zákonnosť bez môjho súhlasu s vymedzením vecného bremena nie je možné. Na mojom pozemku a mojej stavbe som zakázala **b ú r a ť** . Vlastníctvo a jej neporušiteľnosť mi garantuje Ústava SR.

Žiadam o poskytnutie žiadaných informácií, ktoré doručím do súdnych spisov, ich odmietnutie bude predmetom súdneho prešetrenia.



MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA-NOVÉ MESTO
MIESTNY ÚRAD BRATISLAVA- NOVÉ MESTO
oddelenie územného konania a stavebného poriadku
Junácka ul. č. 1, 832 91 Bratislava 3

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
2323/2017/UKSP/VIDM
I/13/2017

Vybavuje/linka
Ing. Vidličková/49253364

Bratislava
3.2.2017

Vec

Žiadosť o informáciu – výzva

Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto ako povinnej osobe (ďalej len „povinná osoba“) podľa ust. § 2 ods. 1 zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (zákon o slobode informácií) bola dňa 30.1.2017 doručená žiadosť

Bratislava o poskytnutie informácií :

1. Vydali ste rozhodnutie o nepriznaní postavenia účastníka kolaudačného konania Ing. Kataríne Paulinyovej v súlade so SZ a tiež § 46,47 Správneho poriadku
2. Budete v konaní o rekonštrukcii mojej stavby v právnom stave pokračovať a kedy?

Povinná osoba predmetnú žiadosť preskúmala a zistila, že neobsahuje náležitosti uvedené v § 14 ods.2 zákona o slobode informácií a preto podľa § 14 ods.3 zákona o slobode informácií žiadateľa

vyzýva,

aby písomne v lehote 7 dní od doručenia tejto výzvy spresnili spôsob sprístupnenia informácií.

Podľa § 14 ods.2 zákona o slobode informácií zo žiadosti musí byť zrejmé, ktorej povinnej osobe je určená, meno, priezvisko, názov alebo obchodné meno žiadateľa, jeho adresa pobytu alebo sídlo, ktorých informácií sa žiadosť týka a aký spôsob sprístupnenia informácií žiadateľ navrhuje.

Podľa § 14 ods.3 zákona o slobode informácií, ak žiadosť nemá predpísané náležitosti uvedené v odseku 2, povinná osoba bezodkladne vyzve žiadateľa, aby v určenej lehote, ktorá nesmie byť kratšia ako 7 dní, neúplnú žiadosť doplnil. Poučí žiadateľa aj o tom, ako treba doplnenie urobiť. Ak napriek výzve povinnej osoby žiadateľ žiadosť nedoplní a informáciu nemožno pre tento nedostatok sprístupniť, povinná osoba žiadosť odloží.

Podľa § 16 ods. zákona o slobode informácií, informácie sa sprístupňujú najmä ústne, nahliadnutím do spisu vrátane možnosti vyhotoviť si odpis alebo výpis, odkopírovaním informácií na technický nosič dát, sprístupnením kópií predlôh s požadovanými informáciami, telefonicky, faxom, poštou, elektronickou poštou. Ak informáciu nemožno sprístupniť

spôsobom určeným žiadateľom, dohodne povinná osoba so žiadateľom iný spôsob prístupnosti informácie

Ing. Mgr. Ľubomír Baník
prednosta miestneho úradu
mestskej časti Bratislava - Nové Mesto



MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA-NOVÉ MESTO
MIESTNY ÚRAD BRATISLAVA- NOVÉ MESTO
oddelenie územného konania a stavebného poriadku
Junácka ul. č. 1, 832 91 Bratislava 3

6165/2323/2017/UKSP/VIDM
I/13/2017

Bratislava 20.2.2017

Rozhodnutie

Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto ako povinnej osobe (ďalej len „povinná osoba“) podľa ust. § 2 ods. 1 zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (zákon o slobode informácií) bola dňa 30.1.2017 doručená žiadosť

Bratislava o poskytnutie informácií :

1. Vydali ste rozhodnutie o nepriznaní postavenia účastníka kolaudačného konania Ing. Kataríne Paulinyovej v súlade so SZ a tiež § 46,47 Správneho poriadku
2. Budete v konaní o rekonštrukcii mojej stavby v právnom stave pokračovať a kedy?

Povinná osoba v zmysle § 3 ods. 1) a § 18 ods. 2) zákona o slobode informácií a § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov v zákonnej lehote

nesprístupňuje,

požadovanú informáciu uvedenú v bode 2, nakoľko ju nemá k dispozícii a žiadosť zo dňa 30.1.2017 v tejto časti zamieta.

Odôvodnenie

P povinnej osobe bola dňa 30.1.2017 doručená žiadosť

Bratislava o poskytnutie informácií :

1. Vydali ste rozhodnutie o nepriznaní postavenia účastníka kolaudačného konania Ing. Kataríne Paulinyovej v súlade so SZ a tiež § 46,47 Správneho poriadku
2. Budete v konaní o rekonštrukcii mojej stavby v právnom stave pokračovať a kedy?

Povinná osoba spôsobom uvedeným v ust. §16 zákona o slobode informácií v zákonnej lehote sprístupnila informáciu uvedenú v bode 1, o čom žiadateľku upovedomila listom č. 6166/2323/2017/UKSP/VIDM zo dňa 20.2.2017.

Podľa ust. § 3 zákona o slobode informácií, má každý nárok na prístup k informáciám, ktoré majú povinné osoby k dispozícii.

Podľa § 18 ods. 2) zákona o slobode informácií, ak povinná osoba žiadosti nevyhovie hoci len v časti, vydá o tom v zákonom stanovenej lehote písomné rozhodnutie.

Povinná osoba k nesprístupneniu informácií uvedenej v bode 2 - Budete v konaní o rekonštrukcii mojej stavby v právnom stave pokračovať a kedy?

uvádza, že v tejto časti žiadosti sa žiadateľka domáha vyslovenia názoru povinnej osoby, t.j. žiadateľka požaduje vytvorenie „ odpovede“ na vyššie položenú otázku, čo znamená vytvorenie novej informácie. Účelom zákona nie je vytváranie nových informácií. Na základe uvedeného povinná osoba požadovanú informáciu nemá k dispozícii a preto na základe citovaných ustanovení zákona o slobode informácií povinná osoba požadovanú informáciu nesprístupnila.

Keďže povinná osoba žiadateľke poskytla informácie uvedené v bode 1 jej žiadosti, ale žiadateľkou požadované informácie uvedené v bode 2 nemá k dispozícii, bolo potrebné rozhodnúť tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Miestny úrad mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, so sídlom na Junácka 1, 832 91 Bratislava 3. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Mgr. Ľubomír Baník
prednosta miestneho úradu
mestskej časti Bratislava - Nové Mesto