

ako vlastníci nehnuteľností – parcel č. 5807/53 (11 m<sup>2</sup>), 5807/54 (10 m<sup>2</sup>) a ako podieloví spoluvlastníci nehnuteľnosti parc. č. 5807/1, zapísaných na LV č. 7149, okres: Bratislava III, Obec: Ba-m.č. Nové mesto, k.ú Vinohrady, ako aj vlastník bytu v bytovom dome Stromová 9/A, v bezprostrednej blízkosti nehnuteľností dotknutých návrhom Územného plánu zóny Jelšová

Miestny úrad Bratislava – Nové Mesto

Junácka 1

832 91 Bratislava

Bratislava, 12.2.2017

**VEC: Žiadosť o poskytnutie informácií – doplňujúce otázky.**

Dovoľujeme si Vás touto cestou požiadať na základe § 14 ods. 2 zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám o poskytnutie informácií vo veci Návrhu územného plánu zóny Jelšová ul, Bratislava – Kramáre, vypracovanom zo strany MILAN architecture, s.r.o., dátum 03/2016 (ďalej aj „návrh Územného plánu Jelšová“).

O poskytnutie informácií sme požiadali už listom zo dňa 30.1.2017 (ďalej „naša žiadosť zo dňa 30.1.2017“), na ktorý ste nám zaslali odpoveď – list č. 41861/11226/2016/HA/KOCJ zo dňa 7.2.2017 podpísanú zo strany Ing. Arch. hlavného architekta MČ BNM (ďalej „list č. 41861/11226/2016/HA/KOCJ zo dňa 7.2.2017“), ktorú sme obdržali dňa 10.2.2017.

O ďalšie informácie na základe tohto listu žiadame z dôvodu, že môžu byť dotknuté naše práva ako vlastníkov resp. spoluvlastníkov vyššieuvedených parcel v dôsledku zámeru umiestnenia parkovacieho domu na vyššieuvedených parcelách v zmysle návrhu Územného plánu Jelšová, a to bez nášho súhlasu, pričom až do decembra 2016 sme nemali vôbec žiadne informácie o tom, že takýto zámer, resp. návrh vôbec existuje.

V našej žiadosti zo dňa 30.1.2017 sme uviedli otázku č. 2 v znení:

„2. Sú Mestskej časti Nové Mesto známe akékoľvek konania (či už z minulosti, alebo konania v súčasnosti), v ktorých sa uvádza alebo uvažuje o parkovacom dome (resp. hromadnom garážovom dome alebo obdobnej stavbe) na parcele č. 5807 k.ú. Vinohrady alebo na parcele 5537/1 k.ú. Vinohrady? Žiadame ich špecifikovať.“

Na uvedenú otázku ste nám poskytli túto informáciu v liste č. 41861/11226/2016/HA/KOCJ zo dňa 7.2.2017:

„2. Áno, rozhodnutie o umiestnení stavby ÚKaSP-2005/1483-RMK-585, stavebné povolenie ÚKaSP-2006-07/1651-MST-SP pre etážové parkovisko v piatich úrovniach.“

Keďže v uvedenej odpovedi nešpecifikujete, ktorej z menovaných dvoch parciel (č. 5807 k.ú. Vinohrady resp. parcely č. 5537/1 k.ú. Vinohrady) sa predmetné rozhodnutie o umiestnení stavby a predmetné stavebné povolenie týka, v nadväznosti na Vami uvedené odpovede Vás žiadame o poskytnutie nasledovných informácií:

**Otázka č. 1.:**

Rozhodnutie o umiestnení stavby ÚKaSP-2005/1483-RMK-585, ktoré ste menovali v odpovedi č. 2 vo Vašom liste č. 41861/11226/2016/HA/KOCJ zo dňa 7.2.2017, sa týka parcely č. 5807 k.ú. Vinohrady, alebo parcely č. 5537/1 k.ú. Vinohrady?

**Otázka č. 2:**

Stavebné povolenie ÚKaSP-2006-07/1651-MST-SP, ktoré ste menovali v odpovedi č. 2 vo Vašom liste č. 41861/11226/2016/HA/KOCJ zo dňa 7.2.2017, sa týka parcely č. 5807 k.ú. Vinohrady, alebo parcely č. 5537/1 k.ú. Vinohrady?

**Otázka č. 3:**

Je stavebné povolenie ÚKaSP-2006-07/1651-MST-SP stále právoplatné? Ak áno, žiadame o zaslanie fotokópie uvedeného stavebného povolenia.

**Otázka č. 4:**

Kto je stavebníkom podľa stavebného povolenia ÚKaSP-2006-07/1651-MST-SP? Uvedenú informáciu žiadame bez ohľadu na to, či je uvedené stavebné povolenie stále právoplatné. Ak došlo k zmene / zmenám stavebníka, žiadame uviesť všetkých stavebníkov s uvedením časového obdobia, kedy bola ktorá osoba stavebníkom.

**Otázka č. 5:**

Bolo vo veci stavebného povolenia ÚKaSP-2006-07/1651-MST-SP zo strany stavebníka oznámené začatie stavby? Ak áno, v odpovedi tiež uveďte, kedy to bolo oznámené, identifikáciu stavebníka a žiadame o zaslanie fotokópie oznámenia o začatí stavby (resp. oznámení, ak ich je viac ako 1) na našu vyššieuvedenú poštovú adresu.

**Otázka č. 6:**

Bolo vo veci stavebného povolenia ÚKaSP-2006-07/1651-MST-SP požiadané o predĺženie platnosti stavebného povolenia? Ak áno, v odpovedi tiež uveďte, kto, kedy a akým dokumentom/dokumentami o to požiadal. V takom prípade tiež žiadame o zaslanie fotokópie takéhoto dokumentu, resp. dokumentov.

**Otázka č. 7:**

Bolo vo veci stavebného povolenia ÚKaSP-2006-07/1651-MST-SP zo strany stavebníka požiadané o predĺženie lehoty dokončenia stavby? Ak áno, v odpovedi tiež uveďte, kedy o to bolo požiadané, ďalej identifikáciu stavebníka a žiadame o zaslanie fotokópie žiadosti (resp. žiadostí, ak ich je viac ako 1) na našu vyššieuvedenú poštovú adresu.

**Otázka č. 8:**

Bolo v súvislosti so stavebným povolením ÚKaSP-2006-07/1651-MST-SP vydané rozhodnutie o predĺžení dokončenia stavby? Ak áno, v odpovedi tiež uveďte, kedy (dátum, resp. dátumy, ak bolo vydané viac ako jedno takéto rozhodnutie), ďalej identifikáciu stavebníka v týchto rozhodnutiach a žiadame o zaslanie fotokópie týchto rozhodnutí na našu vyššieuvedenú poštovú adresu.

**Otázka č. 9:**

Žiadame vymenovať aké vyjadrenia právnických osôb alebo fyzických osôb má MÚ Bratislava Nové Mesto k dispozícii ohľadom etážového parkoviska v piatich úrovniach, resp. parkovacieho domu resp. hromadného garážového domu, resp. obdobnej stavby na parcele č. 5807 k.ú. Vinohrady. Žiadame ich špecifikovať uvedením týchto údajov: Obchodné meno / názov / meno osoby poskytujúcej vyjadrenie, dátum vyjadrenia.

**Otázka č. 10:**

V našej žiadosti zo dňa 30.1.2017 sme uviedli túto otázku:

„11. Posudzoval Mú Bratislava Nové Mesto alebo ktokoľvek, kto je Mú Nové Mesto známy, intenzitu využívania parkovacích miest na parcele 5807 k.ú Vinohrady? Žiadame špecifikovať príslušné dokumenty.“

Na uvedenú otázku ste nám poskytli túto informáciu v liste č. 41861/11226/2016/HA/KOCJ zo dňa 7.2.2017:

„11. Áno, na základe leteckých snímok.“

Žiadame o doplňujúcu informáciu, kedy boli uvedené letecké snímky realizované. Ak sa jedná o obdobie do r. 2012 (vrátane), postačí uviesť rok. Ak boli letecké snímky realizované v roku 2013 alebo neskôr, žiadame uviesť konkrétne dátumy leteckého snímkovania.

**Otázka č. 11:**

V našej žiadosti zo dňa 30.1.2017 sme uviedli túto otázku:

„13. Na str. 6 návrhu Územného plánu Jelšová 03/2016 sa ako posledný z cieľov Návrhu uvádza „Revitalizovať riešené územie a to prostredníctvom aj súkromných investícií, pre ktoré územný plán vytvorí územno-technické podmienky. Ide najmä o exponované polohy zóny pri mestských radiálach.“ Otázka – aké „súkromné investície“ alebo zámery na „súkromné investície“ sú známe mestskej časti BA - Nové mesto, z podkladov a dokumentov, ktoré má k dispozícii, v lokalite Jelšová? A to najmä, no nie len pre objekty v okolí parcely č. 5807/ k.ú.Vinohrady.“

Na uvedenú otázku ste nám poskytli túto informáciu v liste č. 41861/11226/2016/HA/KOCJ zo dňa 7.2.2017:

„13. Ide o zámery súkromných osôb na ich pozemkoch získané v rámci prieskumov a rozborov.“

Žiadame o doplňujúcu informáciu – žiadame o bližšiu konkretizáciu týchto pozemkov uvedením čísel parciel v k.ú. Vinohrady.

#### **Otázka č. 12:**

Bola v stavebnom konaní, predmetom ktorého bola realizácia bytového domu nachádzajúceho sa na ulici Stromová 9/A, Bratislava (zmenou budovy Siemens pôvodne slúžiacej na administratívne účely, na bytový dom, čo bolo realizované v r. 2014) a ktorého bola investorom a stavebníkom spoločnosť Wayden, s.r.o., uvedená akákoľvek zmienka ohľadom etážového parkoviska, resp. parkovacieho domu resp. hromadného garážového domu, resp. obdobnej stavby na parcele č. 5807 k.ú. Vinohrady? Ak áno, žiadame špecifikáciu takýchto dokumentov a o zaslanie fotokópie dokumentu, resp. dokumentov, kde sa takáto informácia nachádza, na našu vyššie uvedenú poštovú adresu.

Požadované informácie žiadame zaslať písomne poštou. V prípade otázok, kde to v tomto liste uvádzame, žiadame tiež o zaslanie fotokópie dokumentu / dokumentov poštou na našu vyššie uvedenú poštovú adresu.

Požadované dokumenty tiež žiadame poskytnúť formou nahliadnutia do príslušnej dokumentácie a o umožnenie vyhotoviť si odpis alebo výpis z príslušnej dokumentácie alebo kópiu uvedenej dokumentácie v prípade nášho záujmu, ako aj odkopírovaním informácií na technický nosič dát v prípade nášho záujmu. Za týmto účelom žiadame v písomnej odpovedi oznámiť kontaktné údaje, kde si môžeme dohodnúť termín nahliadnutia do dokumentov.

S pozdravom,



# MIESTNY ÚRAD BRATISLAVA-NOVÉ MESTO

Junácka ul. č. 1, 832 91 Bratislava 3

Váš list číslo/zo dňa  
- / 14.02.2017

Naše číslo  
2867/2017/DANE  
I- 21/2017

Vybavuje/linka  
Daňová

Bratislava  
24.02.2017

Vec

Oznámenie o predĺžení lehoty na vybavenie žiadosti o sprístupnenie informácie

Mestskej časti Bratislava Nové Mesto (ďalej len „úrad“) ako povinnej osoba podľa ustanovenia § 2 ods. 1 zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o slobode informácií“) bola doručená žiadosť

Bratislava zo dňa 14.02.2017 o poskytnutie informácií:

..... žiadam o sprístupnenie .....

- z dôvodu, že môžu byť dotknuté naše práva ako vlastníkov, resp. spoluvlastníkov vyššie uvedených parcel v dôsledku zámeru umiestnenia parkovacieho domu na vyššie uvedených parcelách v zmysle návrhu Územného plánu Jelšová, a to bez nášho súhlasu, pričom až do decembra 2016 sme nemali vôbec žiadne informácie o tom, že takýto zámer, resp. návrh vôbec existuje

Povinná osoba po preskúmaní vašej žiadosti zistila, že uvedenú žiadosť nie je možné vybaviť v zákonom stanovenej lehote ôsmich pracovných dní odo dňa podania žiadosti a to z vážnych dôvodov:

- preukázateľné technické problémy spojené s vyhľadávaním a sprístupňovaním informácie, o ktorých možno predpokladať, že ich možno odstrániť v rámci predĺženej lehoty.

V zmysle § 17 ods. 3 zákona o slobode informácií vám

**o z n a m u j e m e,**

že ako povinná osoba si z dôvodov uvedených v § 17 ods. 2 písm. c) zákona predlžujeme lehotu na vybavenie vašej žiadosti o

**8 pracovných dní.**

Povinná osoba po preskúmaní vašej žiadosti zistila, že so sprístupnením vami požadovaných informácií sú spojené preukázateľné technické problémy spojené s vyhľadávaním a sprístupnením vami požadovaných informácií.

**Ing. Mgr. Ľubomír Baník**  
prednosta Miestneho úradu  
Mestskej časti Bratislava - Nové Mesto



# MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA-NOVÉ MESTO

Junácka ul. č. 1, 832 91 Bratislava 3

Váš list číslo/zo dňa  
- / 14.02.2017

Naše číslo  
2867/2017/DANE  
I- 21/2017

Vybavuje/linka  
Daňová

Bratislava  
07.03.2017

Vec

Žiadosť o informáciu – odpoveď

Mestskej časti Bratislava Nové Mesto (ďalej len „úrad“) ako povinnej osobe podľa ustanovenia § 2 ods. 1 zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o slobode informácií“) bola doručená žiadosť

zo dňa 14.02.2017

o poskytnutie týchto informácií (citované v plnom rozsahu):

... žiadame ....

Otázka č. 1

Rozhodnutie o umiestnení stavby ÚKaSP-2005/1483-RMK-585, ktoré ste menovali v odpovedi č. 2 vo vašom liste č. 41861/11226/2016/HA/KOCJ zo dňa 7.2.2017, sa týka parcely č 5807 k. ú. Vinohrady, alebo parcely č. 5537/1 k. ú. Vinohrady?

Otázka č. 2

Stavebné povolenie ÚKaSP-2006-07/1651-MST-SP, ktoré ste menovali v odpovedi č. 2 vo vašom liste č. 41861/11226/2016/HA/KOCJ zo dňa 7.2.2017, sa týka parcely č 5807 k. ú. Vinohrady, alebo parcely č. 5537/1 k. ú. Vinohrady?

Otázka č. 3

Je stavebné povolenie ÚKaSP-2006-07/1651-MST-SP stále právoplatné? Ak áno, žiadame o zaslanie fotokópie uvedeného stavebného povolenia.

Otázka č. 4

Kto je stavebníkom podľa stavebného povolenia ÚKaSP-2006-07/1651-MST-SP? Uvedenú informáciu žiadame bez ohľadu na to, či je uvedené stavebné povolenie stále právoplatné. Ak došlo k zmene/zmenám stavebníka, žiadame uviesť všetkých stavebníkov s uvedením časového obdobia, kedy bola ktorá osoba stavebníkom.

Otázka č. 5

Bolo vo veci stavebného povolenia ÚKaSP-2006-07/1651-MST-SP, zo strany stavebníka oznámené začatie stavby? Ak áno, v odpovedi tiež uveďte, kedy bolo oznámené, identifikáciu stavebníka a žiadame o zaslanie fotokópie oznámenia o začatí stavby resp. oznámení, ak ich je viac ako 1) na našu vyššie uvedenú adresu.

Otázka č. 6

Bolo vo veci stavebného povolenia ÚKaSP-2006-07/1651-MST-SP požiadané o predĺženie platnosti stavebného povolenia? Ak áno, v odpovedi tiež uveďte, kto, kedy a akým dokumentom/dokumentami o to požiadal. V takom prípade tiež žiadame o zaslanie fotokópie takéhoto dokumentu, resp. dokumentov.

Otázka č. 7

Bolo vo veci stavebného povolenia ÚKaSP-2006-07/1651-MST-SP požiadané o predĺženie lehoty dokončenia stavby? Ak áno, v odpovedi tiež uveďte, kedy o to bolo požiadané. Ďalej identifikáciu stavebníka a žiadame o zaslanie fotokópie žiadosti (resp. žiadostí, ak ich je viac ako 1) na našu vyššie uvedenú poštovú adresu.

Otázka č. 8

Bolo v súvislosti so stavebným povolením ÚKaSP-2006-07/1651-MST-SP vydané rozhodnutie o predĺžení dokončenia stavby? Ak áno, v odpovedi tiež uveďte, kedy (dátum, resp. dátumy, ak bolo vydané viac ako jedno takéto rozhodnutie), ďalej identifikáciu stavebníka v týchto rozhodnutiach a žiadame o zaslanie fotokópie týchto rozhodnutí na našu vyššie uvedenú poštovú adresu.

Otázka č. 9

Žiadame vymenovať aké vyjadrenia právnických osôb alebo fyzických osôb má MÚ Bratislava Nové Mesto k dispozícii ohľadom etážového parkoviska v piatich úrovniach, resp. parkovacieho domu resp. hromadného garážového domu, resp. obdobnej stavby na parcele č. 5807 k. ú. Vinohrady. Žiadame ich špecifikovať uvedením týchto údajov: Obchodné meno /názov/, meno osoby poskytujúcej vyjadrenie, dátum vyjadrenia.

Otázka č. 10

Žiadame o doplňujúcu informáciu, kedy boli uvedené letecké snímky realizované. Ak sa jedná o obdobie do r. 2012 (vrátane), postačí uviesť rok. Ak boli letecké snímky realizované v roku 2013 alebo neskôr, žiadame uviesť konkrétne dátumy leteckého snímkovania.

Otázka č. 11

Žiadame o doplňujúcu informáciu – žiadame o bližšiu konkretizáciu týchto pozemkov uvedením čísel parciel v k. ú. Vinohrady.

Otázka č. 12

Bola v stavebnom konaní, predmetom ktorého bola realizácia bytového domu nachádzajúceho sa na ulici Stromová 9/A, Bratislava (zmenou budovy Siemens pôvodne slúžiacej na administratívne účely, na bytový dom, čo bolo realizované v r. 2014) a ktorého bola investorom a stavebníkom spoločnosť Wayden, s.r.o., uvedená akákoľvek zmienka ohľadom etážového parkoviska, resp. parkovacieho domu resp. hromadného garážového domu, resp. obdobnej stavby na parcele č. 5807 k. ú. Vinohrady? Ak áno žiadame špecifikáciu takýchto dokumentov a o zaslanie fotokópie dokumentu, resp. dokumentov, kde sa takáto informácia nachádza, na našu vyššie uvedenú poštovú adresu.

Úrad v rozsahu a spôsobom uvedeným v ustanovení § 16 zákona o slobode informácií požadované informácie sprístupňuje. O sprístupnení týchto informácií si úrad vyhotovil rozhodnutie zápisom do spisu.

Otázka č. 1

Rozhodnutie o umiestnení stavby ÚKaSP-2005/1483-RMK-585 sa týka pozemku parcele č. 5708.

Otázka č. 2

Stavebné povolenie ÚKaSP-2006-07/1651-MST-SP sa týka pozemku parcele č. 5708.

Otázka č. 3

Stavebné povolenie ÚKaSP-2006-07/1651-MST-SP je právoplatné, avšak je nevykonateľné, nakoľko so stavebnými prácami nebolo začaté do 2 rokov odo dňa jeho právoplatnosti.

Otázka č. 4

Podľa stavebného povolenia ÚKaSP-2006-07/1651-MST-SP bol stavebníkom Siemens s.r.o., Stromová 9, Bratislava. O zmenu stavebníka nebolo požiadané.

Otázka č. 5

Vo veci stavebného povolenia ÚKaSP-2006-07/1651-MST-SP zo strany stavebníka nebolo oznámené začatie stavby.

Otázka č. 6

Vo veci stavebného povolenia ÚKaSP-2006-07/1651-MST-SP zo strany stavebníka nebolo požiadané o predĺženie platnosti stavebného povolenia.

Otázka č. 7

Vo veci stavebného povolenia ÚKaSP-2006-07/1651-MST-SP zo strany stavebníka nebolo požiadané o predĺženie lehoty dokončenia stavby.

Otázka č. 8

V súvislosti so stavebným povolením ÚKaSP-2006-07/1651-MST-SP nebolo vydané rozhodnutie o predĺžení dokončenia stavby.

Otázka č. 9

MÚ Bratislava Nové Mesto má k dispozícii ohľadom etážového parkoviska v piatich úrovniach, na parcele č. 5807 k. ú. Vinohrady nasledovné stanoviská:

Mestská časť Bratislava Nové Mesto, Ing. Richard Frimmel, 02.08.2005,

Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru, pplk. Ing. Miroslav Košut, 16.05.2006,

Slovak Telekom, a.s., Pavlíková, 28.09.2006,

Obv. úrad ŽP v Bratislave, odb. ochrany prírody a krajiny, Mgr. Alena Mišovichová, 01.08.2005,

Slovenský plynárenský priemysel, a.s., Ing. Rudolf Fako, 12.07.2005,

Obvodný úrad, odb. krízového riadenia, Ing. Jozef Sirotnák, 10.05.2006,

Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s., Ing. Štefan Elek, 23.05.2006,

UPC Slovensko, s.r.o., Ing. Varga, 15.08.2006,

Západoslovenská energetika, a.s., Ing. Peter Adamec, Milan Kochan, 23.05.2006

Magistrát Hl. m. SR Bratislava, IV. Sekcia dopravy a cestného hospod., Ing. Tatiana Kratochvílová, 10.05.2006,

Obv. úrad ŽP v Bratislave, odb. odpad. hospodárstva, Ing. Emília Prerovská, 27.04.2006,

Krajský pamiatkový úrad Bratislava, PhDr. Peter Jurkovič, 06.07.2005,



Úrad BSK, odb. reg. rozvoja a priestorového plánovania, RNDr. Milan Rajčák, CSc., 07.07.2005,  
Okresné riaditeľstvo PZ v BA III, Okresný dopravný inšpektorát, kpt. Ing. Krajčovič, 10.05.2006,  
Slov. zväz telesne postihnutých, Ing. Monika Vrábľová, 24.04.2006,  
Technická inšpekcia Bratislava, Ing. Pavel Kopča, 16.06.2006,  
Hl. m. SR Bratislava, OŽP, Ing. Zlatica Hudecová, 15.06.2006.  
MŽP SR, Ing. Viera Husková, 24.08.2005,  
Future Invest, a.s., Ing. Alexej Lednár, PhDr. Boris Gymský, 25.07.2005,  
Hl. m. SR BA, Ing. Andrej Ďurkovský, 10.08.2005,  
RÚVZ Bratislava, MUDr. Eva Haladová, CSc., MPH, 04.07.2005,  
Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru, pplk. Mgr. Eduard Uličný, 06.07.2005,  
Obv. úrad ŽP v Bratislave, odb. štátnej vodnej správy, Ing. Ladislav Nagy, 11.08.2005,  
Obvodný úrad, odb. krízového riadenia, Ing. Jozef Sirotnák, 25.07.2005,  
Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s., Ing. Štefan Elek, 23.08.2005,  
Západoslovenská energetika, a.s., Ing. Peter Adamec, Marta Šidlíková, 11.07.2005,  
UPC Slovensko, s.r.o., Ing. Varga, 11.07.2005,  
Obv. úrad ŽP v Bratislave, odb. odpad. hospodárstva, Ing. Emília Prerovská, 12.09.2005,  
Slovak Telekom, a.s., Pavlíková, 07.07.2005,  
Slov. zväz telesne postihnutých, Ing. Monika Vrábľová, 31.10.2005,  
Okresné riaditeľstvo PZ v BA III, Okresný dopravný inšpektorát, kpt. Ing. Krajčovič, 16.11.2005,  
Krajský pamiatkový úrad Bratislava, PhDr. Peter Jurkovič, 01.12.2005,  
Slovcolor, a.s., nečitateľný podpis, 16.02.2006  
Dagmar Petrovičová, 06.11.2005, 06.02.2006,  
JUDr. Mária Horáková, 17.02.2006, 14.03.2006,  
PhDr. Mária Ďurišínová, 23.03.2006,  
Spoločenstvo vlast. bytov a nebytových priestorov 16/18, Mgr. Helena Uhrínová, 08.06.2006.

Otázka č. 10

Letecké snímky boli realizované v roku 2009.

Otázka č. 11

Pozemky č. 5864/1, 5524/4, 5487/2, 5487/3, 21642/6 k. ú. Vinohrady.

Otázka č. 12

V stavebnom konaní, predmetom ktorého bola realizácia bytového domu nachádzajúceho sa na ulici Stromová 9/A, Bratislava, nebola zmienka ohľadom etážového parkoviska, resp. parkovacieho domu resp. hromadného garážového domu, resp. obdobnej stavby na parcele č. 5807 k. ú. Vinohrady

Do spisového materiálu je možné nahliadnuť dňa 15.03.2017 o 15,00 hod. na 6. poschodí č. dv. 618, v budove Miestneho úradu, Junácka 1, Bratislava.

**Ing. Mgr. Eubomír Baník**  
prednosta Miestneho úradu  
Mestskej časti Bratislava - Nové Mesto

Príloha: kópia stavebného povolenia



079711

**MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA-NOVÉ MESTO**  
**MIESTNY ÚRAD BRATISLAVA-NOVÉ MESTO**  
oddelenie územného konania a stavebného poriadku  
Junácka ul. č. 1, 832 91 Bratislava 3

Číslo : ÚK a SP – 2006-07/1651-MST- SP

Bratislava 28.02.2007

Toto rozhodnutie nadobudlo právo- platnosť dňa: 03. 04. 2007 V Bratislave dňa: 10. 04. 2007 Podpis: <i>[Signature]</i>
---



## ROZHODNUTIE

Mestská časť Bratislava – Nové Mesto ako príslušný stavebný úrad podľa § 117 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“), zákona Slovenskej národnej rady č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov, podľa § 2 písm. e/ a § 4 zákona č. 416/2001 Z.z. o prechode niektorých pôsobností z orgánov štátnej správy na obce a na vyššie územné celky v znení neskorších predpisov, Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení platných dodatkov a § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) na podklade vykonaného spojeného územného a stavebného konania rozhodol takto :

Podľa §§ 39a, 62, 66 stavebného zákona v spojení s § 10 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona

**povoľuje**

v stavebnom konaní stavbu „**Parkovisko – Siemens, Uhrova ul.**“ na pozemkoch **parc.č. 5806/1, 5806/2, 5806/3, 5807, 5808, 5810, 5811/1, 5811/2**, v k. ú. Bratislava – Vinohrady stavebníkovi

**Siemens s.r.o., Stromová 9, Bratislava,**

zastúpenému PIO CHEMPIK Bratislava, Trenčianska 47, Bratislava, podľa projektovej dokumentácie, ktorú vypracoval PIO CHEMPIK Bratislava, Trenčianska 47, Bratislava, overenej v spojenom územnom a stavebnom konaní.

Na uvedenú stavbu bolo vydané „**Rozhodnutie o umiestnení stavby**“ č. ÚK a SP-2005/1483-RMK-585 dňa 17.01.2006, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 31.08.2006.

Prístup na parkovisko je cez jestvujúcu účelovú komunikáciu priamo na prízemie parkoviska na úrovni  $\pm 0,000$  z verejnej komunikácie, ktorou je Uhrova ulica. Kapacita parkoviska je 120 osobných motorových vozidiel.

Stavba parkoviska je etážová v piatich úrovniach, a to  $-1,400$ ;  $\pm 0,000$ ;  $+1,400$ ;  $+2,800$  a  $+4,200$  m, s konštrukčnou výškou 2,800 m. Jednotlivé podlažia sú v strede pôdorysu voči sebe posunuté o polovicu konštrukčnej výšky. Polovica parkoviska zo strany administratívnej budovy Siemens je trojpodlažná, pričom spodné podlažie na úrovni  $-1,400$  m je zapustené do terénu. Druhá polovica parkoviska zo strany Uhrovej ul. je dvojpodlažná.

*[Handwritten signature]*

Vertikálna doprava vozidiel je zabezpečená dvomi dvojicami nožnicových polorámp v spáde 14 %. Jednotlivé podlažia sú po obvode otvorené, ohraničené zábradliami. Prístup na parkovisko pre peších je riešené dvomi vonkajšími dvojramennými schodiskami.

Nosná konštrukcia objektu je z priečných oceľových rámov a pozdĺžnych nosníkov. Stĺpy sú v pozdĺžnom smere v moduloch po 7,00 m, v priečnom smere v moduloch 10,50 + 5,00 + 5,00 + 10,50 m. Stropné konštrukcie o hrúbke 0,60 m pozostávajú z oceľových nosníkov, pozinkovaných trepezových plechov a spriahnutej železobetónovej dosky. Prístupové schodiská sú riešené z pozinkovanej oceľovej konštrukcie. Všetky zábradlia ohraničujúce jednotlivé podlažia parkoviska sú taktiež pozinkované, z vonkajšej strany prekryté horizontálnymi lamelami. Rampy budú zastrešené polykarbonátovými oblúkovými doskami.

Osvetlenie objektu v zastrešených podlažiach je riešené žiarivkovými svietidlami. Na hornom podlaží výbojkovými svietidlami na stožiaroch o výške 5,00 m. Z tejto úrovne bude zabezpečené aj osvetlenie administratívnej budovy Siemens; napojenie tohto obvodu bude z jestvujúceho rozvodu, ktorý sa nachádza v opornom múre.

Predmetom stavby je tiež nová vonkajšia kanalizácia s odlučovačom ropných látok. Dažďové vody z parkoviska budú odvedené cez navrhovanú kanalizačnú prípojku DN 150 po predchádzajúcom prečistení v navrhovanej odlučovači ropných látok do jestvujúcej areálovej kanalizácie DN 200 a následne do verejnej kanalizácie v Stromovej ulici. Pôvodný odlučovač RL a kanalizácia, ktorá sa nachádza na mieste stavby budú zrušené. Na túto stavbu vydal Obvodný úrad životného prostredia v Bratislave, Karloveská 2, Bratislava, odbor štátnej vodnej správy stavebné povolenie č. ZPS/2006/08269/CSI.III.1389 dňa 15.12.2006, právoplatné dňa 12.01.2007.

Napojenie rozvádzača pre vonkajšie osvetlenie RVO bude z jestvujúceho rozvádzača RH1 pole č. 1, ktorý slúži aj pre napojenie jestvujúceho osvetlenia. Rozvádzač RVO bude umiestnený na prízemí parkoviska.

#### **Pre realizáciu stavby sa stanovujú tieto podmienky :**

1. Stavba sa bude realizovať podľa predloženej projektovej dokumentácie z 09/2005 ktorú vypracoval PIO CHEMPIK Bratislava, Trenčianska 47, Bratislava, overenej v stavebnom konaní, ktorá tvorí neoddeliteľnú súčasť tohoto rozhodnutia.  
Každá zmena oproti schválenej projektovej dokumentácii musí byť vopred odsúhlasená stavebným úradom.
2. So stavebnými prácami na stavbe možno začať až po nadobudnutí právoplatnosti stavebného povolenia. Stavebné povolenie stráca platnosť, ak stavba nebude začatá do dvoch rokov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti stavebného povolenia (§ 67 stavebného zákona), pokiaľ stavebný úrad na opodstatnenú žiadosť stavebníka neurčil dlhšiu lehotu.  
Stavebník je oprávnený začať stavebné práce až keď stavebný úrad potvrdí na rozhodnutí jeho právoplatnosť.  
Stavebník je povinný písomne oznámiť stavebnému úradu začatie stavebných prác (§ 66 ods. 2, písm. h/ stavebného zákona).

3. Stavebník zabezpečí vytyčenie stavby a všetkých inžinierskych sietí oprávnenou osobou resp. organizáciou.
4. Stavenisko musí byť zabezpečené pred vstupom cudzích osôb na miestach, kde môže dôjsť k ohrozeniu života alebo zdravia a to prípadne aj úplným ohradením (§ 43i ods. 3, písm. a/ stavebného zákona).
5. Pri realizácii stavby je potrebné dodržať predpisy a normy týkajúce sa bezpečnosti práce technických zariadení a dbať na ochranu zdravia osôb na stavenisku v zmysle vyhl. SÚBP a SBÚ č. 374/1990 Zb. „Bezpečnosť práce pri stavebných činnostiach“ a ustanovenia § 43i ods. 3, písm. e/g/h/ stavebného zákona.
6. Stavenisko musí byť označené ako stavenisko s uvedením potrebných údajov o stavbe účastníkoch výstavby (§ 43i, ods. 3 písm. b/ stavebného zákona). Stavenisko je potrebné označiť identifikačnou tabuľou, ktorá musí byť umiestnená pri vstupe na stavenisko s týmito údajmi :
  - a/ názov stavby
  - b/ názov investora
  - c/ názov zhotoviteľa stavby a stavbyvedúceho
  - d/ termín začatia a ukončenia stavby
  - e/ kto a kedy stavbu povolil
7. Stavenisko musí umožňovať bezpečné uloženie stavebných výrobkov a stavebných mechanizmov a umiestnenie zariadenia staveniska (§43i ods. 3, písm. d/ stavebného zákona) na príslušnom stavebnom pozemku. Stavebník je povinný uskutočňovať stavebné práce výlučne na pozemku ku ktorému má vlastnícky alebo iný právny vzťah.
8. Stavenisko musí mať zabezpečený odvoz alebo likvidáciu odpadu (§ 43i ods. 3, písm. f/ stavebného zákona). Stavebník ku kolaudácii doloží doklady o množstve a spôsobe zneškodnenia odpadu zo stavby, pričom budú dodržané ust. zák. č. 223/2001 Z. z. o odpadoch a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a VZN hl. m. SR Bratislavy č. 12/2001 o nakladaní s komunálnym odpadom na území hl. m. SR.
9. Stavba bude realizovaná dodávateľsky. Stavebník je povinný do 15 dní po skončení výberového konania, najneskôr do začatia stavby oznámiť stavebnému úradu meno a adresu zhotoviteľa stavby a zabezpečenie odborného vedenia stavby. Bez zabezpečenia odborného vedenia stavby nesmie byť začaté so stavebnými prácami.
10. Stavba bude ukončená do 24 mesiacov od nadobudnutia právoplatnosti stavebného povolenia. V prípade, že termín nebude môcť byť dodržaný je stavebník povinný požiadať stavebný úrad o jeho predĺženie.
11. Stavebník musí zabezpečiť, aby počas celej doby výstavby bola na stavbe k dispozícii príslušná projektová dokumentácia overená stavebným úradom, stavebné povolenie a stavebný a montážny denník.

12. Stavebník a dodávateľ sú povinní dbať na to, aby pri realizácii stavby neboli spôsobené škody na cudzích nehnuteľnostiach a majetku. V prípade, že dôjde k spôsobeniu škôd na cudzích nehnuteľnostiach je stavebník povinný ich na vlastné náklady odstrániť.
13. Bez súhlasu majiteľa nie je povolené skladovanie materiálu na pozemkoch, ktoré nie sú vo vlastníctve stavebníka. O povolenie na zaujatie verejného priestranstva je nutné požiadať Mestskú časť Bratislava - Nové Mesto.
14. Stavebník je povinný zabezpečiť ochranu verejných záujmov, predovšetkým zdravia ľudí a životného prostredia (§ 66 ods. 2, písm. b/ stavebného zákona). Pri realizácii stavby maximálne obmedziť znečisťovanie ovzdušia sekundárnou prašnosťou vznikajúcou pri stavebných prácach a preprave materiálu.
15. Stavebník je povinný použiť na stavbe vhodné stavebné výrobky v zmysle zák. č. 90/1998 Z. z..
16. Počas realizácie stavebných prác je nutné chrániť proti poškodeniu okolité vzrastlé stromy.
17. Elektroinštalácie silno a slaboprúdu sa musia realizovať podľa slovenských technických noriem a výkresovej dokumentácie. Inštalácie môže vykonať len oprávnená organizácia alebo osoba pre túto činnosť odborne spôsobilá.
18. V prípade nutných rozkopávok, pred ich začatím je potrebné požiadať príslušný cestný orgán o rozkopávkové povolenie v zmysle VZN hl. m. SR č. 12/96 o vykonávaní rozkopávkových prác na území hl. m. SR Bratislavy.
19. Dažďová voda musí byť zvedená odkvapovými rúrami na vlastný pozemok a nesmie sa odvieť na cudzí pozemok.
20. Dokončenú stavbu možno užívať až po jej skolaudovaní. Stavebný úrad vydá kolaudačné rozhodnutie podľa § 82 stavebného zákona stavebníkovi na jeho návrh po skončení stavby. K návrhu na kolaudačné rozhodnutie priloží doklady podľa § 17 Vyhlášky č. 453/2000 Z.z.
21. Stavebník je povinný bezodkladne ohlásiť povoľujúcemu stavebnému úradu a Pamiatkovej správe v Bratislave, výskyt zvláštnych predmetov a iných vecí, ktoré sa objavili pri výkopoch a ktoré môžu mať pamiatkový alebo archeologický charakter a vyčkat' na ďalšie dispozície uvedených orgánov.
- 22. Stavebník je povinný splniť nasledovné podmienky a rešpektovať uvedené stanoviská dotknutých orgánov a organizácií :**

- **MsČ Bratislava – Nové Mesto**, záväzné stanovisko č. Star-1964/05 zo dňa 02.08.2005 s podmienkou:
    - dodržania platných noriem a predpisov s osobitným zreteľom na ustanovenia cestného zákona č. 135/1961 Zb. v znení neskorších noviel a doplnkov, zákona č. 223/2001 Z.z, o odpadoch v znení neskorších noviel
    - zabezpečenia stanoviska Obvodného úradu životného prostredia v Bratislave, z hľadiska zákona č. 478/2002 Z. z. o ochrane ovzdušia
    - zabezpečenia vyjadrenia príslušnej štátnej vodnej správy k stavbe podľa zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a zmene zákona SNR č. 372/1990 ZZb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon)

---

  - zabezpečenia zistenia a vytýčenia všetkých inžinierskych sietí na stavebnom pozemku, v trase príjazdovej komunikácie a navrhovaných prípojok a dodržania požiadaviek správcov
  - dodržania opodstatnených požiadaviek vlastníkov dotknutých nehnuteľností
  - dodržania odporúčania uvedeného v záveroch “Štúdie pre posúdenie vplyvu hluku z dopravy“ z júna 2005, vypracovanej firmou AS III AKUSTIKA s.r.o.
  - dodržania záverov zisťovacieho konania podľa zákona č. 127/1994 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredia v znení neskorších novelizácií
  - zabezpečenia dopravnej prevádzky a bezpečnostných opatrení na dotknutých komunikáciách a chodníkoch počas realizácie stavebných prác
  - zabezpečenia úpravy chodníkov, komunikácií a zelene po ukončení stavebných prác do pôvodného stavu
  - zabezpečenia opatrení na zamedzenie prašnosti súvisiacej so stavebnými prácami – kropením, čistenie kolies vozidiel pred výjazdom na verejné komunikácie, kapotážou prašných zariadení a skladovaných materiálov, ako aj operatívnym zabezpečovaním čistoty príľahlých komunikácií počas výstavby
  - vylúčenia rušenia okolia stavby hlukom v nočných hodinách a v dňoch pracovného pokoja
  - vylúčenia negatívnych vplyvov výstavby i prevádzky na okolité životné prostredie.
- **OR H a ZZ** v Bratislave, stanovisko ORHZ-1478/OPP-2006 zo dňa 16.05.2006 – bez pripomienok
  - **Slovak Telekom**, a.s. – stanovisko č. 2683/06 zo dňa 28.09.2006 – bez pripomienok
  - **SPP**, a.s. – vyjadrenie č. OTD-Šv-965/2005 zo dňa 12.07.2005 – s podmienkami:
    - pred zemnými prácami na inž. sieťach vytýčiť dotýkajúce sa plynárenské zariadenia v správe SPP, a.s. – lokálne centrum Bratislava, na základe objednávky a pri realizácii stavby ich rešpektovať podľa príslušných STN
    - zemné práce v blízkosti plynárenských zariadení vykonávať výlučne ručne
  - **Obvodný úrad v Bratislave**, odbor krízového riadenia, vyjadrenie OKR-7347 zo dňa 10.05.2006 – bez pripomienok

- **BVS, a.s.** – stanovisko č. 6151/4022/2006/Hz zo dňa 23.05.2006, nie sú zásadné pripomienky, avšak:
  - kvalita odpadových vôd odvádzaných do verejnej kanalizácie musí byť v súlade s ustanovenou najvyššou prípustnou mierou znečistenia
- **UPC Slovensko, s.r.o.** – súhlasné vyjadrenie č. 1317/06 zo dňa 15.08.2006
- **ZE, a.s.** – stanovisko z 23.05.2006 – bez pripomienok, avšak:
  - stavba musí zohľadňovať existujúce zariadenia ZSE a ich ochranné pásma v súlade § 36 zákona č. 656/2004 Z.z.
- **Hl. m. SR Bratislava, IV. Sekcia**, vyjadrenie č. MAG-2006-12674-23703-1/Bá-131 zo dňa 10.05.2006 s podmienkami:
  - žiadame rešpektovať a pred začatím stavby odbornou firmou vytýčiť podzemné káblové vedenia verejného osvetlenia (VO) v správe OCH
  - pri prácach žiadame dodržať STN 73 6005
  - káble VO pod konštrukciou vjazdu (parkoviska, resp. spevnených plôch) žiadame uložiť do chráničky – betónového žľabu s rovným betónovým podkladom, bez použitia spojok
  - ak dôjde k poškodeniu kábla VO, žiadame vymeniť celé káblové polia, bez použitia spojok
  - pred zásypom ryhy žiadame prizvať OCH – správcu VO ku kontrole a k prevzatiu prác
  - všetky stavebné práce žiadame zrealizovať bez prerušenia funkčnosti VO
  - uplatňujeme si záručnú lehotu 60 mesiacov (platí pre práce na objektoch v správe OCH)
  - k preberaciemu konaniu, resp. ku kolaudácii stavby, žiadame prizvať OCH – správcu VO
  - v zmysle Cestného zákona v úplnom znení vyhlásenom pod č. 135/61 Z. z. a v znení neskorších predpisov a noviel je stavebník povinný počas stavby udržiavať čistotu na stavbu znečisťovaných komunikáciách a verejných priestranstvách, a stavbu zabezpečiť bez porušenia bezpečnosti a plynulosti cestnej a pešej premávky.
- **Hl. m. SR Bratislava, OŽP**, súhlas č. MAG/2006/17047/33911/Si zo dňa 15.06.2006 s podmienkou:
  - obmedziť pri realizácii stavby maximálne znečisťovanie ovzdušia sekundárnou prašnosťou, vznikajúcou pri stavebných prácach a preprave materiálu
  - zariadenia, v ktorých sa manipuluje s prašnými látkami zakapotovať
- **Obvodný úrad životného prostredia** v Bratislave, odbor ochrany prírody a krajiny, vyjadrenie č. ZPO/2005/05522/BUB-BAIII zo dňa 01.08.2005 :
  - na predmetné územie sa vzťahuje 1. stupeň ochrany v zmysle § 12 zákona č. 543/2002 Z. z.
  - výstavba ani prevádzka objektu nepredstavuje činnosť podľa cit. Zákona v území zakázanú
  - v prípade, že realizáciou stavby dochádza k výrubu tují s obvodom kmeňa od 40 cm, nameraný vo výške 130 cm nad zemou, pre vydanie stavebného povolenia sa požaduje súhlas na výrub drevín od Mestskej časti Bratislava – Nové Mesto

- tuje rastúce v zábere stavby, odporúčame podľa možnosti presadiť na iné vhodné miesto
- **Obvodný úrad životného prostredia** v Bratislave, odbor odpadového hospodárstva, vyjadrenie č. ZPH/2006/04283/III/DAD zo dňa 27.04.2006 :
  - držiteľ odpadov je povinný odovzdávať odpady na zneškodnenie len fyzickým alebo právnickým osobám, ktoré sú na túto činnosť oprávnené
  - držiteľovi odpadu sa nepovoľuje odpad skladovať, tento sa musí hneď po vytvorení odvieŕť k oprávnenému odberateľovi
  - držiteľ odpadov bude odpady zhromažďovať podľa druhov odpadov a zabezpečí ich pred znehodnotením, odcudzením alebo iným nežiaducim účinkom
  - držiteľ odpadov zabezpečí zhodnotenie stavebných odpadov prostredníctvom osoby oprávnenej nakladať s odpadmi, v prípade, že to nie je možné alebo účelné, zabezpečí ich zneškodnenie
  - nakoľko celkové množstvo odpadov z uskutočňovania stavebných prác presiahne súhrnné množstvo 200 t za rok, je držiteľ stavebných odpadov povinný zabezpečiť ich materiálové zhodnotenie
  - držiteľ odpadov bude viesť a uchovávať evidenciu o druhoch a množstve odpadov, ich zhodnotení a zneškodnení
  - držiteľ odpadov predloží hlásenie o vzniku a nakladaní s odpadom (§ 10 vyhlášky MŽP SR č. 283/2001 Z.z.) ak ročne nakladá s viac ako jednou tonou ostatných odpadov v termíne do 31.januára nasledujúceho kalendárneho roka.
  - držiteľ odpadov v kolaudačnom konaní predloží stavebnému úradu doklady preukazujúce zhodnotenie resp. zneškodnenie odpadov zo stavby oprávnenou osobou.
- **Obvodný úrad životného prostredia** v Bratislave, odbor štátnej vodnej správy, rozhodnutie č. ZPS/2006/08269/CSI-III-1389 zo dňa 15.12.2006, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 12.01.2007
- **Krajský pamiatkový úrad** Bratislava, stanovisko č. BA/05/1250/3346/Bx zo dňa 06.07.2005 – súhlas bez pripomienok
- **Bratislavský samosprávny kraj**, odbor regionálneho rozvoja a priestorového plánovania stanovisko č. 101574/2005-DOP/130 zo dňa 07.07.2005 – súhlas bez pripomienok
- **Okresné riaditeľstvo PZ** v Bratislave III, Okresný dopravný inšpektorát, stanovisko č. OPR-31-89/DI-2006-III zo dňa 10.05.2006 – bez pripomienok
- **Slovenský zväz telesne postihnutých**, stanovisko č. 132/2006 zo dňa 24.04.2006 s podmienkou:
  - vyznačenia vyhradeného stánia pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu zodpovedajúce vyhl. MŽP SR č. 532/2002 Z. z. t.j. v šírke 3,5 m
  - doporučujeme vyhradiť boxy č. 1-3, príp. 16-18 na dve stánia v šírke 3,5 m so zodpovedajúcim označením



- Technická inšpekcia, odborné vyjadrenie č. 2144/1/2006 zo dňa 16.06.2006 :
- zistené nedostatky v projektovej dokumentácii nebránia vydaniu stavebného povolenia

#### **Podmienky stavebného úradu :**

- zabezpečiť stavbu tak, aby nedošlo k ohrozeniu zdravia a bezpečnosti obyvateľov
- realizáciu stavebných činností zabezpečiť vyhovujúcimi technicko-organizačnými opatreniami na ochranu ostatných obyvateľov tak, aby neboli vystavení nadmernej hlučnosti a prašnosti
- zabezpečiť dodržiavanie čistoty v okolí stavby
- stavebník zabezpečí vylúčenie rušenia hlukom v nočných hodinách a v čase pracovného voľna; podľa Nariadenia vlády č. 339/2006 Z.z. sa môže obťažovať okolie v zastavanom území a vykonávať stavebné práce len v pondelok až piatok v čase od 7,00 hod. do 18,00 hod.
- vykonať opatrenia na zamedzenie možnosti padania stavebného materiálu príp. iných stavebných pomôcok na susedné pozemky
- v prípade poškodenia susedných nehnuteľností, uviesť ich do pôvodného stavu a ak to nie je možné, alebo hospodársky účelné poskytnúť vlastníčkovi náhradu podľa všeobecných predpisov o náhrade škôd

Osobitné podmienky stavebného úradu v zmysle Všeobecne záväznej vyhlášky Krajského úradu životného prostredia v Bratislave č. 1/2005 zo dňa 13.1.2005, ktorou sa vykonáva akčný plán na zabezpečenie kvality ovzdušia :

- stavebník je povinný zabezpečiť denne počas trvania nebezpečenstva prekročenia limitných noriem (hodnôt – ak prekročenie 24 hodinovej koncentrácie pre PM-10 prach dosiahne hodnotu 30) pravidelné čistenie komunikácií znečistených výjazdov vozidiel zo stavieb, kropenie a čistenie komunikácií a chodníkov priľahlých k stavbe a verejných priestranstiev
- stavebník je povinný zabezpečiť nepretržité prekrytie kontajnerov veľkoobjemových odpadov na stavbe a pri ich preprave

Námietky účastníkov konania neboli vznesené.

Správny poplatok podľa zákona č. 145/1995 Z. z. v znení neskorších noviel vo výške 3500,- Sk, slovom tritisícpäťsto slovenských korún, stavebník zaplatil pred vydaním tohoto rozhodnutia dňa 06.11.2006.

#### **Odôvodnenie**

Stavebník Siemens s.r.o., Stromová 9, Bratislava, zastúpený PIO CHEMPIK Bratislava, Trenčianska 47, Bratislava, požiadal listom zo dňa 04.10.2006 o vydanie stavebného povolenia na stavbu „Parkovisko – Siemens, Uhrova ul.“ na pozemkoch parc.č. 5806/1, 5806/2, 5806/3, 5807, 5808, 5810, 5811/1, 5811/2, v k. ú. Vinohrady.

Na uvedenú stavbu bolo vydané „**Rozhodnutie o umiestnení stavby**“ č. ÚK a SP-2005/1483-RMK-585 dňa 17.01.2006, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 31.08.2006.

Stavebný úrad listom č. ÚK a SP-2006/1651-MBL zo dňa 08.12.2006 oznámil začatie stavebného konania na uvedenú stavbu.

V konaní stavebný úrad preskúmal žiadosť a priložené doklady v zmysle ustanovení §§ 39a, 61, 62, 64 a 88 stavebného zákona, pričom zistil, že povolením realizácie predmetnej stavby nebudú ohrozené celospoločenské záujmy, ani ohrozené práva a právom chránené záujmy dotknutých účastníkov konania. Stavebný úrad v konaní nezistil žiadne dôvody, ktoré by bránili vydaniu stavebného povolenia.

V konaní boli predložené tieto

- doklady : výpis z LV č. 3733 a LV č. 2951, k. ú. Vinohrady, kópia z katastrálnej mapy, splnomocnenie, záväzné stanovisko MsČ Bratislava - Nové Mesto č. Star-1964/05 zo dňa 02.08.2005

- stanoviská : OR H a ZZ v Bratislave, Slovak Telekom, OÚ ŽP – odbor ochrany prírody a krajiny, OÚ ŽP – odbor odpadového hospodárstva, SPP, a.s., OÚ v Bratislave – odbor krízového riadenia, BVS, UPC Slovensko s.r.o., ZE, a.s., OR HaZZ, Hl. m. SR - OCH, Hl. m. SR - OŽP, Krajský pamiatkový úrad, Úrad bratislavského samosprávneho kraja, OR PZ Bratislava III, Slovenský zväz telesne postihnutých, Technická inšpekcia.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti stavebný úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohoto rozhodnutia.

### **Poučenie**

Proti tomuto rozhodnutiu môžu účastníci konania podať odvolanie podľa §§ 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší stavebný úrad, pričom odvolacím orgánom je Krajský stavebný úrad v Bratislave. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

**Ing. Richard Frimmel**  
starosta mestskej časti  
Bratislava – Nové Mesto

**Doručuje sa :**

**Účastníkom konania :**

1. Siemens s.r.o., Stromová 9, 837 96 Bratislavaa 37
2. PIO CHEMPIK Bratislava a.s., Banícka 8, 811 04 Bratislava 1
3. SLOVCOLOR a.s., Uhrova 18, 831 01 Bratislava 37
4. Spoločenstvo vlastníkov bytov Uhrova 16, 831 01 Bratislava 37
5. Mgr. Dagmar Petrovičová, SNP 69, 900 91 Limbach
6. PhDr. Mária Ďurišinová, Uhrova 12107/1A, 831 01 Bratislava 37
7. RNDr. Vladimír Ďurišín, Uhrova 12107/1A, 831 01 Bratislava 37
8. Ing. Svetlana Ďurišinová, Uhrova 12107/1A, 831 01 Bratislava 37
9. PIO CHEMPIK Bratislava a.s., Trenčianska 47, 820 05 Bratislava 2- projektant

**Dotknutým orgánom a organizáciám:**

10. Hl. m. SR Bratislava, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava 1
11. MČ Bratislava – Nové Mesto, Miestny úrad Bratislava – Nové Mesto (špeciálny stavebný úrad)
12. Bratislavská vodárenská spoločnosť a.s., Prešovská 48, 826 46 Bratislava 29
13. Západoslovenská energetika a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava 1
14. Slovenský plynárenský priemysel a.s., Votrubova 1, 825 17 Bratislava 26
15. Slovak Telecom a.s., Jarošova 1, 831 03 Bratislava 3
16. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru, Staromestská 6, 811 03 Bratislava 1
17. OÚ ŽP v BA, Karloveská 2, 842 33 Bratislava 4
18. Slovenský zväz telesne postihnutých, Ševčenkova 19, 851 01 Bratislavaa 5
19. Letecký úrad SR, Letisko M.R. Štefánika, 823 05 Bratislava 21
20. Okresný dopravný inšpektorát, Vajnorská 25, 832 56 Bratislava 3
21. UPC Slovensko, s.r.o., Lamačská cesta 3, 845 69 Bratislava 45

**Na vedomie :**

22. Krajský stavebný úrad v Bratislave
23. Hlavné mesto SR Bratislava, II. Sekcia
24. MÚ Bratislava – Nové Mesto, odd. ÚPŽP
25. ÚK a SP – register