

Mestský úrad Bratislava Nové Mesto

Podateľňa

Junácka 1

832 91 Bratislava

Vec: žiadosť o poskytnutie informácie

Týmto Vás žiadam o poskytnutie informácie o vstavbe bytov na Ursínyho ul. č. 1. Ide o informácie, ktoré sa mi nepodarilo získať z databáz Mestského úradu Bratislava Nové Mesto zrejme pre veľký časový odstup v bode 1:

1. Na akú osobu (fyzickú alebo právnickú) bolo vydané stavebné povolenie na vstavbu troch bytov v podkroví na Ursínyho ul. č.1/1640 uvedených v 2. bode.
2. Či na vstavané byty vlastníkov:
byť č. 18 vlastník
byť č. 16 vlastník
byť č. 17 i
bolo už vydané kolaudačné rozhodnutie a kedy.
3. Či súčasťou kolaudačného rozhodnutia mala byť aj vstavba výťahu, ak nie prečo ?

Odpoveď zašlite písomne na adresu v hlavičke listu.

S pozdravom



MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA-NOVÉ MESTO
MIESTNY ÚRAD BRATISLAVA- NOVÉ MESTO
oddelenie územného konania a stavebného poriadku
Junácka ul. č. 1, 832 91 Bratislava 3

6578/2838/2017/UKSP/DANE
I/22/2017

Bratislava 22.2.2017

Rozhodnutie

Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto ako povinnej osobe (ďalej len „povinná osoba“) podľa ust. § 2 ods. 1 zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (zákon o slobode informácií) bola dňa 13.2.2017 doručená žiadosť

o poskytnutie informácií :

1. *Na akú osobu (fyzickú alebo právnickú) bolo vydané stavebné povolenie na vstavbu troch bytov v podkroví na Ursínyho č.1/1640 uvedených v bode 2*
2. *Či na vstavané byty vlastníkov:*
 - *byť č. 18*
 - *byť č. 16*
 - *byť č. 17**bolo už vydané kolaudačné rozhodnutie a kedy*
3. *Či súčasťou kolaudačného rozhodnutia mala byť aj vstavba výťahu, ak nie prečo?*

Povinná osoba v zmysle § 3 ods. 1) a § 18 ods. 2) zákona o slobode informácií a § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov v zákonnej lehote

nesprístupňuje,

požadované informácie, nakoľko ich nemá k dispozícii a žiadosť zo dňa 13.2.2017 zamietla.

Odôvodnenie

Povinnej osobe bola dňa 13.2.2017 doručená žiadosť
o poskytnutie informácií :

1. *Na akú osobu (fyzickú alebo právnickú) bolo vydané stavebné povolenie na vstavbu troch bytov v podkroví na Ursínyho č.1/1640 uvedených v bode 2*
2. *Či na vstavané byty vlastníkov:*
 - *byť č. 18*
 - *byť č. 16*
 - *byť č. 17**bolo už vydané kolaudačné rozhodnutie a kedy*
3. *Či súčasťou kolaudačného rozhodnutia mala byť aj vstavba výťahu, ak nie prečo?*

Podľa ust. § 3 zákona o slobode informácií, má každý nárok na prístup k informáciám, ktoré majú povinné osoby k dispozícii.

Podľa § 18 ods. 2) zákona o slobode informácií, ak povinná osoba žiadosti nevyhovie hoci len v časti, vydá o tom v zákonom stanovenej lehote písomné rozhodnutie.

Povinnej osobe sa nepodarilo dohľadať požadované informácie, keďže žiadateľ neuviedol a povinná osoba nedisponuje východným údajom, či osoby uvedené v bode 2 žiadosti sú prvovlastníkmi bytov. Povinná osoba nedisponuje databázou stavebných povolení reap. kolaudačných rozhodnutí podľa ulíc alebo lokalít, databáza povinnej osoby je založená na stavebníkovi – žiadateľovi o vydanie stavebného resp. kolaudačného rozhodnutia. Povinná osoba požadovanými informáciami nedisponuje ani v databáze súpisných a orientačných čísel.

Vzhľadom nato povinná osoba nemohla žiadosti vyhovieť a preto na základe citovaných ustanovení zákona o slobode informácií povinná osoba požadované informácie nespřístupnila a bolo potrebné rozhodnúť tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Miestny úrad mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, so sídlom na Junácka 1, 832 91 Bratislava 3. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Mgr. Ľubomír Baník
prednosta miestneho úradu
mestskej časti Bratislava - Nové Mesto

Doručuje sa:

Mestská časť Bratislava-Nové Mesto, organizačné oddelenie Miestneho úradu
mestskej časti Bratislava- Nové Mesto

Miestny úrad mestskej časti
Bratislava - Nové Mesto
Junácka 1
832 91 Bratislava

Vec: žiadosť o poskytnutie informácie – **odvolanie**

Pod číslom 6578/2838/2017/UKSP/DANE 1/222/2007 mi povinná osoba zaslala oznámenie, že požadované informácie mi **nesprístupňuje nakoľko ich nemá k dispozícii a žiadosť zamietla.**

Týmto podávam toto odvolanie:

V treťom odseku, na druhej strane listu povinná osoba konštatuje, že citujem „Povinnéj osobe sa nepodarilo dohľadať požadované informácie, keďže žiadateľ neuviedol a povinná osoba nedisponuje východným údajom, či osoby uvedené v bode 2 žiadosti sú prvovlastníkmi bytov.“

Žiadateľ oprávnené očakáva, že povinná osoba bude považovať osoby uvedené v bode 2 za prvovlastníkov a ak má databázu prvovlastníkov, preverí, či osoby uvedené v bode 2 patria medzi prvovlastníkov alebo nie. V prípade, že ak tak povinnéj osobe nebolo zrejmé, ktorých informácií sa žiadosť týka, mala postupovať **podľa § 14 odseku (2) zákona č. 211/2000 Z. z. pretože zo žiadosti musí byť zrejmé, ktorých informácií sa žiadosť týka.**

Podľa § 14 odseku (3) zákona č. 211/2000 Z. z. ak žiadosť nemá predpísané náležitosti uvedené v odseku 2, povinná osoba bezodkladne vyzve žiadateľa aby v určenej lehote neúplnú žiadosť doplnil. Poučí žiadateľa aj o tom ako treba doplnenie urobiť.

Žiadateľovi nebolo umožnené svoju žiadosť doplniť. Poučenie bolo doručené žiadateľovi ako súčasť rozhodnutia o nesprístupnení a zamietnutí.

V ďalšej vete odôvodnenia povinná osoba konštatuje, citujem „Povinná osoba nedisponuje databázou stavebných povolení resp. kolaudačných rozhodnutí podľa ulíc alebo lokalít, databáza povinnéj osobe je založená na stavebníkovi – žiadateľovi o vydanie stavebného resp. kolaudačného rozhodnutia. Povinná osoba požadovanými informáciami nedisponuje ani v databáze súpisných a orientačných čísel“.

O tom, akým spôsobom má stavebný úrad spracované databázy žiadateľ nemôže vedieť. Môže sa len domnievať, že ak niektoré z uvedených údajov požaduje stavebný úrad aby boli uvedené v žiadosti o vydanie stavebného resp. kolaudačného rozhodnutia (napríklad miesto stavby, adresa, teda pomenovanie ulice, popisné a orientačné číslo), nebude povinnéj osobe robiť problém nájsť podľa databázy požadované dokumenty a poskytnúť žiadateľovi informáciu.

Ak i napriek tomu že tieto údaje povinná osoba má, ale považuje z technických príčin za nemožné ich vyhľadať, v takom prípade by bolo namieste, podľa § 14 odseku (2) a (3) zákona č. 211/2000 Z. z. požiadať žiadateľa o doplnenie žiadosti a nie ihneď mu nesprístupniť požadovanú informáciu.

Tým, že povinná osoba neumožnila žiadateľovi doplniť jeho žiadosť, uprela mu jeho právo k slobodnému prístupu k požadovaným informáciám.

Na základe § 14 odseku (3) zákona č. 211/2000 Z. z. a poučenia, ktoré vyplývajú zo zamietavajúceho rozhodnutia, dopĺňam svoju žiadosť nasledovne (doplnený text je vyznačený „tučne“ a je podčiarknutý):

1. Na akú osobu (fyzickú alebo právnickú – **žiadateľ o stavebné povolenie a stavebník Interset Bratislava s. r. o.**) bolo vydané stavebné povolenie na vstavbu troch bytov na Ursínyho ul. č. 1/1640 uvedených v 2. bode.
2. Či na vstavané byty **prvovlastníkov:**
byť č. 18
byť č. 16
byť č. 17
alebo **firme Interset Bratislava s.r.o.** bolo už vydané kolaudačné rozhodnutie a kedy.
3. bod ostáva bez zmeny.

Odpoveď zašlite písomne na adresu v hlavičke listu.

S pozdravom

MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA-NOVÉ MESTO

Miestny úrad Bratislava – Nové Mesto

Junácka ul. č. 1, 832 91 Bratislava 3

V Bratislave dňa 27.03.2017

I- 22/2017

Sp. zn.: 6578/2838/2017/UKSP/DANE
10483/3557/2017

ROZHODNUTIE

Starosta mestskej časti Bratislava Nové Mesto ako príslušný odvolací orgán podľa ustanovenia § 19 ods. 2 zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov, rozhodujúc o odvolaní (ďalej v texte ako „*účastník konania*“), proti rozhodnutiu sp. zn.: 6578/2838/2017/UKSP/DANE zo dňa 22.02.2017, podľa ustanovenia § 59 ods. 2 zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov týmto

z a m i e t a m

odvolanie účastníka konania, ktoré bolo mestskej časti Bratislava – Nové Mesto, so sídlom Junácka č. 1, 832 91 Bratislava (ďalej v texte ako „*povinná osoba*“) doručené dňa 13.03.2017 a je evidované pod podacím číslom 8408/3557/2017 a rozhodnutie sp. zn.: 6578/2838/2017/UKSP/DANE zo dňa 22.02.2017 v celom rozsahu ako vecne správne potvrdzujem.

Odôvodnenie

Dňa 13.02.2017 bola povinnej osobe doručená žiadosť účastníka konania, ktorá je v osobitnej evidencii žiadostí evidovaná pod č. I-22/2017. Žiadateľ požadoval poskytnutie informácií vo veci vydania stavebného povolenia a kolaudačného rozhodnutia na vstavbu troch bytov v podkroví na Ursínyho č. 1/1640 a to v nasledovnom rozsahu:

1. *Na akú osobu (fyzickú alebo právnickú) bolo vydané stavebné povolenie na vstavbu troch bytov v podkroví na Ursínyho č.1/1640 uvedených v bode 2*
2. *Či na vstavbané byty vlastníkov:*
 - *byt č. 18 vlastník*
 - *byt č. 16 vlastník*
 - *byt č. 17**bolo už vydané kolaudačné rozhodnutie a kedy*
3. *Či súčasťou kolaudačného rozhodnutia mala byť aj vstavba výťahu, ak nie prečo?*

Účastník konania žiadal informácie sprístupniť zaslaním na adresu:

Povinná osoba vo veci vydala dňa 22.02.2017 rozhodnutie pod sp. zn.: 6578/2838/2017/UKSP/DANE (ďalej v texte ako „*napadnuté rozhodnutie*“), ktorým žiadosť zamietla s odôvodnením, že povinnej osobe sa nepodarilo dohľadať požadované informácie,

keďže žiadateľ neuviedol a povinná osoba nedisponuje východným údajom, či osoby uvedené v bode 2 žiadosti sú prvovlastníkmi bytov. Povinná osoba nedisponuje databázou stavebných povolení resp. kolaudačných rozhodnutí podľa ulíc alebo lokalít, databáza povinnej osoby je založená na stavebníkovi – žiadateľovi o vydanie stavebného resp. kolaudačného rozhodnutia. Povinná osoba požadovanými informáciami nedisponuje ani v databáze súpisných a orientačných čísel.

Účastníkovi konania bolo napadnuté rozhodnutie doručené dňa 28.02.2017. Účastník konania podal dňa 08.03.2017 odvolanie proti napadnutému rozhodnutiu, ktoré bolo povinnej osobe doručené dňa 13.03.2017.

Účastník konania v odvolaní uviedol, že v prípade, že ak povinnej osobe nebolo zrejme, ktorých informácií sa žiadosť týka, mala postupovať podľa § 14 ods. 2 zákona č. 211/2000 Z.z. pretože zo žiadosti musí byť zrejme, ktorých informácií sa žiadosť týka.

Podľa § 14 ods. 3 zákona č. 211/2000 Z.z. ak žiadosť nemá predpísané náležitosti uvedené v odseku 2, povinná osoba bezodkladne vyzve žiadateľa aby v určenej lehote žiadosť doplnil. Poučí žiadateľa aj o tom ako treba doplnenie urobiť.

Ak i napriek tomu že tieto údaje povinná osoba má, ale považuje z technických príčin za nemožné ich vyhľadať, v takom prípade by bolo na mieste, podľa § 14 ods. 2 a 3 zákona č. 211/2000 Z.z. požiadať žiadateľa o doplnenie žiadosti a nie ihneď mu nesprístupniť požadovanú informáciu.

Na základe §14 ods. 3 zákona č. 211/2000 Z.z. a poučenia, ktoré vyplýva zo zamietavajúceho rozhodnutia doplnil svoju žiadosť nasledovne:

1. Na akú osobu (fyzickú alebo právnickú – **žiadateľ o stavebné povolenie a stavebník Interset Bratislava, s.r.o.**) bolo vydané stavebné povolenie na vstavbu troch bytov v podkrovi na Ursínyho č.1/1640 uvedených v 2 bode.
2. Či na vstavané byty **prvovlastníkov**:
 - byt č. 18
 - byt č. 16
 - byt č. 17alebo **firme Interset Bratislava s.r.o.** bolo už vydané kolaudačné rozhodnutie a kedy.
3. bod ostáva bez zmeny.

Povinná osoba na základe doplňujúcich informácií preverila v príslušnej databáze, či je možné v rámci autoremedúry odvolaniu vyhovieť?

Povinnej osobe sa opakovane nepodarilo dohľadať požadované informácie ani v databáze povinnej osoby, ktorá je založená na stavebníkovi – žiadateľovi o vydanie stavebného resp. kolaudačného rozhodnutia.

Starosta mestskej časti Bratislava – Nové Mesto ako príslušný odvolací orgán podrobne a v celom rozsahu preskúmal odvolaním napadnuté rozhodnutie spolu s predloženým materiálom, ako aj dôvodmi uvádzanými v podanom odvolaní. Preskúmal postup prednostu Miestneho úradu mestskej časti Bratislava – Nové Mesto, ktorý predchádzal vydaniu napadnutého rozhodnutia a dospel k záveru, že napadnuté rozhodnutie je vecne a procesne správne, a teda neexistujú dôvody, ktoré by viedli k jeho zrušeniu.

Na základe uvedeného bolo potrebné vo veci rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať odvolanie. Po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov je možné toto rozhodnutie preskúmať súdom.

Mgr. Rudolf Kusý
s t a r o s t a

Doručuje sa:

- 1.
2. Mestská časť Bratislava-Nové Mesto, oddelenie organizačné a evidencie obyvateľov