

Mestská časť Bratislava - Nové Mesto
Junácka 1
832 91 Bratislava

Žiadosť o informáciu - sprístupnenie upozornenia prokurátora

o zaslanie kópie upozornenie prokurátora proti postupu v stavebnom konaní spoločnosti VI
o umiestnení stavby v lokalite Odborárska ulica.

**Číslo požadovaného upozornenia prokurátora Okresnej prokuratúry BA III:
PD53/161103-5 zo dňa 21.03.2016.**

Predmetné upozornenie postačí zaslať aj v elektronickej podobe (kópii) na adresu
prípadne do elektronickej schránky Spoločnosti na slovensko.sk.

S pozdravom,



MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA-NOVÉ MESTO
MIESTNY ÚRAD BRATISLAVA-NOVÉ MESTO
Junácka č. 1, 832 91 Bratislava 3
Odd. územného konania a stavebného poriadku

Váš list číslo/zo dňa
11.09.2019

Naša značka
35310/9998/2019/UKSP/DANE

Vybavuje/☒/@

Bratislava
20.09.2019

Vec

I-119/2019 Žiadosť o informáciu 211/2000 - odpoveď

Mestskej časti Bratislava Nové Mesto (ďalej len „úrad“) ako povinnej osobe podľa ustanovenia § 2 ods. 1 zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o slobode informácií“) bola doručená žiadosť zo dňa 11.09.2019 o poskytnutie týchto informácií (cit. v plnom rozsahu):

..... žiadam informáciu

1. zaslanie upozornenia prokurátora Okresnej prokuratúry BA III 53/161103-5 zo dňa 21.03.2016.

Úrad v rozsahu a spôsobom uvedeným v ustanovení § 16 zákona o slobode informácií k požadovanej vyššie uvedenej informácii uvádza nasledovné:

1. v prílohe zasielame kópiu požadovaného upozornenia.

S pozdravom

Príloha: upozornenie prokurátora š. Pd 53/16/1103-59 

JUDr. Ing. Ľubomír Baník
prednosta miestneho úradu

☒ fax
02/49 253 512
02/45 529 459
e-mail: podatelna@banm.sk
www.banm.sk

Bankové spojenie
Prima banka Slovensko, a. s.

Číslo účtu
SK08 5600 0000 0018 0034 7007

IČO
00603317

DIČ
2020887385

Stránkové dni
Pondelok 8⁰⁰ - 12⁰⁰ 13⁰⁰ - 17⁰⁰
Streda 8⁰⁰ - 12⁰⁰ 13⁰⁰ - 17⁰⁰



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava

Pd 53/16/1103- 5

v Bratislave dňa 21. marca 2016

Miestny úrad
Mestská časť Bratislava- Nové Mesto
Junácka 1
832 91 Bratislava

MIESTNY ÚRAD BRATISLAVA MESTSKÉJ ČASTI BRATISLAVA-NOVÉ MESTO Junácka 1, 832 91 Bratislava	
24. 03. 2016	
Číslo záznamu: 10900	Číslo spisu:
Prílohy:	Výstavilo:

Vec: stavebné konanie – stavba „Polyfunkčný objekt Odborárska ulica“ stavebníka VI GROUP, s. r. o., č. k. ÚKaSP-2013-15/2865

– **u p o z o r n e n i e p r o k u r á t o r a** podľa ustanovenia § 28 odsek 1 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov

Podľa § 20 odsek 1 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o prokuratúre“) vykonáva prokurátor dozor nad dodržiavaním zákonov a ostatných všeobecne záväzných predpisov orgánmi verejnej správy v rozsahu ustanovenom zákonom o prokuratúre.

Podľa § 21 ods. 1 písm. a) zákona o prokuratúre prokurátor vykonáva dozor nad dodržiavaním zákonov a všeobecne záväzných právnych predpisov orgánmi verejnej správy preskúmaním zákonnosti

1. všeobecne záväzných právnych predpisov vydaných orgánmi verejnej správy,
2. smerníc, uznesení, úprav, opatrení a iných právnych aktov vydaných na zabezpečenie plnenia úloh v oblasti verejnej správy,
3. rozhodnutí vydaných v jednotlivých veciach v oblasti verejnej správy,
4. postupu orgánov verejnej správy pri vydávaní opatrení (uvedených pod bodom 2.) a rozhodnutí.

Dozorujúcim prokurátorom bol z Mestskej časti Bratislava – Nové Mesto ako príslušného stavebného úradu vyžiadaný kompletný spisový materiál týkajúci sa stavby „Polyfunkčný objekt Odborárska ulica“ stavebníka VI GROUP, s. r. o..

Z príslušného administratívneho spisu bolo zistené nasledovné:

Mestskej časti Bratislava – Nové Mesto bola dňa 13.11.2013 doručená žiadosť spoločnosti Market-Consult plus, s. r. o. o vydanie stavebného povolenia na stavbu „Polyfunkčný objekt Odborárska 6“, pozemok parc. č. 13443/3, 13443/6, 13443/7, k. ú. Bratislava- Nové Mesto.

Nakoľko uvedená žiadosť neposkytovala dostatočný podklad pre povolenie stavby, stavebný úrad dňa 31.01.2014 pod č. ÚKaSP-2013-14/2865/Vim-27 vydal rozhodnutie, kde vyzval navrhovateľa, aby v lehote najneskôr do 31.07.2014 svoju žiadosť doplnil o stanovisko

2014/2015 22.12.20
SPOLNÝ ÚRAD

Mestskej časti Bratislava – Nové Mesto k investičnej činnosti, vyjadrenie Regionálneho úradu verejného zdravotníctva v Bratislave, vyjadrenie Hasičského a záchranného útvaru Hlavného mesta SR Bratislavy a za tým účelom konanie prerušil.

Dňa 01.12.2014 stavebník podal podnet na Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky na preskúmanie predmetného rozhodnutia v mimoodvolacom konaní.

Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky dňa 19.02.2015 pod č. OU-BA-OVBP2-2015/6242/KIZ vydal rozhodnutie, ktorým zrušil právoplatné rozhodnutie Mestskej časti Bratislava – Nové Mesto č. ÚKaSP-2013-14/2865/Vim-27 zo dňa 31.01.2015 z dôvodu, že bolo vydané v rozpore so zákonom. V odôvodnení druhostupňový orgán konštatoval, že došlo k nečinnosti stavebného úradu a porušeniu zákona pri vydávaní predmetného rozhodnutia a uložil stavebnému úradu vydať nové, stavebnému zákonu a správne poriadku zodpovedajúce meritórne rozhodnutie. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 13.03.2015. Spisový materiál bol vrátený dňa 19.03.2015.

Dňa 26.03.2015 bolo stavebným úradom pod č. ÚKaSP-2015/650/Vim-56 vydané rozhodnutie, v ktorom stavebný úrad vyzval stavebníka v lehote do 31.07.2015 žiadosť doplniť o preukázanie dostatočného počtu parkovacích miest pre novovzniknuté bytové jednotky podľa platnej STN a za tým účelom konanie prerušil.

Dňa 04.05.2015 stavebník podal podnet na Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky na preskúmanie predmetného rozhodnutia v mimoodvolacom konaní.

Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky dňa 07.10.2015 pod č. OU-BA-OVBP2-2015/44524/KIZ vydal rozhodnutie, ktorým zrušil právoplatné rozhodnutie Mestskej časti Bratislava – Nové Mesto č. ÚKaSP-2015/650/Vim-56 zo dňa 26.03.2015 z dôvodu, že bolo vydané v rozpore so zákonom. V odôvodnení druhostupňový orgán konštatoval, že po skompletizovaní spisového materiálu vrátane projektovej dokumentácie boli doplnené podklady potrebné pre vydanie meritórneho rozhodnutia, z dôvodu ktorého výzva stavebného úradu a prerušenie konania nemá oporu v zákone. Stavebnému úradu bolo zároveň uložené po právoplatnosti rozhodnutia bezodkladne rozhodnúť v súlade so zákonom a vydať nové, stavebnému zákonu a správne poriadku zodpovedajúce meritórne rozhodnutie. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 15.10.2015. Spisový materiál bol stavebnému úradu doručený dňa 22.10.2015.

Podľa § 20 ods. 3 zákona číslo 153/2001 Z. z. o prokuratúre pri výkone dozoru nad dodržiavaním zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov orgánmi verejnej správy prokurátor dbá na to, aby svoje zákonné povinnosti aktívne plnili predovšetkým kontrolné orgány.

Vzhľadom na citované ustanovenie § 20 odsek 3 zákona o prokuratúre, podľa ktorého prokurátor dbá na to, aby svoje zákonné povinnosti aktívne plnili predovšetkým kontrolné orgány, bola zákonnosť postupu a dodržiavanie lehôt na rozhodnutie stavebným úradom preskúmaná po dni 22.10.2015, kedy bol spisový materiál vrátený stavebnému úradu na ďalšie konanie. Odvolacím orgánom bolo opakovane vytknuté porušovanie zákona stavebným úradom a nečinnosť, naposledy pri preskúmaní spisového materiálu dňa 07.10.2015, z dôvodu ktorého tak nie je potrebné duplicitne takéto porušenie stavebnému úradu do tohto dátumu vytýkať.

Dňa 04.11.2015 bolo stavebným úradom pod č. ÚKaSP-2013-15/2865/650/Vim-249 vydané rozhodnutie, v ktorom stavebný úrad vyzval navrhovateľa, aby v lehote do 15.12.2015 žiadosť doplnil o preukázanie vlastníckeho alebo iného práva k stavbe na pozemku parc. č. 13443/3, k. ú. Nové Mesto a preukázanie postúpenia práv z navrhovateľa Market-Consult plus, s. r. o. na súčasného stavebníka VI GROUP, spol. s r. o. a za tým účelom konanie prerušil. Uvedené doklady boli stavebníkom doložené do spisového materiálu dňa 10.11.2015.

Stavebný úrad dňa 12.11.2015 oznámil účastníkom konania a dotknutým orgánom oznámenie o začatí konania o povolení stavby a vyzval ich na uplatnenie námietok v lehote najneskôr do 7 pracovných dní od doručenia oznámenia. Zo spisového materiálu nevyplýva, že by boli akékoľvek námietky podané.

Dňa 02.02.2016 stavebník adresoval starostovi Mestskej časti Bratislava - Nové Mesto list, ktorým žiadal o podpísanie vyhotoveného meritórneho rozhodnutia, nakoľko sa jedná o neodôvodnenú nečinnosť.

K tomu ďalej uvádzam, že v spisovom materiáli sa nachádza vyhotovené rozhodnutie č. ÚKaSP-2013-15/2865/650/Vim-145 zo dňa 14.12.2015, ktorým stavebný úrad povolil stavbu v zmysle návrhu. Predmetné rozhodnutie však nie je podpísané starostom, z dôvodu ktorého tak ani nebolo zasielané účastníkom konania.

V zmysle § 3 odsek 4 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len ako „správny poriadok“) správne orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správne mu vybaveniu veci. Ak to povaha veci pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmiernu vybavenie. Správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.

V zmysle § 49 odsek 1 správneho poriadku v jednoduchých veciach, najmä ak možno rozhodnúť na podklade dokladov predložených účastníkom konania, správny orgán rozhodne bezodkladne.

V zmysle § 49 odsek 2 správneho poriadku v ostatných prípadoch, ak osobitný zákon neustanovuje inak, je správny orgán povinný rozhodnúť vo veci do 30 dní od začatia konania; vo zvlášť zložitých prípadoch rozhodne najneskôr do 60 dní; ak nemožno vzhľadom na povahu veci rozhodnúť ani v tejto lehote, môže ju primerane predĺžiť odvolací orgán (orgán príslušný rozhodnúť o rozklade). Ak správny orgán nemôže rozhodnúť do 30, prípadne do 60 dní, je povinný o tom účastníka konania s uvedením dôvodov upovedomiť.

Preskúmaním príslušného administratívneho spisu bolo zistené v konaní stavebného úradu porušenie ustanovení správneho poriadku ako aj stavebného zákona, pričom postup stavebného úradu je v celom konaní spojený najmä s nečinnosťou.

Nečinnosťou úradu dochádza k poškodeniu práv a právom chránených záujmov fyzických a právnických osôb, ako aj k porušeniu zásadných pravidiel správneho konania, najmä zásady zákonnosti, zásady aktívnej súčinnosti účastníkov konania a zásady rýchlosti a hospodárnosti konania vyjadrených v ustanovení § 3 ods. 3 a nasl. správneho poriadku.

Mimo zistených porušení zákona a nečinnosti vytknutej nadriadeným orgánom v zrušujúcich rozhodnutiach možno však aj po vrátení spisového materiálu stavebnému úradu

aj s pokynom nadriadeného orgánu, bezodkladne rozhodnúť vo veci, konštatovať ničím neodôvodnenú nečinnosť.

Odo dňa 02.12.2015, kedy uplynula lehota na podanie námietok poslednému účastníkovi konania, a zároveň boli stavebníkom do spisového materiálu doložené všetky vyžadované doklady, možno konštatovať, že stavebný úrad v zastúpení starostom je až do dnešného dňa nečinný. Je zrejmé, že rozhodnutie bolo príslušnou referentkou stavebného oddelenia vyhotovené ku dňu 14.12.2015, avšak bez jeho opatrenia podpisom starostu a pečiatkou nemožno mať za to, že bolo vydané.

Zároveň Vám oznamujem, že upozornenie prokurátora bude zaslané aj na vedomie Okresnému úradu Bratislava, odboru výstavby a bytovej politiky.

Z uvedených dôvodov Mestskej časti Bratislava – Nové Mesto podľa § 28 odsek 1 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších právnych predpisov podávam

u p o z o r n e n i e p r o k u r á t o r a

na odstránenie nečinnosti a na dôsledné dodržiavanie ustanovenia § 3 odsek 4, § 49 odsek 1, odsek 2 správneho poriadku a navrhujem:

- 1) prijať účinné opatrenia, aby v budúcnosti nedochádzalo k nečinnosti a porušeniam zákona,
- 2) odstrániť nečinnosť a vydať rozhodnutie o povolení stavby v znení už vyhotoveného rozhodnutia,
- 3) prejednať upozornenie prokurátora na najbližšej pracovnej porade a oboznámiť s jeho obsahom zodpovedných pracovníkov Vášho úradu,
- 4) v zmysle ustanovenia § 29 odsek 2 zákona o prokuratúre vybaviť upozornenie bez zbytočného odkladu, najneskôr však do 30 dní odo dňa jeho doručenia, alebo ho v tej istej lehote odstúpiť na vybavenie svojmu bezprostredne nadriadenému orgánu,
- 5) v rovnakej lehote ma informovať o prijatých opatreniach.



JUDr. Branislav Delej
prokurátor