

Mestská časť Bratislava - Nové Mesto

Junácka ul. č. 1
832 91 Bratislava 3

VEC: Žiadosť o poskytnutie informácií podľa zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií)

Povinná osoba:

Mestská časť Bratislava - Nové Mesto, Junácka ul. č. 1, 832 91 Bratislava 3

Žiadateľ:

Obsah požadovaných informácií:

V súlade s § 14 zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) žiadame o poskytnutie informácie vo veci kolaudačného konania pre stavbu „Národný futbalový štadión, parkovanie a doplnkové funkcie zmena 1, na ul. V. Tegelhoffa 4, Bratislava „časť stavby: SO 002 NFŠ Suterén, na pozemkoch parc. č. 11281/1, 5, 6, 31, 32, 34, 35, 40, 41, 47, 48, 49, 50, 53, 54, 55, 57, 60, 61, 63, SO 003 NFŠ Štadión na pozemkoch parc. č. 11281/1, 30, 31, 32, 40, 41, 52, 57, 58, 59, 61, 64 v katastrálnom území Nové Mesto v Bratislave.“ (ďalej len „**Kolaudačné konanie**“). Stavba bola povolená rozhodnutím č. ÚKaSP2013/573/Vim-44 zo dňa 10.05.2013 právoplatným dňa 13.06.2013. Predčasné užívanie stavby bolo povolené rozhodnutím č. 9543/2018/UKSP/VIDM-107 zo dňa 29.11.2018 právoplatným dňa 04.12.2018 a rozhodnutím č. 30432019/UKSP/VIDM-19 zo dňa 20.02.2019 právoplatným dňa 28.02.2019. Užívanie stavby bolo povolené rozhodnutím č. 7477/2019/UKSP/HAVK – 56 zo dňa 13.11.2019 právoplatným dňa 03.12.2019. S poukazom na vyššie uvedené žiadame o poskytnutie:

- 1) Informácie o tom, aká konkrétna dokumentácia/doklady bola predložená stavebníkom stavebnému úradu v rámci Kolaudačného konania k časti stavby SO 003 NFŠ Štadión - Oceľová konštrukcia prestrešenia tribún v zmysle (i) § 79 a nasl. zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) (ďalej len „**Stavebný zákon**“) a (ii) § 17 a nasl. vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona (ďalej len „**Vyhláška**“), k časti stavby SO 003 NFŠ Štadión - Oceľová konštrukcia prestrešenia tribún, a to vrátane dokumentácie/dokladov podľa § 18 ods. 1 písm. b) a písm. e) Vyhlášky.
- 2) Kópie všetkých dokumentov/dokladov, ktoré boli stavebnému úradu predložené stavebníkom v rámci Kolaudačného konania v zmysle (i) 79 a nasl. Stavebného zákona a (ii) § 17 a nasl. Vyhlášky, k časti stavby SO 003 NFŠ Štadión - Oceľová konštrukcia prestrešenia tribún, a to vrátane dokumentácie/dokladov podľa § 18 ods. 1 písm. b) a písm. e) Vyhlášky.

Navrhovaný spôsob sprístupnenia informácií:

Žiadame o písomné potvrdenie podania tejto žiadosti a o oznámenie predpokladanej výšky úhrady za sprístupnenie informácií.

V Bratislave, dňa 13.02.2020

Spoločnosť zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sro, vložka č. 41853/B

sídlo: Bratislava 852 02	kancelária: Galanta 924 01	kancelária: Topoľčany 955 01
Gogoľova 18,	Mierové námestie 4	Námestie M. R. Štefánika 3635
web: www.advokatimvk.sk	JUDr. Peter Mihalda, tel. č.: 0903 721 309	IČO: 36663051
email: office@advokatimvk.sk	JUDr. Ing. Lubomir Valach, tel. č.: 0904 352 780	IČ DPH: SK2022237217
	JUDr. Ing. Tomáš Kišac, tel. č.: 0907 132 289	IBAN: SK660900000005054042292



8435/3538/2020/UKSP/DANE
I-33/2020

V Bratislave dňa 24.02.2020

ROZHODNUTIE

Mestská časť Bratislava – Nové Mesto, ako povinná osoba v zmysle § 2 ods.1 zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v platnom znení, v konaní o vybavovaní žiadosti zo dňa 13.02.2020, doručenej dňa 13.02.2020 o sprístupnenie informácie žiadateľa:

podľa §15 ods.1, § 18 ods.2 zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v platnom znení a podľa § 46, § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov rozhodla tak, že žiadosti žiadateľa Advokátska kancelária

o sprístupnenie informácií, doručenej dňa 13.02.2020, prostredníctvom ktorej žiadateľ žiadal o sprístupnenie informácií o tom, aká konkrétne dokumentácia/doklady bola predložená stavebníkom stavebnému úradu v rámci kolaudačného konania k časti stavby SO 003 NFŠ Štadión – Oceľová konštrukcia prestrešenia tribún v zmysle § 79 a nasl. zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a § 17 a nasl. vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona v platnom znení (ďalej len „vyhláška č. 453/2000 Z.z., v platnom znení“), k časti stavby SO 003 NFŠ Štadión – Oceľová konštrukcia prestrešenia tribún, a to vrátane dokumentácie/dokladov podľa § 18 ods.1 písm. b) a písm. e) vyhlášky č. 453/2000 Z.z. v platnom znení a prostredníctvom ktorej žiadateľ žiadal kópie všetkých dokumentov/dokladov, ktoré boli stavebnému úradu predložené stavebníkom v rámci kolaudačného konania v zmysle § 79 a nasl. stavebného zákona a § 17 a nasl. vyhlášky č. 453/2000 Z.z., v platnom znení, k časti stavby SO 003 NFŠ Štadión – Oceľová konštrukcia prestrešenia tribún, a to vrátane dokumentácie/dokladov podľa § 18 ods.1 písm. b) a písm. e) vyhlášky č. 453/2000 Z.z., v platnom znení

n e v y h o v u j e .

Odôvodnenie:

Mestská časť Bratislava – Nové Mesto ako povinná osoba v zmysle § 2 ods.1 zákona o slobode informácií zaevidovala dňa 13.02.2020 žiadosť žiadateľa:

(ďalej v texte ako „žiadateľ“, v príslušnom gramatickom tvare), prostredníctvom ktorej žiadateľ žiadal sprístupnenie informácií v režime zákona o slobode informácií v rozsahu a znení:

- 1) *informácie o tom, aká konkrétne dokumentácia/doklady bola predložená stavebníkom stavebnému úradu v rámci Kolaudačného konania k časti stavby SO 003 NFŠ Štadión – Oceľová konštrukcia prestrešenia tribún v zmysle (i) § 79 a nasl. zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) (ďalej len „Stavebný zákon“) a (ii) § 17 a nasl. vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona (ďalej len „Vyhláška“), k časti stavby SO 003 NFŠ Štadión – Oceľová konštrukcia prestrešenia tribún, a to vrátane dokumentácie/dokladov podľa § 18 ods.1 písm. b) a písm. e) Vyhlášky.*
- 2) *Kópie všetkých dokumentov/dokladov, ktoré boli stavebnému úradu predložené stavebníkom v rámci Kolaudačného konania v zmysle (i) § 79 a nasl. Stavebného zákona a (ii) § 17 a nasl. Vyhlášky, k časti stavby SO 003 NFŠ Štadión – Oceľová konštrukcia prestrešenia tribún, a to vrátane dokumentácie/dokladov podľa § 18 ods.1 písm. b) a písm. e) Vyhlášky.*“

Žiadateľ žiadal sprístupniť informácie na adresu elektronickej pošty uvedenú v žiadosti.

Podľa § 2 ods.1 zákona o slobode informácií: „*Osobami povinnými podľa tohto zákona sprístupňovať informácie (ďalej len „povinné osoby“)* sú štátne orgány, obce, vyššie územné celky ako aj tie právnické osoby a fyzické osoby, ktorým zákon zveruje právomoc rozhodovať o právach a povinnostiach fyzických osôb alebo právnických osôb v oblasti verejnej správy, a to iba v rozsahu tejto ich rozhodovacej činnosti.“

Podľa § 3 ods.1 zákona o slobode informácií: „*Každý má právo na prístup k informáciám, ktoré majú povinné osoby k dispozícii.*“

Podľa § 3 ods.3 zákona o slobode informácií: „*Informácie sa sprístupňujú bez preukázania právneho alebo iného dôvodu alebo záujmu, pre ktorý sa informácia požaduje.*“

Podľa § 15 ods.1 zákona o slobode informácií: „*Ak povinná osoba, ku ktorej žiadosť smeruje, nemá požadované informácie k dispozícii a ak má vedomosť o tom, kde možno požadovanú informáciu získať, postúpi žiadosť do piatich dní odo dňa doručenia žiadosti povinnej osobe, ktorá má požadované informácie k dispozícii, inak žiadosť odmietne rozhodnutím (§ 18).*“

Podľa § 17 ods.1 zákona o slobode informácií: „*Žiadosť o sprístupnenie informácií povinná osoba vybaví bez zbytočného odkladu, najneskôr do ôsmich pracovných dní odo dňa podania žiadosti alebo odo dňa odstránenia nedostatkov žiadosti podľa § 14 ods. 2 a 3 a do 15 pracovných dní, ak sa sprístupňuje informácia nevidiacej osobe v prístupnej forme podľa § 16 ods. 2 písm. a), ak tento zákon neustanovuje inak.*“

Podľa § 18 ods.2 zákona o slobode informácií: „Ak povinná osoba žiadosti nevyhoví hoci len sčasti, vydá o tom v zákonom stanovenej lehote písomné rozhodnutie. Rozhodnutie nevydá v prípade, ak žiadosť bola odložená (§ 14 ods. 3).“

Podľa § 19 ods.1 zákona o slobode informácií: „Proti rozhodnutiu povinnej osoby o odmietnutí požadovanej informácie možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia alebo márneho uplynutia lehoty na rozhodnutie o žiadosti podľa § 17. Odvolanie sa podáva povinnej osobe, ktorá rozhodnutie vydala alebo mala vydať.“

Podľa § 79 ods.1 stavebného zákona: „Kolaudačné konanie sa začína na návrh stavebníka.“

Podľa § 117 ods.1 stavebného zákona: „Stavebným úradom je obec. Pôsobnosť stavebného úradu je preneseným výkonom štátnej správy.“

Podľa § 117 ods.3 stavebného zákona: „Zamestnanec obce, ktorý zabezpečuje činnosť stavebného úradu, musí spĺňať osobitný kvalifikačný predpoklad. Získanie osobitného kvalifikačného predpokladu sa overuje skúškou. Obsah a rozsah odbornej prípravy a postup pri overovaní a osvedčovaní osobitného kvalifikačného predpokladu ustanoví všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá ministerstvo.“

Podľa § 17 ods.1 vyhlášky č. 453/2000 Z.z., v platnom znení: „Návrh na vydanie kolaudačného rozhodnutia obsahuje

- a) meno, priezvisko (názov) a adresu (sídlo) stavebníka,
- b) označenie a miesto stavby,
- c) dátum a číslo stavebného povolenia alebo povolenia zmeny stavby pred jej dokončením,
- d) predpokladaný termín dokončenia stavby,
- e) termín úplného vypratania staveniska a dokončenia úprav okolia stavby,
- f) údaj, či sa bude vykonávať skúšobná prevádzka, a čas jej trvania.“

Podľa § 17 ods.2 vyhlášky č. 453/2000 Z.z., v platnom znení: „K návrhu na vydanie kolaudačného rozhodnutia sa podľa potreby pripojí

- a) opis a odôvodnenie vykonaných odchýlok od územného rozhodnutia a stavebného povolenia,
- b) ak ide o stavbu, na ktorej geodetické činnosti zabezpečujú oprávnení geodeti a kartografi, doklad o zabezpečení spracovania výsledného operátu merania a zobrazenia predmetov skutočného vyhotovenia stavby, ¹²⁾ pri podzemných sieťach technického vybavenia ešte pred zakrytím,
- c) geometrický plán podľa predpisov o katastri nehnuteľností; ¹³⁾ tento doklad sa nedoplní, ak nedošlo k zmene vonkajšieho pôdorysného ohraničenia stavby,
- d) ak ide o stavbu, v ktorej bolo alebo má byť zabudované jadrové zariadenie, súhlas úradu jadrového dozoru udelený na základe posúdenia bezpečnostnej dokumentácie, ¹⁴⁾
- e) rozhodnutia, stanoviská, vyjadrenia, súhlasy, posúdenia alebo iné opatrenia dotknutých orgánov štátnej správy,
- f) ďalšie doklady, ak si ich stavebný úrad vyžiadal, napr. doklad o splnení základných požiadaviek na stavby.“

Podľa § 18 ods. 1 písm. b), písm. e) vyhlášky č. 453/2000 Z.z., v platnom znení: „*Na ústne konanie spojené s miestnym zisťovaním sa predkladajú*

b) doklady o výsledkoch predpísaných skúšok a meraní a o spôsobilosti prevádzkových zariadení na plynulú a bezpečnú prevádzku; ¹⁵⁾ ak bola vykonaná skúšobná prevádzka, jej vyhodnotenie alebo správa o výsledku komplexného vyskúšania,

e) doklady o overení požadovaných vlastností výrobkov a ďalšie doklady určené v podmienkach stavebného povolenia.“

Podľa § 23 ods.1 správneho poriadku: „*Účastníci konania a ich zástupcovia a zúčastnené osoby majú právo nazerat' do spisov, robiť si z nich výpisy, odpisy a dostať kópie spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní alebo dostať informáciu zo spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní iným spôsobom.*“

Podľa § 23 ods.2 správneho poriadku: „*Správny orgán môže povoliť nazrieť do spisov a urobiť si výpis, odpis, môže poskytnúť kópiu spisov alebo môže poskytnúť informáciu zo spisov iným spôsobom aj iným osobám, pokiaľ preukážu odôvodnenosť svojej požiadavky. Správny orgán je povinný umožniť nazerat' do spisov verejnému ochrancovi práv, komisárovi pre deti a komisárovi pre osoby so zdravotným postihnutím v súvislosti s výkonom ich pôsobnosti.*“

Zákon o slobode informácií v ust. § 3 ods.1 zákona o slobode informácií, ktorý je hmotnoprávnou úpravou práva na prístup k informáciám výslovne uvádza, že každý má právo na prístup k informáciám, ktoré majú povinné osoby k dispozícii. Zákon o slobode informácií upravuje zákonný postup pre získanie informácie do vlastnej dispozičnej sféry subjektu tak, aby mohla byť subjektom pre vlastnú potrebu spracovaná, prípadne ďalej rozširovaná. Tunajšia povinná osoba, rešpektujúc právo žiadateľa na sprístupnenie informácii zdôrazňuje, že vníma svoju zákonnú povinnosť uskutočniť zákonným spôsobom „všetko pre to“, aby žiadosť žiadateľa bol vybavená tak, aby sa do jeho dispozičnej sféry dostali ním požadované informácie a to tie, ktoré objektívne existujú a pochádzajú napr. či už z výkonu samosprávy, preneseného výkonu štátnej správy či z jestvujúcich záväzkových vzťahov, do ktorých povinná osoba vstupuje ako právnická osoba sui generis. Zo zákona o slobode informácií povinnej osobe nevyplýva povinnosť vytvárať informácie, ktoré v momente podania žiadosti ešte neexistujú a ktoré povinná osoba nemá vytvorené, spracované a v ich originálnej podobe sa v jej dokumentácii nenachádzajú.

Žiadateľ prostredníctvom svojej žiadosti pod bodom 1 žiada o informácie, ktoré predstavujú pokyn na vyhodnotenie skutkovej a právnej situácie vyplývajúcej z obsahu administratívneho spisu vo forme analýzy, resp. stanoviska. Žiadosť žiadateľa v časti pod bodom 1 obsahuje požiadavku na vyhodnotenie, aká konkrétna dokumentácia, prípadne doklady boli predložené stavebníkom stavebnému úradu v rámci kolaudačného konania k časti stavby SO 003 NFŠ Štadión – Oceľová konštrukcia prestrešenia tribún v zmysle ust. § 79 a nasl. zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov v spojení s ust. § 17 a nasl. vyhlášky č. 453/2000 Z.z., k časti stavby SO 003 NFŠ Štadión – Oceľová konštrukcia prestrešenia tribún, a to vrátane dokumentácie/dokladov podľa § 18 ods.1 písm. b) a písm. e) vyhlášky č. 453/2000 Z.z., v platnom znení. Povinná osoba pri výkone pôsobnosti podľa zákona o slobode informácií nie je oprávnená vytvárať kvalitatívne nové informácie vo forme analýz a stanovísk na základe pokynu žiadateľa v intenciách ním stanovených kritérií. V časti žiadosti pod bodom by sa jednalo o vytvorenie kvalitatívne novej informácie, resp. povinná osoba informáciou na základe stanovených kritérií žiadateľom nedisponuje.

Rovnako žiadosť žiadateľa pod bodom 2 obsahuje pokyn pre povinnú osobu k selekcii dokumentov z administratívneho spisu týkajúceho sa kolaudačného konania na základe stanovených kritérií žiadateľom, ktoré sú stanovené žiadateľom v intenciách príslušných právnych noriem, konkrétne ust. § 79 a nasl. stavebného zákona a §17, § 18 vyhl. č. 453/2000 Z.z. Povinná osoba nie je oprávnená pri výkone pôsobnosti podľa zákona o slobode informácií vykonávať hodnotiacu činnosť vo vzťahu k určení, ktoré všetky dokumenty je možné subsumovať pod kategóriu žiadateľom požadovaných dokumentov. Jednalo by sa o vytvorenie kvalitatívne novej informácie, resp. povinná osoba informáciou na základe stanovených kritérií žiadateľom nedisponuje.

V prejednáwanej veci dáva povinná osoba do pozornosti žiadateľovi, že samotný zákon o slobode informácií nie je zákonným priestorom pre prípadný ďalší výkon samosprávy, prípadne priestorom pre výkon štátnej správy, ktorý bol prenesený na územnú jednotku samosprávy osobitným právnym predpisom.

Napriek skutočnosti, že povinná osoba v prejednáwanej veci rozhodla podľa § 18 ods.2 zákona o slobode informácií, dovoľuje si touto cestou vo všeobecnosti uviesť, že v prípadoch, pokiaľ žiadateľ má záujem o vyhodnotenie obsahu administratívneho spisu, resp. sprístupnenie požadovaných listín na základe ním stanovených kritérií, je nepochybne oprávnený prístup k podaniu žiadost' o sprístupnenie informácií z konkrétneho administratívneho spisu nazretím do tohto spisu s tým, aby mu povinná osoba umožnila si robiť výpisy, odpisy a dostať kópie listín po predchádzajúcej jeho vlastnej hodnotiacej činnosti pri nazretí do spisu vo vzťahu k samotnému obsahu administratívneho spisu. Rozsah práva nazrieť do spisu je obmedzený výlučne len zákonnými dôvodmi podľa zákona o slobode informácií, rozsah režimu výkonu práva nazrieť do spisu je rozdielny oproti právu účastníka správneho konania. V uvedenom prípade teda povinná osoba hodnotiacu, prípadne analytickú činnosť nevykonáva a nevytvára tak nové informácie. Je naopak právom žiadateľa, aby po vlastnom vyhodnotení obsahu administratívneho spisu pri (prípadne „po“) nazretí do spisu, ktorý mu je sprístupnený, sám rozhodol, z ktorých dokumentov a listín požaduje vyhotoviť kópie.

Povinná osoba touto cestou poukazuje na argumentáciu Krajského súdu v Banskej Bystrici v Rozsudku pod sp.zn. 24S/65/2018, IČS: 6018200235 zo dňa 09.08.2018 cit. „*Zákon o slobodnom prístupe k informáciám predstavuje všeobecnú normu, čo nevylučuje, aby určité otázky boli pre vymedzený okruh právnych vzťahov a subjekty riešené aj v iných právnych predpisoch, napr. v § 23 Správneho poriadku, ako je tomu v posudzovanej veci. Z ust. § 23 Správneho poriadku tak, ako už bolo uvedené, vyplýva, že účastníci konania a ich zástupcovia (v niektorých prípadoch, ak preukážu odôvodnenosť svojej požiadavky, aj iné osoby) môžu získať informácie o konaní pred orgánom verejnej správy nahliadaním do spisu. Citované ustanovenie zároveň upravuje maximálnu možnú šírku (rozsah) tohto oprávnenia, t.j. právo nahliadať do spisu v celom jeho rozsahu, okrem protokolu o hlasovaní a to bez toho, aby nahliadajúca osoba musela akokoľvek špecifikovať obsah informácií, ktoré hodlá v spise, resp. zo spisu získať. V takto široko koncipovanom oprávnení prístupu ku administratívne mu spisu ustanovenie § 23 Správneho poriadku vylučuje aplikáciu Zákona o slobodnom prístupe k informáciám. Tento záver však nemôže vylúčiť užší prístup (a to podľa Zákona o slobodnom prístupe k informáciám) k informáciám obsiahnutým v spise o správnom konaní (v tomto prípade v priestupkovom spise), ak nie je poskytnutie požadovanej informácie obmedzené zákonom. Obe dva zákony, t.j. Zákon o slobodnom prístupe k informáciám i Správny poriadok sa uplatňujú súbežne a každý sa týka iného okruhu osôb, aj iného rozsahu sprístupňovania*

informácií. Aj postavenie účastníka správneho konania a žiadateľa o informácie je rozdielne. Žiadateľ podľa Zákona o slobodnom prístupe k informáciám má právo na užší okruh informácií, ako účastník správneho konania podľa Správneho poriadku (obdobne Nález Ústavného súdu SR II.ÚS 92/2017-26 zo dňa 20.12.2017 „Žiadateľ podľa Zákona o slobodnom prístupe k informáciám má teda právo na sprístupnenie informácií napriek tomu, že nie je účastníkom konania, avšak až po vylúčení informácií, ktoré sú chránené § 8 až § 11 Zákona o slobodnom prístupe k informáciám“). Napríklad účastník konania má prístup aj k osobným údajom, ktoré sa nachádzajú v spise (pričom spis tvoria najmä podania, protokoly, záznamy, písomné vyhotovenia rozhodnutí a ďalšie písomnosti, ktoré sa vzťahujú k veci), avšak žiadateľ podľa Zákona o slobodnom prístupe k informáciám k takýmto údajom s poukazom § 9 Zákona o slobodnom prístupe k informáciám nemá. Ide teda o dva odlišné režimy sprístupňovania informácií zo spisu. Žiadateľ o informácie na základe Zákona o slobodnom prístupe k informáciám má teda právo na sprístupnenie informácií pochádzajúcich zo správneho konania (napr. rozhodnutí vydaných v správnom konaní, teda aj v priestupkovom konaní) alebo iných dokumentov nachádzajúcich sa v správnom spise napriek tomu, že nebol účastníkom tohto správneho konania (v preskúvanom prípade priestupkového konania), avšak pri vylúčení informácií chránených podľa § 8 až § 11 Zákona o slobodnom prístupe k informáciám. Žiadateľ o informácie nemusí pri žiadaní o informácie zo správneho konania preukazovať odôvodnenosť svojej požiadavky, ani oprávnený záujem (§ 16 ods. 9 Zákona o slobodnom prístupe k informáciám). Povinná osoba pritom musí urobiť také opatrenia, aby nazretím do dokumentácie neboli porušené povinnosti podľa § 8 a § 12 Zákona o slobodnom prístupe k informáciám.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Podľa § 19 ods. 1 zákona o slobode informácií proti tomuto rozhodnutiu je možné v lehote 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia podať odvolanie. Odvolanie je potrebné podať povinnej osobe cestou miestneho úradu mestskej časti Bratislava – Nové Mesto, Junácka č. 1, 832 91 Bratislava 3.

Odvolacím orgánom je starosta mestskej časti Bratislava – Nové Mesto.

Toto rozhodnutie je podľa § 19 ods. 4 zákona o slobode informácií preskúmateľné súdom podľa osobitného predpisu (§ 177 a nasl. Správneho súdneho poriadku) po vyčerpaní všetkých riadnych opravných prostriedkov.



JUDr. Ing. Ľubomír Baník
prednosta miestneho úradu