

Mestská časť Bratislava – Nové Mesto
Miestny úrad Bratislava – Nové Mesto
Oddelenie územného konania a stavebného poriadku
Junácka 1
832 91 Bratislava

V Bratislave, dňa 03.03.2020

Vec: Žiadosť o informáciu podľa zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám

V súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám si dovoľujeme požiadať o poskytnutie nasledovných informácií:

1 , Podal subjekt: *Investičné družstvo Koliba*, Zochova 3, 811 03 Bratislava, IČO: 43904840, prípadne jeho splnomocnený zástupca *Návrh na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby na niektorej z parciel 6712/ 68, 6712/ 70, 6712/151, 6712/153, 6712/155, 6712/157, 6712/165, 6713/ 2, 6713/ 12, 6713/ 13, 6713/ 15, 6713/ 16, 6713/ 17, 6713/ 18, 6713/ 19, 6713/ 20, 6713/ 21, 6713/ 22, 6713/ 23, 6713/ 24, 6713/ 25, 6713/ 26, 6713/ 27, 6713/ 28, 6713/ 29, 6713/ 30, 6713/ 31, 6713/ 32, zapísaných na Liste vlastníctva č. 3012, Okres Bratislava III, Obec BA- Nové Mesto, katastrálne územie Vinohrady?*

Pokiaľ áno, žiadame o poskytnutie kópie podania a kópií všetkých dokladov, ktoré stavebný úrad môže poskytnúť bez súhlasu autora projektu, vrátane kópie technickej a sprievodnej správy.



11037/4361/2020/UKSP/DANE
I-49/2020

V Bratislave dňa 12.03.2020

ROZHODNUTIE

Mestská časť Bratislava – Nové Mesto, ako povinná osoba v zmysle § 2 ods.1 zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v platnom znení (ďalej v texte ako „povinná osoba“), v konaní o vybavovaní žiadosti o sprístupnenie informácie žiadateľa:

zo dňa 03.03.2020, doručená dňa 03.03.2020 v súlade s ust. § 22 ods.1 zákona o slobode informácií, podľa 30 ods.1 ods. 1 písm. i), § 46, § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov rozhodla tak, že

z a s t a v u j e

konanie o vybavovaní žiadosti o sprístupnenie informácie žiadateľa:

zo dňa 03.03.2020, doručená dňa 03.03.2020 z dôvodu, že v tej istej veci sa právoplatne rozhodlo a skutkový stav sa podstatne nezmenil.

O d ô v o d n e n i e:

Dňa 03..03.2020 bola povinnej osobe doručená žiadosť žiadateľa:

(ďalej v texte ako „žadateľ“) o sprístupnenie informácií zo dňa 03.03.2020 s názvom „Vec: Žiadosť o informáciu podľa zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám“. žiadateľ prostredníctvom svojej žiadosti uvádza, že cit.

„1, Podal subjekt: Investičné družstvo Koliba, Zochova 3, 811 03 Bratislava, IČO: 43904840, prípadne jeho splnomocnený zástupca Návrh na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby na niektorej z parciel 6712/ 68, 6712/ 70, 6712/151, 6712/153, 6712/155, 6712/157, 6712/165, 6713/ 2, 6713/ 12, 6713/ 13, 6713/ 15, 6713/ 16, 6713/ 17, 6713/ 18, 6713/ 19, 6713/ 20, 6713/ 21, 6713/ 22, 6713/ 23, 6713/ 24, 6713/ 25, 6713/ 26, 6713/ 27, 6713/ 28, 6713/ 29, 6713/ 30, 6713/ 31, 6713/ 32, zapísaných na Liste vlastníctva č. 3012, Okres Bratislava III, Obec BA- Nové Mesto, katastrálne územie Vinohrady?

Pokiaľ áno, žiadame o poskytnutie kópie podania a kópií všetkých dokladov, ktoré stavebný úrad môže poskytnúť bez súhlasu autora projektu, vrátane kópie technickej a sprievodnej správy.

2, Podal subjekt: Investičné družstvo Koliba, Zochova 3, 811 03 Bratislava, IČO: 43904840, prípadne jeho splnomocnený zástupca žiadosť o stavebné povolenie v spojenom územnom a stavebnom konaní na niektorej z parciel 6712/ 68, 6712/ 70, 6712/151, 6712/153, 6712/155, 6712/157, 6712/165, 6713/ 2, 6713/ 12, 6713/ 13, 6713/ 15, 6713/ 16, 6713/ 17, 6713/ 18, 6713/ 19, 6713/ 20, 6713/ 21, 6713/ 22, 6713/ 23, 6713/ 24, 6713/ 25, 6713/ 26, 6713/ 27, 6713/ 28, 6713/ 29, 6713/ 30, 6713/ 31, 6713/ 32, zapísaných na Liste vlastníctva č. 3012, Okres Bratislava III, Obec BA- Nové Mesto, katastrálne územie Vinohrady?

Pokiaľ áno, žiadame o poskytnutie kópie podania a kópií všetkých dokladov, ktoré stavebný úrad môže poskytnúť bez súhlasu autora projektu, vrátane kópie technickej a sprievodnej správy.

3, Aké podania od subjektu Investičné družstvo Koliba, Zochova 3 811 03 Bratislava, IČO: 43904840, prípadne jeho splnomocneného zástupcu boli doručené povinnej osobe, (o aký druh procesného podania ide a s uvedením dátumu doručenia povinnej osobe)?

4, Odstúpil príslušný stavebný úrad Bratislava Nové mesto dokumentáciu, súvisiacu s podaniami, týkajúcimi sa niektorej z uvedených parciel nadriadenému úradu? / ?? Okresný úrad, Bratislavský samosprávny kraj, alebo iný úrad? /

Predmetné informácie žiadame poskytnúť v zákonnej lehote a to elektronickou poštou na e-mail: whnalik@iurek.sk, alebo do elektronickej schránky spoločnosti Jurek, advokátska kancelária, s.r.o., IČO: 47 253 983. Ak by z technických príčin nebolo možné zaslať informácie elektronickou poštou, žiadam o ich zaslanie listom na adresu Jurek, advokátska kancelária, s.r.o., Mostová 2, 811 02 Bratislava.“

Podľa § 2 ods.1 zákona o slobode informácií: „Osobami povinnými podľa tohto zákona sprístupňovať informácie (ďalej len „povinné osoby“) sú štátne orgány, obce, vyššie územné celky ako aj tie právnické osoby a fyzické osoby, ktorým zákon zveruje právomoc rozhodovať o právach a povinnostiach fyzických osôb alebo právnických osôb v oblasti verejnej správy, a to iba v rozsahu tejto ich rozhodovacej činnosti.“

Podľa § 3 ods.1 zákona o slobode informácií: „Každý má právo na prístup k informáciám, ktoré majú povinné osoby k dispozícii.“

Podľa § 3 ods.3 zákona o slobode informácií: „Informácie sa sprístupňujú bez preukázania právneho alebo iného dôvodu alebo záujmu, pre ktorý sa informácia požaduje.“

Podľa § 22 ods.1 zákona o slobode informácií: „Ak nie je v tomto zákone ustanovené inak, použijú sa na konanie podľa tohto zákona všeobecné predpisy o správnom konaní.“²⁸⁾

Podľa § 30 ods.1 písm. i) správneho poriadku: „Správny orgán konanie zastaví, ak v tej istej veci sa právoplatne rozhodlo a skutkový stav sa podstatne nezmenil.“

Podľa § 46 správneho poriadku: „Rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.“

Podľa § 16 ods.1 zákona o slobode informácií: „Informácie sa sprístupňujú najmä ústne, nahliadnutím do spisu vrátane možnosti vyhotoviť si odpis alebo výpis, odkopírovaním informácií na technický nosič dát, sprístupnením kópií predlôh s požadovanými informáciami, telefonicky, faxom, poštou, elektronickou poštou. Ak informáciu nemožno sprístupniť spôsobom určeným žiadateľom, dohodne povinná osoba so žiadateľom iný spôsob sprístupnenia informácie.“

Podľa § 18 ods.1 zákona o slobode informácií: „Ak povinná osoba poskytne žiadateľovi požadované informácie v rozsahu a spôsobom podľa § 16 v zákonom stanovenej lehote, urobí rozhodnutie zápisom v spise. Proti takému rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.“

Podľa § 22 ods.1 zákona o slobode informácií: „Ak nie je v tomto zákone ustanovené inak, použijú sa na konanie podľa tohto zákona všeobecné predpisy o správnom konaní.“²⁸⁾

Podľa § 47 ods.1 správneho poriadku: „Rozhodnutie musí obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní (rozklade). Odôvodnenie nie je potrebné, ak sa všetkým účastníkom konania vyhovuje v plnom rozsahu.“

Podľa § 47 ods.7 správneho poriadku: „Osobitné zákony ustanovujú, v ktorých prípadoch sa rozhodnutie, ktorým sa účastníkovi konania v plnom rozsahu vyhovuje, len vyznačí v spise a účastníkovi konania sa namiesto písomného vyhotovenia rozhodnutia vydá osobitný doklad alebo poskytne plnenie.“

Zákon o slobode informácií v ust. § 3 ods.1 zákona o slobode informácií, ktorý je hmotnoprávnou úpravou práva na prístup k informáciám výslovne uvádza, že každý má právo na prístup k jestvujúcim informáciám, ktoré majú povinné osoby k dispozícii. Zákon o slobode informácií upravuje zákonný postup pre získanie informácie do vlastnej dispozičnej sféry subjektu tak, aby mohla byť subjektom pre vlastnú potrebu spracovaná, prípadne ďalej rozširovaná. Zo zákona o slobode informácií povinnej osobe nevyplýva povinnosť opakovane sprístupňovať tie isté informácie na podklade obsahovo identickej žiadosti žiadateľa a to najmä s poukazom na skutočnosť, že účelom a cieľom zákona o slobode informácií je sprístupňovanie informácií, ktoré sú pre žiadateľa v čase žiadosti neznáme.

Povinná osoba po preskúmaní podanej žiadosti o sprístupnenie informácií v režime zákona o slobodnom prístupe k informáciám zistila, že žiadateľovi boli v požadovanom rozsahu sprístupnené informácie sprístupnením povinnej osoby „Žiadosť o informáciu – odpoveď“ pod č. 17437/6446/1-56/2018/ÚKSP/S1LJ zo dňa 11.05.2018, prílohou boli požadované dokumenty v rozsahu cit. „Scan - žiadosť, dokladová časť, sprievodná správa, súhrnná technická správa, situácie, rozhodnutie MČ BA - Nové Mesto o prerušení konania, vyjadrenie účastníčky konania“. Podkladom pre sprístupnenie informácií v režime zákona o slobode informácií bola žiadosť zo dňa 03.05.2018 podaná elektronickou poštou. Povinná osoba poskytla žiadateľovi požadované informácie v rozsahu a spôsobom podľa § 16 zákona o slobode informácií v zákonom stanovenej lehote a preto urobila v súlade s ust. § 18 ods.1 zákona o slobode informácií rozhodnutie zápisom v spise. Proti takému rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok. Rozhodnutie formou zápisom v spise je finálnym štádiom konania o žiadosti o sprístupnenie informácií, ktorej povinná osoba vyhovie. V súlade s ust. § 46 správneho poriadku je potrebné uviesť, že každé konanie sa končí rozhodnutím, ktoré musí byť vydané v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi a to bez ohľadu na skutočnosť, či sa jedná o rozhodnutie obsahujúce formálne náležitosti podľa § 47 ods.1 správneho poriadku alebo rozhodnutie zápisom v spise, ktoré definuje správny poriadok v ust. § 47 ods.7 s odkazom na osobitné zákony, v prejednávanej veci sa jedná o zákon o slobode informácií.

Žiadateľ sa domáha podanom žiadosťou zo dňa 03.03.2020 sprístupnenia rovnakých informácií, ktoré mu už boli sprístupnené na podklade žiadosti zo dňa 03.05.2018. V čase po sprístupnení informácií sprístupnením povinnej osoby „Žiadosť o informáciu – odpoveď“ pod č. 17437/6446/1-56/2018/ÚKSP/S1LJ zo dňa 11.05.2018 (spolu s prílohami) sa skutkový stav

podstatne nezmenil. Z uvedeného je zrejmé, že boli kumulatívne splnené zákonné podmienky na zastavenie konania z dôvodu podľa § 30 ods.1 písm. i) správneho poriadku.

Z uvedeného dôvodu s poukazom na ust. § 22 ods.1 zákona o slobode informácií bolo potrebné pristúpiť k vydaniu rozhodnutia o zastavení konania z dôvodu podľa § 30 ods.1 písm. i) správneho poriadku.

P o u č e n i e :

Proti tomuto rozhodnutiu je možné v lehote 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia podať odvolanie. Odvolanie je potrebné podať povinnej osobe cestou miestneho úradu mestskej časti Bratislava – Nové Mesto, Junácka č. 1, 832 91 Bratislava 3.

Odvolacím orgánom je starosta mestskej časti Bratislava – Nové Mesto.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa osobitného predpisu (§ 177 a nasl. Správneho súdneho poriadku) po vyčerpaní všetkých riadnych opravných prostriedkov.



JUDr. Ing. Ľubomír Baník
prednosta miestneho úradu