

Bratislava 30.12.2020

**Miestny úrad Bratislava - Nové Mesto**  
**Junácka ul.1**  
**832 91 Bratislava**

**VEC: žiadosť o sprístupnenie informácií, podľa zák.**  
**č. 211/2000 Z.z.,**

1. z dispozície § 14 zákona č. 211/2000 Z. z. v platnom znení Miestnemu úradu Bratislava - Nové Mesto predkladám žiadosť o sprístupnenie informácií, podľa zák. č. 211/2000 Z.z.

**A/ predmet žiadosti o sprístupnenie informácií, podľa zák. č. 211/2000 Z.z.,**

2. SLOVENSKÝ TENISOVÝ ZVÄZ občianske združenie, dňa 25.06.2002 býv. Okresnému úradu Bratislava, odboru životného prostredia predložil podanie názvu: *Bratislava, Príkopová Národné tenisové centrum žiadosť o zmenu stavby pred dokončením v zmysle zák. 50/1976 Zb.... Predmetom žiadosti zmeny stavby pred dokončením je rozšírenie objektu SO-01 - päťdvorcová tenisová hala v moduloch 14,15,16, 17 o 1000mm, podľa priloženej projektovej dokumentácie zmeny stavby pred dokončením.....*

3. rozhodnutím Č.2002/12922-150/151-EDA-31 z 21.11.2002 býv. OU BAIII. - OŽP - príslušný stavebný úrad dodatočne povolil stavebníkovi SLOVENSKÝ TENISOVÝ ZVÄZ o.z. zmenu rozostavanej stavby Národného tenisového centra rozšírením SO 01 - päťdvorcová tenisová hala v moduloch 14, 15, 16 a 17 o 1,0 m,

4. KSÚBA - OŽP napadnuté rozhodnutie OÚ III. OŽP Č.2002/02922-150/151-EDA-31 z 21.11.2002 potvrdil svojim rozhodnutím č. W-441/2003-OBT z 14.2.2003 (právoplatné dňa 24.2.2003),

5. Krajský súd v Bratislave rozsudkom č. 1 S 54/03-54 (právoplatným dňa 1.10.2004) v súdnej veci  
KSÚBA č. W-441/2003-OBT z 14.2.2003  
zrušil,

6. KSÚBA rozhodnutím č. A/2004/1298-OBT Bratislava z 6.12.2004 rozhodnutie býv. Okresného úradu Bratislava III, OZP Č.2002/12922-150/151-EDA-31 z 21.11.2002 **ZRUŠIL** a vec vrátil na nové konanie a rozhodnutie z dôvodov uvedených v odôvodnení rozsudku s tým, že v ďalšom konaní správny orgán je viazaný právnym názorom súdu.

#### **B/ žiadosť o sprístupnenie informácií a dokladov**

7. v pozícii oprávnenej osoby žiadam povinnú osobu o sprístupnenie týchto informácií a dokladov:

7.1. či a v ktorom období bolo pokračované v konaní pôvodne vedenom býv. Okresným úradom Bratislava III, OZP Č.2002/ 12922-150/ 151-EDA-31 o  *dodatočnom povolení stavebníkovi Slovenský tenisový zväz zmeny rozostavanej stavby Národného tenisového centra rozšírením SO 01 - päťdvorcová tenisová hala v moduloch 14, 15, 16 a 17 o 1,0 m a*

**mimo sprístupnenia žiadanej informácie žiadam o doručenie dokumentácie zhromaždenej počas behu konania,**

7.2. či vôbec a kedy a ktorým rozhodnutím bola  *stavebníkovi Slovenský tenisový zväz dodatočne povolená zmena rozostavanej stavby Národného tenisového centra rozšírením SO 01 - päťdvorcová tenisová hala v moduloch 14, 15, 16 a 17 o 1,0 m a* **mimo sprístupnenia žiadanej informácie žiadam o doručenie rozhodnutia vo veci,**

7.3. či stavebník  *Slovenský tenisový zväz dodatočne povolenú zmenu rozostavanej stavby Národného tenisového centra rozšírením SO 01 - päťdvorcová tenisová hala v moduloch 14, 15, 16 a 17 o 1,0 m* skutočne realizoval a **mimo sprístupnenia žiadanej informácie žiadam o doručenie dokumentácie zhromaždenej povinnou osobou,**

7.4. či a kedy a ktorou písomnosťou stavebník SLOVENSKÝ TENISOVÝ ZVÄZ o.z. požiadal o kolaudáciu  *dodatočne povolenej zmeny rozostavanej stavby Národného tenisového centra rozšírením SO 01 - päťdvorcová tenisová hala v moduloch 14, 15, 16 a 17 o 1, 0 m* a či a kedy a ktorým rozhodnutím kolaudácia (i) stavby NTC a (ii) dodatočne povolenej zmeny rozostavanej stavby bola urobená a **mimo sprístupnenia žiadanej informácie žiadam o doručenie kolaudačných rozhodnutí (i) stavby NTC a (ii) dodatočne povolenej zmeny rozostavanej stavby,**

7.5. oznámenie dôvodu, pre ktorý v (i) stavebnom konaní o  *dodatočnom povolení zmeny rozostavanej stavby Národného tenisového centra rozšírením SO 01 - päťdvorcová tenisová hala v moduloch 14, 15, 16 a 17 o 1,0 m* a (ii) kolaudačnom konaní nebola spoločnosti vlastníkovi nehnuteľností v priamom susedstve stavby NTC priznaná pozícia účastníka konania,

7.6. aké je meno/á úradnej/ých osoby/ôb, ktorá/é (i) stavebné konanie o  *dodatočnom povolení zmeny rozostavanej stavby Národného tenisového centra rozšírením SO 01 - päťdvorcová tenisová hala v moduloch 14, 15, 16 a 17 o 1,0 m* a (ii) kolaudačné konanie viedli a (iii) kolaudačné rozhodnutie pre objekt SO -01 vydali a podpísali,

7.7. dôvod pre ktorý spoločnosti \_\_\_\_\_ spol. s r.o. (i) neboli oznamované úkony stavebného úradu a (ii) nebolo doručené kolaudačné rozhodnutie pre objekt SO -01.

7.8. či a kedy v období rokov 2002 až 2020 boli stavebným úradom/ oddelením územného konania a stavebného poriadku vykonané kontrolné úkony - napr. stavebný dozor a iné u stavby

(i) Národné tenisové centrum a (ii) rozšírenie SO 01 - päťdvorcová tenisová hala v moduloch 14, 15, 16 a 17 o 1,0 m a (iii) stavby SO-16 - ktorým je päťpodlažný objekt určený na ubytovanie a **mimo sprístupnenia žiadanej/ých informácie/í žiadam o doručenie zápisníc a ev. rozhodnutí kontrolných orgánov.**

**7.9.** ak k dodatočnému povoleniu zmeny rozostavanej stavby Národného tenisového centra rozšírením SO 01 - päťdvorcová tenisová hala v moduloch 14, 15, 16 a 17 o 1,0 m a (i) kolaudácii tejto stavby počas obdobia 25.06.2002 až 2020 nedošlo, či a kedy a kým bolo vydané povolenie dočasného/ predbežného atď. užívania tejto stavby a **mimo sprístupnenia žiadanej/ých informácie/í žiadam o doručenie zápisníc a ev. rozhodnutí orgánov,**

**7.10.** či a kedy a aké a ktorým úradným miestom boli prijaté opatrenia k odstráneniu vadného stavu spočívajúceho vo fakte, že k dodatočnému povoleniu zmeny rozostavanej stavby Národného tenisového centra rozšírením SO 01 - päťdvorcová tenisová hala v moduloch 14, 15, 16 a 17 o 1m počas obdobia 25.06.2002 až 2020 príslušným úradným miestom nedošlo a **mimo sprístupnenia žiadanej/ých informácie/í žiadam o doručenie rozhodnutí/ zápisníc atď. obsahujúcich údaje o prijatých opatreniach.**

**C/ iné**

**8.** žiadam o sprístupnenie vyššie uvedených informácií a písomností v písomnej forme a aj doručením na emailovú adresu, v lehote do ôsmich dní od doručenia tejto žiadosti povinnej osobe - **§ 17 cit. zák.,** spolu s vyčíslením nákladov, ktoré vyhovením žiadosti vznikli.

**9.** Miestny úrad Bratislava - Nové Mesto je vo vzťahu k sprístupneniu požadovaných informácií povinnou osobou **§ 2 ods. 1 cit. zák.** dikcie: *Osobami povinnými podľa tohto zákona sprístupňovať informácie (ďalej len "povinné osoby") sú štátne orgány, obce, vyššie územné celky, ako aj tie právnické osoby a fyzické osoby, ktorým zákon zveruje právomoc rozhodovať o právach a povinnostiach fyzických osôb alebo právnických osôb v oblasti verejnej správy, a to iba v rozsahu tejto ich rozhodovacej činnosti.*

**10.** ak niektorá zo žiadaných informácií má povahu osobných údajov, či utajovanej skutočnosti, či by vyvolala porušenie zásad ochrany duševného vlastníctva žiadam o dodržanie postupu daného **§ 8 cit.zák.** a doručenie odpovedí v rozsahu dovolenom **§ 12 cit. zák.**

**11.** dovoľujem si oznámiť, že zákon č. 211/2000 Z.z. nevyžaduje, aby povinnej osobe zriadenej zákonom bol preukazovaný právny alebo iný dôvod záujmu, pre ktorý sa informácia požaduje a že povinná osoba je pod sankčnou hrozbou povinná sprístupniť každú informáciu, ktorou disponuje.

**12.** ak Miestny úrad Bratislava - Nové Mesto rozhodne o vybavení žiadosti odkazom na zverejnenú informáciu - podľa **§ 7 ods. 2 cit. zák. trvám** na sprístupnení informácie písomnou formou.

**13.** ak Miestny úrad Bratislava - Nové Mesto odmietne poskytnutie žiadaných informácií celkom či z časti žiadam, aby sa tak stalo postupom a rozhodnutím, ktoré predpokladá zákon č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám v platnom znení a aby nešlo o neformálny list.

V úcte.





# MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA-NOVÉ MESTO

## MIESTNY ÚRAD BRATISLAVA-NOVÉ MESTO

Junácka č. 1, 832 91 Bratislava 3

Odd. územného konania a stavebného poriadku

Váš list číslo/zo dňa

- / 04.01.2021

Naša značka

2173/549/2021/UKSP/DANE

Vybavuje/☎/@

Daňová

Bratislava

26.01.2021

Vec

### I - 2/2021 Žiadosť o informáciu 211/2000 – odpoveď

Vec

Čiastočné sprístupnenie informácie

Dňa 04.01.2021 bola mestskej časti Bratislava – Nové Mesto, ako povinnej osobe podľa § 2 ods.1 zákona č. 211/2000 Z.z., o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v platnom (ďalej v texte ako „povinná osoba“, v príslušnom gramatickom tvare) doručená žiadosť žiadateľa:

Bratislava (ďalej v texte ako „žiadateľ“, v príslušnom gramatickom tvare), o sprístupnenie informácií zo dňa 30.12.2020, prostredníctvom ktorej žiadateľ požaduje sprístupniť informácie v tomto rozsahu: cit. „7. v pozícii oprávnenej osoby žiadam povinnú osobu o sprístupnenie týchto informácií a dokladov:

7.1. či a v ktorom období bolo pokračované v konaní pôvodne vedenom býv. Okresným úradom Bratislava III, OZP Č.2002/ 12922-150/ 151-EDA-31 o dodatočnom povolení stavebníkovi Slovenský tenisový zväz zmeny rozostavanej stavby Národného tenisového centra rozšírením SO 01 - päťdvorcová tenisová hala v moduloch 14, 15, 16 a 17 o 1,0 m a mimo sprístupnenia žiadanej informácie žiadam o doručenie dokumentácie zhromaždenej počas behu konania,

7.2. či vôbec a kedy a ktorým rozhodnutím bola stavebníkovi Slovenský tenisový zväz dodatočne povolená zmena rozostavanej stavby Národného tenisového centra rozšírením SO 01 - päťdvorcová tenisová hala v moduloch 14, 15, 16 a 17 o 1,0 m a mimo sprístupnenia žiadanej informácie žiadam o doručenie rozhodnutia vo veci,

7.3. či stavebník Slovenský tenisový zväz dodatočne povolenú zmenu rozostavanej stavby Národného tenisového centra rozšírením SO 01 - päťdvorcová tenisová hala v moduloch 14, 15, 16 a 17 o 1,0 m skutočne realizoval a mimo sprístupnenia žiadanej informácie žiadam o doručenie dokumentácie zhromaždenej povinnou osobou,

7.4. či a kedy a ktorou písomnosťou stavebník SLOVENSKÝ TENISOVÝ ZVÁZ o.z. požiadal o kolaudáciu dodatočne povolenej zmeny rozostavanej stavby Národného tenisového centra rozšírením SO 01 - päťdvorcová tenisová hala v moduloch 14, 15, 16 a 17 o 1, 0 m a či a kedy a ktorým rozhodnutím kolaudácia (i) stavby NTC a (ii) dodatočne povolenej zmeny rozostavanej stavby bola



02/49 253 512

02/45 529 459

e-mail: [podatelna@banm.sk](mailto:podatelna@banm.sk)

[www.banm.sk](http://www.banm.sk)

Bankové spojenie

Prima banka Slovensko, a. s.

Číslo účtu

SK08 5600 0000 0018 0034 7007

IČO

00603317

DIČ

2020887385

Stránkové dni

Pondelok 8<sup>00</sup> - 12<sup>00</sup> 13<sup>00</sup> - 17<sup>00</sup>

Streda 8<sup>00</sup> - 12<sup>00</sup> 13<sup>00</sup> - 17<sup>00</sup>



urobená a mimo sprístupnenia žiadanej informácie žiadam o doručenie kolaudačných rozhodnutí (i) stavby NTC a (ii) dodatočne povolenej zmeny rozostavanej stavby,

7.5. oznámenie dôvodu, pre ktorý v (i) stavebnom konaní o dodatočnom povolení zmeny rozostavanej stavby Národného tenisového centra rozšírením SO 01 - päťdvorcová tenisová hala v moduloch 14, 15, 16 a 17 o 1,0 m a (ii) kolaudačnom konaní nebola spoločnosti AGHT, spol. s r.o. - vlastníčkovi nehnuteľností v priamom susedstve stavby NTC priznaná pozícia účastníka konania,

7.6. aké je meno/á úradnej/ých osoby/ôb, ktorá/é (i) stavebné konanie o dodatočnom povolení zmeny rozostavanej stavby Národného tenisového centra rozšírením SO 01 - päťdvorcová tenisová hala v moduloch 14, 15, 16 a 17 o 1,0 m a (ii) kolaudačné konanie viedli a (iii) kolaudačné rozhodnutie pre objekt SO -01 vydali a podpísali,

7.7. dôvod pre ktorý spoločnosti AGHT, spol. s r.o. (i) neboli oznamované úkony stavebného úradu a (ii) nebolo doručené kolaudačné rozhodnutie pre objekt SO -01.

7.8. či a kedy v období rokov 2002 až 2020 boli stavebným úradom/ oddelením územného konania a stavebného poriadku vykonané kontrolné úkony - napr. stavebný dozor a iné u stavby (i) Národné tenisové centrum a (ii) rozšírenie SO 01 - päťdvorcová tenisová hala v moduloch

14, 15, 16 a 17 o 1,0 m a (iii) stavby SO-16 - ktorým je päťpodlažný objekt určený na ubytovanie a mimo sprístupnenia žiadanej/ých informácie/ií žiadam o doručenie zápisníc a ev. rozhodnutí kontrolných orgánov.

7.9. ak k dodatočnému povoleniu zmeny rozostavanej stavby Národného tenisového centra rozšírením SO 01 - päťdvorcová tenisová hala v moduloch 14, 15, 16 a 17 o 1,0 m a (i) kolaudácii tejto stavby počas obdobia 25.06.2002 až 2020 nedošlo, či a kedy a kým bolo vydané povolenie dočasného/ predbežného atď. užívania tejto stavby a mimo sprístupnenia žiadanej/ých informácie/ií žiadam o doručenie zápisníc a ev. rozhodnutí orgánov,

7.10. či a kedy a aké a ktorým úradným miestom boli prijaté opatrenia k odstráneniu vadného stavu spočívajúceho vo fakte, že k dodatočnému povoleniu zmeny rozostavanej stavby Národného tenisového centra rozšírením SO 01 - päťdvorcová tenisová hala v moduloch 14, 15, 16 a 17 o 1m počas obdobia 25.06.2002 až 2020 príslušným úradným miestom nedošlo a mimo sprístupnenia žiadanej/ých informácie/ií žiadam o doručenie rozhodnutí/ zápisníc atď. obsahujúcich údaje o prijatých opatreniach.“

Povinná osoba podľa § 2 ods.1 zákona o slobode informácií po preskúmaní žiadosť žiadateľa zistila, že informácie je možné sprístupniť v režime zákona o slobode informácií v rozsahu podľa tejto písomnosti spolu s prílohami v prípade ďalších požadovaných informácií povinná osoba pristúpi k vydaniu rozhodnutia podľa § 18 ods.2 zákona o slobode informácií.

#### **k bodu 7.1.:**

Bývalý Okresný úrad Bratislava III., odbor životného prostredia ako príslušný stavebný úrad dodatočne povolil stavebníkovi Slovenský tenisový zväz podľa ust. § 88a stavebného zákona zmenu rozostavanej stavby Národného tenisového centra (NTC) Príkopová ulica, spočívajúcu v rozšírení objektu SO 01 - päťdvorcová tenisová hala v moduloch 14, 15, 16 a 17 o 1,0 m, tak ako bola umiestnená právoplatným územným rozhodnutím č.2001/01962-150/152 zo dňa 5.6.2001, zároveň stanovil podmienky pre stavebníka a rozhodol o námietkach účastníkov konania.

Krajský úrad v Bratislave, odbor životného prostredia ako príslušný odvolací orgán rozhodnutím č. W- 441/2003-OBT zo 14. februára 2003 odvolanie zamietol a napadnuté rozhodnutie OÚ III. OŽP Č.2002/02922-150/151-EDA-31 zo dňa 21.11.2002 potvrdil. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 24.2.2003.

Krajský súd v Bratislave rozsudkom pod č. k. 1S 54/03-54, zo dňa 24.06.2004, právoplatné dňa 01.10.2004, v právnej veci žalobcu: AGHT, spol. s r.o., Kalinčiakova ul.č. 27, Bratislava proti žalovanému: Krajskému stavebnému úradu v Bratislave, Dúbravská cesta 3, Bratislava, za účasti



02/49 253 512  
02/45 529 459

e-mail: [podatelna@banm.sk](mailto:podatelna@banm.sk)  
[www.banm.sk](http://www.banm.sk)

Bankové spojenie  
Prima banka Slovensko, a. s.

Číslo účtu  
SK08 5600 0000 0018 0034 7007

IČO  
00603317

DIČ  
2020887385

Stránkové dni  
Pondelok 8<sup>00</sup> - 12<sup>00</sup> 13<sup>00</sup> - 17<sup>00</sup>  
Streda 8<sup>00</sup> - 12<sup>00</sup> 13<sup>00</sup> - 17<sup>00</sup>



vedľajšieho účastníka: Slovenského tenisového zväzu, Junácka 6, Bratislava, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného zo 14.2.2003 č. W-441/2003-OBT rozhodol tak, že napadnuté rozhodnutie žalovaného č. W- 441/2003-OBT zo 14. februára 2003 zrušuje a vec vracia žalovanému na ďalšie konanie. Následne Krajský stavebný úrad v Bratislave rozhodnutím zo dňa 06.12.2004 pod č. č. A/2004/1298-OBT rozhodol tak, že odvolaním napadnuté rozhodnutie býv. Okresného úradu Bratislava III, OŽP Č.2002/12922-150/151-EDA-31 zo dňa 21.11.2002 sa ruší a vec sa mu vracia na nové konanie a rozhodnutie.

Po doručení administratívneho spisu mestská časť Bratislava – Nové Mesto, ako vecne a miestne príslušný stavebný úrad výzvou Číslo : ÚK a SP - 2005/1986-MBL zo dňa 30.09.2005 vyzvala účastníka konania na predloženie dokladov. Na podklade zaslanej výzvy, resp. v čase po zrušení rozhodnutia Okresného úradu Bratislava III, OŽP Č.2002/12922-150/151-EDA-31 zo dňa 21.11.2002 tunajší stavebný úrad neevviduje žiadne nové doručené podklady, resp. dokumentáciu.

Kópiu Výzvy povinná osoba sprístupňuje v prílohe.

### **k bodu 7.2.:**

Zmena bola dodatočne povolená rozhodnutím býv. Okresného úradu Bratislava III, OŽP Č.2002/12922-150/151-EDA-31 zo dňa 21.11.2002, ktoré bolo potvrdené rozhodnutím Krajského úradu v Bratislave, odbor životného prostredia rozhodnutím č. W- 441/2003-OBT zo 14. februára 2003, právoplatné dňa 24.02.2003. Potvrdzujúce rozhodnutie odvolacieho orgánu bolo zrušené rozsudkom Krajského súdu v Bratislave pod č. k. 1S 54/03-54, zo dňa 24.06.2004, právoplatné dňa 01.10.2004. Z uvedeného vyplýva, že rozhodnutie prvostupňového úradu nadobudlo v spojení s rozhodnutím odvolacieho orgánu právoplatnosť dňa 24.02.2003 a následne v dôsledku nadobudnutia právoplatnosti rozsudku došlo k strate právoplatnosti rozhodnutia dňom právoplatnosti rozsudku Krajského súdu v Bratislave pod č. k. 1S 54/03-54 zo dňa 24.06.2004, t.j. dňom 01.10.2004.

Následne bolo rozhodnutie býv. Okresného úradu Bratislava III, OŽP Č.2002/12922-150/151-EDA-31 zo dňa 21.11.2002 zrušené rozhodnutím Krajského stavebného úradu v Bratislave zo dňa 06.12.2004 pod č. č. A/2004/1298-OBT. Vo veci zmeny rozostavanej stavby následne nebolo rozhodnuté.

Povinná osoba zasiela v prílohe kópiu rozhodnutia býv. Okresného úradu Bratislava III, OŽP Č.2002/12922-150/151-EDA-31 zo dňa 21.11.2002, kópiu rozhodnutia Krajského úradu v Bratislave, odbor životného prostredia č. W- 441/2003-OBT zo 14. februára 2003.

### **k bodu 7.3.:**

K otázke v uvedenom bode je potrebné uviesť, že Okresný úrad Bratislava III, vydal v minulosti rozhodnutie, ktoré bolo výsledkom konania podľa § 88a stavebného zákona, ktorého predmetom bola zmena rozostavanej stavby Národného tenisového centra (NTC) Príkopová ulica, spočívajúcu v rozšírení objektu SO 01 - päťdvorcová tenisová hala v moduloch 14, 15, 16 a 17 o 1,0 m, ktoré bolo potvrdené rozhodnutím odvolacieho orgánu, rozhodnutia boli neskôr zrušené – vid'. k bodu 7.1 a 7.2. Následne bola stavba skolaudovaná aj v rozsahu uvedenej zmeny.

O žiadosti v časti požadovanej dokumentácie rozhodne povinná osoba rozhodnutím podľa § 18 ods.2 zákona o slobode informácií.

### **k bodu 7.4.:**

---

☎/fax	Bankové spojenie	Číslo účtu	IČO	Stránkové dni
02/49 253 512	Prima banka Slovensko, a. s.	SK08 5600 0000 0018 0034 7007	00603317	Pondelok 8 <sup>00</sup> - 12 <sup>00</sup> 13 <sup>00</sup> - 17 <sup>00</sup>
02/45 529 459				Streda 8 <sup>00</sup> - 12 <sup>00</sup> 13 <sup>00</sup> - 17 <sup>00</sup>
e-mail: <a href="mailto:podatelna@banm.sk">podatelna@banm.sk</a>			DIČ	
<a href="http://www.banm.sk">www.banm.sk</a>			2020887385	



Kolaudačné rozhodnutia:

1. Stavebník v postavení navrhovateľa požiadal o vydanie kolaudačného rozhodnutia podal dňa 22.1.2003 písomný návrh na vydanie kolaudačného rozhodnutia na tunajší stavebný úrad na päťdvorcovú tenisovú halu s príslušenstvom zo stavby „Národné tenisové centrum“ na Príkopovej ulici v Bratislave, určenú pre športový účel. Rozhodnutím pod č. SUIII-2003/112-EDA-10 zo dňa 10.04.2003, právoplatné dňa 16.04.2013 hlavné mesto SR Bratislava ako vecne a miestne príslušný stavebný úrad povolilo užívať päťdvorcovú tenisovú halu s príslušenstvom zo stavby „Národné tenisové centrum“ na Príkopovej ulici v Bratislave na účel športový, osobný výťah typu Smart MRL 630 TR 80 o nosnosti 630 kg ,výrobné číslo 1002111001 a nákladný výťah so zakázanou dopravou osôb typu ZP III 500/31003 o nosnosti 500 kg, výrobné číslo 00113-S v objekte päťdvorcová tenisová hala, na pozemku pare.č. 11280/65 kat.úz. Nové Mesto, stavebníkovi Slovenský tenisový zväz, Junácka ul. 6, Bratislava podľa overenej dokumentácie skutočného vykonania stavby.
2. Stavebník v postavení navrhovateľa požiadal podaním zo dňa 6.8.2003, doplnený dňa 18.8.2003 o vydanie povolenia na predčasné užívanie časti stavby „Národné tenisové centrum Bratislava - Príkopová ul.“ stavebné objekty 1. etapy : SO 14 - oplotenie, SO 15 - malá architektúra a informačný desing, SO 18 - hala centrálného tenisového dvorca a technické zariadenie 2. etapy TZ 16 - MaR na pozemku pare. č. 11286/15, k. ú. Bratislava - Nové Mesto. Mestská časť Bratislava – Nové Mesto ako vecne a miestne prslušný stavebný úrad vydala dňa 10.09.2013 rozhodnutie pod č. Číslo : ÚK a SP - 2003/540-1-MBL (právoplatné dňa 17.09.2003), ktorým povoľuje predčasné užívanie časti stavby „Národné tenisové centrum Bratislava - Príkopová ul.“ : Stavebné objekty 1. etapy :
  - SO 14 - oplotenie
  - SO 15 - malá architektúra a informačný desingStavebný objekt 2. etapy :
  - SO 18 - hala centrálného tenisového dvorca
  - Technické zariadenie 2. etapy :
    - TZ -16 MaRv Bratislave na pozemku pare. č. 11286/15 v k., ú. Bratislava - Nové Mesto, stavebníkovi Slovenský tenisový zväz, Junácka 6, Bratislava podľa projektovej dokumentácie overenej v stavebnom konaní a podľa PD skutkového stavu na dobu určitú do 31.1.2004.Stavebný objekt 2. etapy SO 17 - vedenie a administratíva STZ nebol predmetom povoleného predčasného užívania.
3. Stavebník v postavení navrhovateľa požiadal podaním zo dňa 8.12.2003 o vydanie kolaudačného rozhodnutia na stavbu „Národné tenisové centrum Bratislava - Príkopová ul.“ k. ú. Bratislava - Nové Mesto na dobu trvalú. Rozhodnutím pod č.: ÚK a SP - 2003-04/994-MBL zo dňa 23.02.2004 (právoplatné dňa 26.03.2004) mestská časť Bratislava – Nové Mesto ako vecne a miestne príslušný stavebný úrad povolil užívanie stavby : „Národné tenisové centrum Bratislava - Príkopová ul.“ na pozemku pare. č. 11286/15, k. ú. Bratislava - Nové Mesto, z ktorého sa podľa geometrického plánu č. 1/2004 zo dňa 20.1.2004 vyhotoveného Ing. Petrom Bajzom IČO : 32114401, overeného Katastrálnym úradom v Bratislave, správou katastra Bratislava III pod č. 30/2004 dňa 5.2.2004 pre stavbu haly centrálného tenisového dvorca odčleňuje pare. č. 11286/24, a na stavbu administratívna budova sa odčleňuje pare. č. 11286/26 k. ú. Bratislava - Nové Mesto stavebníkovi Slovenský tenisový zväz, Junácka 6, Bratislava podľa projektovej dokumentácie overenej v stavebnom konaní a podľa PD skutkového stavu na dobu trvalú.
4. Žiadatelia Slovenský tenisový zväz, Junácka 6, Bratislava a Národné tenisové centrum, s.r.o., Príkopová 6, Bratislava v postavení navrhovateľov požiadali podaním zo dňa 7.7.2004 o vydanie kolaudačného rozhodnutia na stavbu „Národné tenisové centrum Bratislava - Príkopová ul. - sadové úpravy, oplotenie a ubytovanie NTC“ v k. ú. Bratislava - Nové Mesto. Rozhodnutím pod č.: ÚK a SP - 2004/1139-MBL zo dňa 21.09.2004 (právoplatné dňa 19.19.2004) mestská časť Bratislava – Nové Mesto ako vecne a miestne príslušný stavebný úrad povolil užívanie stavby :



02/49 253 512

02/45 529 459

e-mail: [podatelna@banm.sk](mailto:podatelna@banm.sk)

[www.banm.sk](http://www.banm.sk)

Bankové spojenie

Prima banka Slovensko, a. s.

Číslo účtu

SK08 5600 0000 0018 0034 7007

IČO

00603317

DIČ

2020887385

Stránkové dni

Pondelok 8<sup>00</sup> - 12<sup>00</sup> 13<sup>00</sup> - 17<sup>00</sup>

Streda 8<sup>00</sup> - 12<sup>00</sup> 13<sup>00</sup> - 17<sup>00</sup>



„Národné tenisové centrum Bratislava - Príkopová ul., objekty - sadové úpravy, oplotenie, ubytovanie NTC“ na pozemku pare. č. 11286/15, k. ú. Bratislava - Nové Mesto, z ktorého sa podľa geometrického plánu č. 20/2003 zo dňa 14.5.2003 vyhotoveného Ing. Petrom Bajzom IČO : 32114401, overeného Katastrálnym úradom v Bratislave Správou katastra Bratislava III pod č. 239/2003 dňa 28.5.2003 pre stavbu ubytovanie NTC oddeľuje pare. č. 11280/66, v k. ú. Bratislava - Nové Mesto žiadateľom Slovenský tenisový zväz, Junácka 6, Bratislava a Národné tenisové centrum, s.r.o., Príkopová 6, Bratislava podľa projektovej dokumentácie overenej v stavebnom konaní a podľa PD skutkového stavu na dobu trvalú.

Povinná osoba pripája v prílohe kópie uvedených rozhodnutí.

#### **k bodu 7.6.:**

Činnosť stavebného úradu v konaní podľa § 88a stavebného zákona zabezpečoval zamestnanec prvostupňového stavebného úradu: E. Daňová, zamestnanec/zamestnanci odvolacieho orgánu Ing. Obetková. Činnosť stavebného úradu v jednotlivých kolaudačných konaniach podľa stavebného zákona zabezpečovali zamestnanci: E. Daňová, M. Blanárová, Ing. F. Mészáros, rozhodnutia podpisovali JUDr. L. Kostanecký, Ing. A. Ďurkovský, Ing. R. Frimmel, Ing. arch. M. Horský. Rozhodnutia boli vydané stavebnými úradmi: Okresný úrad Bratislava III., odbor životného prostredia, Krajský úrad v Bratislave, odbor životného prostredia, Krajský stavebný úrad v Bratislave, hlavné mesto SR Bratislava a mestská časť Bratislava – Nové Mesto, Mestská časť Bratislava Nové Mesto – odd. územného konania a stavebného poriadku.

#### **k bodu 7.8.:**

Dňa 24.10.2002 vykonal orgán štátneho stavebného dohľadu podľa § 99 písm. b) stavebného zákona štátny stavebný dohľad.

Kópiu zápisnice pripája povinná osoba v prílohe.

#### **k bodu 7.9.:**

Povinná osoba odkazuje na informácie k bodu 7.4., ktoré reflektujú pod bodom 2 na povolenie predčasného užívania stavby v rozsahu vydaného rozhodnutia. Povinná osoba odkazuje na informácie k bodu 7.1. a 7.2. vo väzbe na existenciu, právoplatnosť a stratu právnych účinkov rozhodnutia o dodatočnom povolení býv. Okresného úradu Bratislava III, OŽP Č.2002/12922-150/151-EDA-31 zo dňa 21.11.2002.

#### **k bodu 7.10.:**

Zmena rozostavanej stavby Národného tenisového centra (NTC) Príkopová ulica, spočívajúcu v rozšírení objektu SO 01 - päťdvorcová tenisová hala v moduloch 14, 15, 16 a 17 o 1,0 m bola dodatočne povolená v konaní podľa § 88a stavebného zákona rozhodnutím býv. Okresného úradu Bratislava III, OŽP Č.2002/12922-150/151-EDA-31 zo dňa 21.11.2002, ktoré bolo potvrdené rozhodnutím Krajského úradu v Bratislave, odbor životného prostredia rozhodnutím č. W- 441/2003-OBT zo 14. februára 2003, právoplatné dňa 24.02.2003. Potvrdzujúce rozhodnutie odvolacieho orgánu bolo zrušené rozsudkom Krajského súdu v Bratislave pod č. k. 1S 54/03-54, zo dňa 24.06.2004, právoplatné dňa 01.10.2004. Následne bolo rozhodnutie býv. Okresného úradu Bratislava III, OŽP Č.2002/12922-150/151-EDA-31 zo dňa 21.11.2002 zrušené rozhodnutím Krajského stavebného úradu v Bratislave zo dňa 06.12.2004 pod č. č. A/2004/1298-OBT. Po strate právoplatnosti rozhodnutia a jeho následnom zrušení nebolo vo veci opätovne rozhodnuté.



02/49 253 512  
02/45 529 459

e-mail: [podatelna@banm.sk](mailto:podatelna@banm.sk)  
[www.banm.sk](http://www.banm.sk)

Bankové spojenie

Prima banka Slovensko, a. s.

Číslo účtu

SK08 5600 0000 0018 0034 7007

IČO

00603317

DIČ

2020887385

Stránkové dni

Pondelok 8<sup>00</sup> - 12<sup>00</sup> 13<sup>00</sup> - 17<sup>00</sup>

Streda 8<sup>00</sup> - 12<sup>00</sup> 13<sup>00</sup> - 17<sup>00</sup>

Žiadateľ požadoval prostredníctvom svojej žiadosti sprístupniť informácie v písomnej forme aj prostredníctvom elektronickej pošty doručením na emailovú adresu. K uvedenej požiadavke žiadateľa je potrebné uviesť, že zákon o slobode informácií neupravuje povinnosť povinnej osoby sprístupňovať tie isté informácie v rozsahu jednej žiadosti rozličnými spôsobmi. V prípade žiadosti bol jedným z požadovaných spôsobov sprístupnenie doručením na emailovú adresu, povinná osoba zvolila tento žiadateľom navrhovaný spôsob sprístupnenia informácií, ktorý v súvislosti s vybavením žiadosti vyvoláva právne následky súvisiace s čiastočným sprístupnením informácií na základe žiadosti žiadateľa.

Povinná osoba čiastočne sprístupnila informácie požadované žiadateľom v zmysle jeho žiadosti. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je zrejmé, že povinná osoba poskytla žiadateľovi čiastočne požadované informácie v rozsahu a spôsobom podľa § 16 zákona o slobode informácií v zákonom stanovenej lehote a preto urobila rozhodnutie zápisom v spise. Proti takému rozhodnutiu v časti sprístupnených informácií nemožno podať opravný prostriedok.

S pozdravom



Ing. Ignác Ōlexík, PhD.  
prednosta miestneho úradu

Prílohy:

- podľa textu





**MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA-NOVÉ MESTO**  
**MIESTNY ÚRAD BRATISLAVA- NOVÉ MESTO**  
oddelenie územného konania a stavebného poriadku  
Junácka ul. č. 1, 832 91 Bratislava 3

---

Číslo : ÚK a SP – 2005/1986-MBL

Bratislava 30.9.2005

Slovenský tenisový zväz  
Junácka 1  
832 80 Bratislava 3

**Vec : Výzva na predloženie dokladov.**

Rozhodnutím č. A/2004/1298-OBT zo dňa 6.12.2004, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 13.12.2004 Krajský stavebný úrad v Bratislave zrušil podľa ust. § 58 a 59 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov odvolaním napadnuté rozhodnutie bývalého Okresného úradu Bratislava III, OŽP č. 2002/12922-150/151-EDA-31 zo dňa 21.11.2002 vec vrátil na nové konanie a rozhodnutie na základe rozsudku Krajského súdu v Bratislave č. 1S 54/03-54 zo dňa 24.6.2004, právoplatným dňa 1.10.2004.

Na základe hore uvedeného rozhodnutia Vás stavebný úrad vyzýva, aby ste doplnili :

1. list vlastníctva – originál, použiteľný pre právne úkony (nie starší ako 3 mesiace)
2. kópiu z katastrálnej mapy – originál
3. kópiu z katastrálnej mapy so zakreslením objektu (okótované vzdialenosti od susedných nehnuteľností)
4. mená a adresy účastníkov konania
5. záväzné stanovisko Mestskej časti Bratislava – Nové Mesto k dodatočnému povoleniu stavby
6. záväzné stanovisko Hl. m. SR k dodatočnému povoleniu stavby
7. svetloznalecký posudok na vyhodnotenie clonenia budovy NTC na administratívnu budovu AGHT s.r.o.
8. dohodu o vzájomnom urovnaní medzi NTC a AGHT s.r.o.
9. doklad o zaplatení správneho poplatku podľa zákona SR č. 145/95 Z.z. o správnych poplatkoch

Doklady žiadame doplniť do 90 dní odo dňa doručenia tejto výzvy. Po predložení uvedených dokladov stavebný úrad určí prípadné ďalšie doklady.

**Ing. František Mészáros**  
vedúci oddelenia

Vybavuje : B

tel. : 49253305



## **ROZHODNUTIE**

Mestská časť Bratislava – Nové Mesto, ako povinná osoba v zmysle § 2 ods.1 zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v platnom znení, v konaní o vybavovaní žiadosti zo dňa 04.01.2021 o sprístupnenie informácie žiadateľa:

, podľa § 11 ods.1 písm. c), §15 ods.1, § 18 ods.2 zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v platnom znení a podľa § 46, § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov rozhodla tak, že

časti žiadosti žiadateľa. zo  
dňa 04.01.2021, v ktorej žiadateľ žiadal o sprístupnenie informácií o sprístupnenie dokumentácie podľa bodu 7.3 žiadosti; v ktorej žiadal oznámenie dôvodu, pre ktorý v stavebnom konaní o dodatočnom povolení zmeny rozostavanej stavby Národného tenisového centra rozšírením SO 01 - pätdvorcová tenisová hala v moduloch 14, 15, 16 a 17 o 1,0 m a v kolaudačnom konaní nebola spoločnosti AGHT, spol. s r.o. - vlastníkov nehnuteľností v priamom susedstve stavby NTC priznaná pozícia účastníka konania (bod 7.5. žiadosti); v ktorej žiadal dôvod pre ktorý spoločnosti AGHT, spol. s r.o. neboli oznamované úkony stavebného úradu a nebolo doručené kolaudačné rozhodnutie pre objekt SO -01 (bod 7.7. žiadosti)

**nevyhovuje.**

### **O d ô v o d n e n i e:**

Dňa 04.01.2021 bola mestskej časti Bratislava – Nové Mesto, ako povinnej osobe podľa § 2 ods.1 zákona č. 211/2000 Z.z., o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v platnom (ďalej v texte ako „povinná osoba“, v príslušnom gramatickom tvare) doručená žiadosť žiadateľa:

Bratislava 15 (ďalej v texte ako „žiadateľ“, v príslušnom gramatickom tvare), o sprístupnenie informácií zo dňa 30.12.2020, prostredníctvom ktorej žiadateľ požaduje sprístupniť informácie v tomto rozsahu: cit. „7. v pozícii oprávnenej osoby žiadam povinnú osobu o sprístupnenie týchto informácií a dokladov:

7.1. či a v ktorom období bolo pokračované v konaní pôvodne vedenom býv. Okresným úradom Bratislava III, OZP Č.2002/ 12922-150/ 151-EDA-31 o dodatočnom povolení



stavebníkovi Slovenský tenisový zväz zmeny rozostavanej stavby Národného tenisového centra rozšírením SO 01 - päťdvorcová tenisová hala v moduloch 14, 15, 16 a 17 o 1,0 m a mimo sprístupnenia žiadanej informácie žiadam o doručenie dokumentácie zhromaždenej počas behu konania,

7.2. či vôbec a kedy a ktorým rozhodnutím bola stavebníkovi Slovenský tenisový zväz dodatočne povolená zmena rozostavanej stavby Národného tenisového centra rozšírením SO 01 - päťdvorcová tenisová hala v moduloch 14, 15, 16 a 17 o 1,0 m a mimo sprístupnenia žiadanej informácie žiadam o doručenie rozhodnutia vo veci,

7.3. či stavebník Slovenský tenisový zväz dodatočne povolenú zmenu rozostavanej stavby Národného tenisového centra rozšírením SO 01 - päťdvorcová tenisová hala v moduloch 14, 15, 16 a 17 o 1,0 m skutočne realizoval a mimo sprístupnenia žiadanej informácie žiadam o doručenie dokumentácie zhromaždenej povinnou osobou,

7.4. či a kedy a ktorou písomnosťou stavebník SLOVENSKÝ TENISOVÝ ZVÄZ o.z. požiadal o kolaudáciu dodatočne povolenej zmeny rozostavanej stavby Národného tenisového centra rozšírením SO 01 - päťdvorcová tenisová hala v moduloch 14, 15, 16 a 17 o 1, 0 m učí a. kedy a ktorým rozhodnutím kolaudácia (i) stavby NTC a (ii) dodatočne povolenej zmeny rozostavanej stavby bola urobená a mimo sprístupnenia žiadanej informácie žiadam o doručenie kolaudačných rozhodnutí (i) stavby NTC a (ii) dodatočne povolenej zmeny rozostavanej stavby,

7.5. oznámenie dôvodu, pre ktorý v (i) stavebnom konaní o dodatočnom povolení zmeny rozostavanej stavby Národného tenisového centra rozšírením SO 01 - päťdvorcová tenisová hala v moduloch 14, 15, 16 a 17 o 1,0 m a (ii) kolaudačnom konaní nebola spoločnosti AGHT, spol. s r.o. - vlastníkovi nehnuteľností v priamom susedstve stavby NTC priznaná pozícia účastníka konania,

7.6. aké je meno/á úradnej/ých osoby/ôb, ktorá/é (i) stavebné konanie o dodatočnom povolení zmeny rozostavanej stavby Národného tenisového centra rozšírením SO 01 - päťdvorcová tenisová hala v moduloch 14, 15, 16 a 17 o 1,0 m a (ii) kolaudačné konanie viedli a (iii) kolaudačné rozhodnutie pre objekt SO -01 vydali a podpísali,

7.7. dôvod pre ktorý spoločnosti AGHT, spol. s r.o. (i) neboli oznamované úkony stavebného úradu a (ii) nebolo doručené kolaudačné rozhodnutie pre objekt SO -01.

7.8. či a kedy v období rokov 2002 až 2020 boli stavebným úradom/ oddelením územného konania a stavebného poriadku vykonané kontrolné úkony - napr. stavebný dozor a iné u stavby (i) Národné tenisové centrum a (ii) rozšírenie SO 01 - päťdvorcová tenisová hala v moduloch

14, 15, 16 a 17 o 1,0 m a (iii) stavby SO-16 - ktorým je päťpodlažný objekt určený na ubytovanie a mimo sprístupnenia žiadanej/ých informácie/ií žiadam o doručenie zápisníc a ev. rozhodnutí kontrolných orgánov.

7.9. ak k dodatočnému povoleniu zmeny rozostavanej stavby Národného tenisového centra rozšírením SO 01 - päťdvorcová tenisová hala v moduloch 14, 15, 16 a 17 o 1,0 m a (i) kolaudácii tejto stavby počas obdobia 25.06.2002 až 2020 nedošlo, či a kedy a kým bolo vydané povolenie dočasného/ predbežného atď. užívania tejto stavby a mimo sprístupnenia žiadanej/ých informácie/ií žiadam o doručenie zápisníc a ev. rozhodnutí orgánov,

7.10. či a kedy a aké a ktorým úradným miestom boli prijaté opatrenia k odstráneniu vadného stavu spočívajúceho vo fakte, že k dodatočnému povoleniu zmeny rozostavanej stavby Národného tenisového centra rozšírením SO 01 - päťdvorcová tenisová hala v moduloch 14, 15, 16 a 17 o 1m počas obdobia 25.06.2002 až 2020 príslušným úradným miestom nedošlo a mimo sprístupnenia žiadanej/ých informácie/ií žiadam o doručenie rozhodnutí/ zápisníc atď. obsahujúcich údaje o prijatých opatreniach. “

Ďalej žiadateľ, čo sa týka spôsobu sprístupnenia informácii v žiadosti žiadal o sprístupnenie informácii v písomnej forme a aj doručením na emailovú adresu.

Podľa § 2 ods.1 zákona o slobode informácií: „Osobami povinnými podľa tohto zákona sprístupňovať informácie (ďalej len „povinné osoby“) sú štátne orgány, obce, vyššie územné celky ako aj tie právnické osoby a fyzické osoby, ktorým zákon zveruje právomoc rozhodovať o právach a povinnostiach fyzických osôb alebo právnických osôb v oblasti verejnej správy, a to iba v rozsahu tejto ich rozhodovacej činnosti.“

Podľa § 3 ods.1 zákona o slobode informácií: „Každý má právo na prístup k informáciám, ktoré majú povinné osoby k dispozícii.“

Podľa § 3 ods.3 zákona o slobode informácií: „Informácie sa sprístupňujú bez preukázania právneho alebo iného dôvodu alebo záujmu, pre ktorý sa informácia požaduje.“

Podľa § 15 ods.1 zákona o slobode informácií: „Ak povinná osoba, ku ktorej žiadosť smeruje, nemá požadované informácie k dispozícii a ak má vedomosť o tom, kde možno požadovanú informáciu získať, postúpi žiadosť do piatich dní odo dňa doručenia žiadosti povinnej osobe, ktorá má požadované informácie k dispozícii, inak žiadosť odmietne rozhodnutím (§ 18).“

Podľa § 17 ods.1 zákona o slobode informácií: „Žiadosť o sprístupnenie informácií povinná osoba vybaví bez zbytočného odkladu, najneskôr do ôsmich pracovných dní odo dňa podania žiadosti alebo odo dňa odstránenia nedostatkov žiadosti podľa § 14 ods. 2 a 3 a do 15 pracovných dní, ak sa sprístupňuje informácia nevidiacej osobe v prístupnej forme podľa § 16 ods. 2 písm. a), ak tento zákon neustanovuje inak.“

Podľa § 18 ods.2 zákona o slobode informácií: „Ak povinná osoba žiadosti nevyhoví hoci len sčasti, vydá o tom v zákonom stanovenej lehote písomné rozhodnutie. Rozhodnutie nevydá v prípade, ak žiadosť bola odložená (§ 14 ods. 3).“

Podľa § 19 ods.1 zákona o slobode informácií: „Proti rozhodnutiu povinnej osoby o odmietnutí požadovanej informácie možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia alebo márneho uplynutia lehoty na rozhodnutie o žiadosti podľa § 17. Odvolanie sa podáva povinnej osobe, ktorá rozhodnutie vydala alebo mala vydať.“

Podľa § 117 ods.1 stavebného zákona: „Stavebným úradom je obec. Pôsobnosť stavebného úradu je preneseným výkonom štátnej správy.“

Podľa § 117 ods.3 stavebného zákona: „Zamestnanec obce, ktorý zabezpečuje činnosť stavebného úradu, musí spĺňať osobitný kvalifikačný predpoklad. Získanie osobitného kvalifikačného predpokladu sa overuje skúškou. Obsah a rozsah odbornej prípravy a postup pri overovaní a osvedčovaní osobitného kvalifikačného predpokladu ustanoví všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá ministerstvo.“



Podľa § 23 ods.1 správneho poriadku: „Účastníci konania a ich zástupcovia a zúčastnené osoby majú právo nazerať do spisov, robiť si z nich výpisy, odpisy a dostať kópie spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní alebo dostať informáciu zo spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní iným spôsobom.“

Podľa § 23 ods.2 správneho poriadku: „Správny orgán môže povoliť nazrieť do spisov a urobiť si výpis, odpis, môže poskytnúť kópiu spisov alebo môže poskytnúť informáciu zo spisov iným spôsobom aj iným osobám, pokiaľ preukážu odôvodnenosť svojej požiadavky. Správny orgán je povinný umožniť nazerať do spisov verejnému ochrancovi práv, komisárovi pre deti a komisárovi pre osoby so zdravotným postihnutím v súvislosti s výkonom ich pôsobnosti.“

Zákon o slobode informácií v ust. § 3 ods.1 zákona o slobode informácií, ktorý je hmotnoprávnou úpravou práva na prístup k informáciám výslovne uvádza, že každý má právo na prístup k informáciám, ktoré majú povinné osoby k dispozícii. Zákon o slobode informácií upravuje zákonný postup pre získanie informácie do vlastnej dispozičnej sféry subjektu tak, aby mohla byť subjektom pre vlastnú potrebu spracovaná, prípadne ďalej rozširovaná. Tunajšia povinná osoba, rešpektujúc právo žiadateľa na prístupnosť informácií zdôrazňuje, že vníma svoju zákonnú povinnosť uskutočniť zákonným spôsobom „všetko pre to“, aby žiadosť žiadateľa bol vybavená tak, aby sa do jeho dispozičnej sféry dostali ním požadované informácie a to tie, ktoré objektívne existujú a pochádzajú napr. či už z výkonu samosprávy, preneseného výkonu štátnej správy či z jestvujúcich záväzkových vzťahov, do ktorých povinná osoba vstupuje ako právnická osoba sui generis. Tunajšia povinná osoba po vyhodnotení žiadosti žiadateľa čiastočne sprístupnila požadované informácie, ktorými disponovala dokumentom pod č. 2173/549/UKSP/DANE zo dňa 26.01.2021 spolu s požadovanými prílohami.

Zo zákona o slobode informácií povinnej osobe nevyplýva povinnosť vytvárať nové informácie, ktoré v momente podania žiadosti ešte neexistujú a ktoré povinná osoba nemá vytvorené, spracované a v ich originálnej podobe sa v jej dokumentácii nenachádzajú. V prejednávanej veci dáva povinná osoba do pozornosti žiadateľovi, že samotný zákon o slobode informácií nie je zákonným priestorom pre prípadný ďalší výkon samosprávy, prípadne priestorom pre výkon štátnej správy, ktorý bol prenesený na územnú jednotku samosprávy osobitným právnym predpisom.

Žiadateľ prostredníctvom svojej žiadosti pod bodom 7.5. a pod bodom 7.7. žiada o informácie, ktoré predstavujú pokyn na vyhodnotenie skutkovej a právnej situácie vyplývajúcej z obsahu administratívneho spisu vo forme analýzy, resp. hodnotiaceho stanoviska. Povinná osoba pri výkone pôsobnosti podľa zákona o slobode informácií nie je oprávnená vytvárať kvalitatívne nové informácie vo forme analýz a stanovísk na základe pokynu žiadateľa v intenciách ním stanovených kritérií. Rovnako je potrebné zdôrazniť, že tunajšia povinná osoba pri výkone činnosti na úseku sprístupnenia informácií nevykonáva prenesený výkon štátnej správy na úseku stavebného poriadku, t.j. nevykonáva činnosť stavebného úradu podľa stavebného zákona. Túto činnosť vykonáva stavebný úrad, ktorým je v zmysle ust. § 117 ods.1 stavebného zákona mestská časť Bratislava – Nové Mesto v súlade s ust. § 117 ods.3 stavebného zákona prostredníctvom osôb s odborným kvalifikačným predpokladom. V časti žiadosti pod bodom 7.5. a bodom 7.7. by sa jednalo o vytvorenie kvalitatívne novej informácie, vo forme hodnotiaceho stanoviska, prípadne vyjadrenia po vyhodnotení skutkovej a právnej situácie vo väzbe na príslušné administratívne spisy

stavebného úradu. Tunajšia povinná osoba nedisponuje jestvujúcou informáciou vo forme hodnotiaceho stanoviska prípadne vyjadrenia v rozsahu kritérií podľa žiadosti žiadateľa a rovnako má za to, že sú kumulatívne splnené zákonné podmienky podľa § 15 ods.1 zákona o slobode informácií na vydanie rozhodnutia podľa § 18 ods.2 zákona o slobode informácií.

K požadovanej dokumentácie v zmysle bodu 7.3 je potrebné uviesť, že žiadateľ žiadal v uvedenom bode cit. „o doručenie dokumentácie zhromaždenej povinnou osobou“ vo väzbe na popísanú zmenu rozostavanej stavby. K uvedenej požiadavke je potrebné uviesť, že vo všeobecnosti súčasťou administratívneho spisu stavebného úradu sú najmä stanoviská, vyjadrenia, rozhodnutia, prejavy vôle účastníkov konania ako aj projektová dokumentácia. Projektovej dokumentácia obsahujúca autorské dielo podlieha autorskoprávnej ochrane a bez súhlasu autora ju nie je možné v súlade s ust. § 11 ods.1 písm. c) zákona o slobode informácií sprístupniť. Keďže povinná osoba takýmto súhlasom autora nedisponuje, nebolo možné v režime zákona o slobode informácií vyhotoviť rozmnoženinu časti projektovej dokumentácie, ktorá obsahuje autorské dielo

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

#### **P o u č e n i e :**

Podľa § 19 ods. 1 zákona o slobode informácií proti tomuto rozhodnutiu je možné v lehote 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia podať odvolanie. Odvolanie je potrebné podať povinnej osobe cestou miestneho úradu mestskej časti Bratislava – Nové Mesto, Junácka č. 1, 832 91 Bratislava 3.

Odvolacím orgánom je starosta mestskej časti Bratislava – Nové Mesto.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa osobitného predpisu (§ 177 a nasl. Správneho súdneho poriadku) po vyčerpaní všetkých riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Ignác Olexík, PhD.  
prednosta miestneho úradu