

Mestská časť Bratislava - Nové Mesto
Odd. územn. konania a stav. poriadku
Ing. arch. Kamila Marušáková
Junácka 1
832 91 Bratislava

VEC: Žiadosť o konkrétnejšie vyjadrenie k situácii s parkovacími miestami pri projekte „Domy Kramáre“, Jelšová, Bratislava

Vzhľadom na neuspokojivú a všeobecnú odpoveď na moju interpeláciu ohľadne počtu a umiestnenia parkovacích miest pri projekte „Domy Kramáre – Bratislava, Prestavba, dostavba a nadstavba objektov A+B na ulici Jelšova a Uhrova, na pozemkoch parc.č. 5783/13, 5787/1, 5787/3, 5787/9, 5787/10, 5787/11, 5787/12, 5787/13, 5785/1, 5785/2, 5786/3, 5786/4, 5786/5, 5701/110, 5701/122, 5701/123, 5798/5, 5798/11, 5799/1, 5799/2, 5799/4, 5800/2, 5540/12 reg. „C“ v katastrálnom území Vinohrady v Bratislave, stavebník spol. SLOVCOLOR, a.s. **opätovne žiadam o konkrétnejšie vyjadrenie k situácii ohľadne parkovacích miest ako účastník konania a ako aj občan, ktorý žiada poskytnutie informácii aj na základe zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám v znení neskorších predpisov.**

Podľa projektových dokumentácií, ktoré mám k dispozícii, sú presne zakreslené parkovacie miesta pri projekte „Adaptácia administratívneho objektu na byty“, Stromová č.9 v Bratislave, na pozemku parc. Č.5797/5 a 5797/4 v katastrálnom území Vinohrady a parkovacie miesta projektu „Domy Kramáre.“ Z toho vyplýva, že približne 26 parkovacích miest pri objekte „Domy Kramáre“ sa prekrýva s parkovacími miestami, ktoré boli zakreslené ešte v roku 2013 aj v projekte „Adaptácia administratívneho objektu na byty“ - /parkovacie miesta pre služby, parkovacie miesta bývanie, parkovacie miesta administratíva, zástupné parkovacie miesta pre administratívu a bývanie, parkoviská vlastné, parkoviská prenajaté od Slovcoloru,/. To znamená, že 26 parkovacích miest prislúcha 2 objektom, teda sú zduplované.

Argument, že spoločnosť Slovcolor parkovacie miesta nepotrebuje neobstojí, keďže v projektovej dokumentácii majú vyrátané potrebné množstvo 102 /A+B+C+D/parkovacích miest a preukazujú 103. Takže navyše majú podľa oficiálnych výpočtov jedno miesto.

Výpočet park. miest podľa projektu pri stavbe – „Domy Kramáre“

A/ Byty a apartmány: potrebných 52 stojísk

B/ Administratívne priestory: potrebných 40 stojísk

C/ Služby – pošta, lekáreň kiosk

Alt. č. 1 – potrebných 24 stojísk

Alt. č. 2 – potrebných 8 stojísk

D/ Zdravotnícke zariadenie – potrebné 2 stojíská

SPOLU: A+B+C+D /52+40+8+2/= 102 potrebných stojísk

Takže sa pýtam, ako sa bude riešiť nedostatok parkovacích miest, ktoré sú v projekte požadované, ale v skutočnosti nie sú?

Kde, konkrétne tieto parkovacie miesta môžu vzniknúť, ako sa nahradia?

Kto je za to zodpovedný a ako mohli dostať stavebné povolenie?

Ďalší argument, že spoločnosť SLOVCOLOR a.s. dostala požiadavku od nášho úradu / asi na môj podnet/, aby v rámci chýbajúcich parkovacích miest ak je to možné, urobili parkovacie miesta NAVIAC nad ich miesta tiež neobstojí.

Na základe týchto skutočností žiadam o vysvetlenie danej skutočnosti a zároveň žiadam, aby bola táto pripomienka zahrnutá a riešená pri kolaudácii.

Čo sa týka kolaudačného konania, žiadam o účasť.



12604/4686/2021/UKSP/DANE

V Bratislave dňa 12.04.2021

ROZHODNUTIE

Mestská časť Bratislava – Nové Mesto, ako povinná osoba v zmysle § 2 ods.1 zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v platnom znení, v konaní o vybavovaní žiadosti zo dňa 26.03.2021, doručenej dňa 30.03.2021 o sprístupnenie informácie žiadateľov:

podľa §15 ods.1, § 18 ods.2 zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v platnom znení a podľa § 46, § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov rozhodla tak, že

žiadosti žiadateľov OZ Kramárčan, IČO: 48412872, sídlo: Rozvodná 11, 831 01 Bratislava a zo dňa 26.03.2021, doručenej dňa 30.03.2021 predmetom ktorej je sprístupnenie informácií ako sa bude riešiť nedostatok parkovacích miest, ktoré sú v projekte požadované, ale v skutočnosti nie sú; kde, konkrétne tieto parkovacie miesta môžu vzniknúť, ako sa nahradia a kto je za to zodpovedný a ako mohli dostať stavebné povolenie v nadväznosti na tvrdenia a hodnotiace úsudky žiadateľov, ktoré sú obsahom žiadosti

n e v y h o v u j e.

O d ô v o d n e n i e:

Mestská časť Bratislava – Nové Mesto ako povinná osoba v zmysle § 2 ods.1 zákona o slobode informácií zaevidovala dňa 30.03.2021 žiadosť žiadateľov:

(ďalej v texte ako „žiadatelia“, v príslušnom gramatickom tvare). Z obsahu doručeného podania je zrejmá snaha subsumovať žiadosť v režime zákona o slobode informácií ako aj snaha konať ako občan, t.j. fyzická osoba žiadateľ v režime zákona o slobode informácií. S poukazom na obsah žiadosti subsumovala tunajšia povinná osoba do postavenia žiadateľov právnickú osobu OZ Kramárčan a a ďalej s nimi konala ako so žiadateľmi, o ktorých žiadosti je povinná osoba konať v zákonnej lehote podľa § 17 ods.+ zákona o slobode informácií.

Žiadatelia prostredníctvom žiadosti uvádzajú, že „umiestnenia parkovacích miest pri projekte „Domy Kramáre - Bratislava, Prestavba, dostavba a nadstavba objektov A+B na ulici Jelšová a Uhrova, na pozemkoch parc.č. 5783/13, 5787/1, 5787/3, 5787/9, 5787/10, 5787/11,

5787/12, 5787/13, 5785/1, 5785/2, 5786/3, 5786/4, 5786/5, 5701/110, 5701/122, 5701/123, 5798/5, 5798/11, 5799/1, 5799/2, 5799/4, 5800/2, 5540/12 reg. „C“ v katastrálnom území Vinohrady v Bratislave, stavebník spol. SLOVCOLOR, a.s. opätovne žiadam o konkrétnejšie vyjadrenie k situácii ohľadne parkovacích miest ako účastník konania a ako aj občan, ktorý žiada poskytnutie informácií aj na základe zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám v znení neskorších predpisov. Podľa projektových dokumentácií, ktoré mám k dispozícii, sú presne zakreslené parkovacie miesta pri projekte „Adaptácia administratívneho objektu na byty“, Stromová č.9 v Bratislave, na pozemku parc. Č.5797/5 a 5797/4 v katastrálnom území Vinohrady a parkovacie miesta projektu „Domy Kramáre.“ Z toho vyplýva, že približne 26 parkovacích miest pri objekte „Domy Kramáre“ sa prekrýva s parkovacími miestami, ktoré boli zakreslené ešte v roku 2013 aj v projekte „Adaptácia administratívneho objektu na byty“ - /parkovacie miesta pre služby, parkovacie miesta bývanie, parkovacie miesta administratíva, zástupné parkovacie miesta pre administratívu a bývanie, parkoviská vlastné, parkoviská prenajaté od Slovcoloru./ To znamená, že 26 parkovacích miest prislúcha 2 objektom, teda sú zduplované. Argument, že spoločnosť Slovcolor parkovacie miesta nepotrebuje neobstojí, keďže v projektovej dokumentácii majú vyrátané potrebné množstvo 102 /A+B+C+D/ parkovacích miest a preukazujú 103. Takže navyše majú podľa oficiálnych výpočtov jedno miesto.

Výpočet park. miest podľa projektu pri stavbe-„Domy Kramáre“

A/ Byty a apartmány: potrebných 52 stojísk

B/ Administratívne priestory: potrebných 40 stojísk

C/ Služby - pošta, lekáreň kiosk

Alt. č. 1 - potrebných 24 stojísk

Alt. č. 2 - potrebných 8 stojísk

D/ Zdravotnícke zariadenie - potrebné 2 stojiská

SPOLU: A+B+C+D/52+40+8+2/= 102 potrebných stojísk

Takže sa pýtam, ako sa bude riešiť nedostatok parkovacích miest, ktoré sú v projekte požadované, ale v skutočnosti nie sú?

Kde, konkrétne tieto parkovacie miesta môžu vzniknúť, ako sa nahradia?

Kto je za to zodpovedný a ako mohli dostať stavebné povolenie?

Ďalší argument, že spoločnosť SLOVCOLOR a.s. dostala požiadavku od nášho úradu / asi na môj podnet/, aby v rámci chýbajúcich parkovacích miest ak je to možné, urobili parkovacie miesta NAVIAC nad ich miesta tiež neobstojí.

Na základe týchto skutočností žiadam o vysvetlenie danej skutočnosti a zároveň žiadam, aby bola táto pripomienka zahrnutá a riešená pri kolaudácii.

Čo sa týka kolaudačného konania, žiadam o účasť.“

Podľa § 2 ods.1 zákona o slobode informácií: „Osobami povinnými podľa tohto zákona sprístupňovať informácie (ďalej len „povinné osoby“) sú štátne orgány, obce, vyššie územné celky ako aj tie právnické osoby a fyzické osoby, ktorým zákon zveruje právomoc rozhodovať o právach a povinnostiach fyzických osôb alebo právnických osôb v oblasti verejnej správy, a to iba v rozsahu tejto ich rozhodovacej činnosti.“

Podľa § 3 ods.1 zákona o slobode informácií: „Každý má právo na prístup k informáciám, ktoré majú povinné osoby k dispozícii.“

Podľa § 3 ods.3 zákona o slobode informácií: „Informácie sa sprístupňujú bez preukázania právneho alebo iného dôvodu alebo záujmu, pre ktorý sa informácia požaduje.“

Podľa § 15 ods.1 zákona o slobode informácií: „Ak povinná osoba, ku ktorej žiadosť smeruje, nemá požadované informácie k dispozícii a ak má vedomosť o tom, kde možno požadovanú informáciu získať, postúpi žiadosť do piatich dní odo dňa doručenia žiadosti povinnej osobe, ktorá má požadované informácie k dispozícii, inak žiadosť odmietne rozhodnutím (§ 18).“

Podľa § 17 ods.1 zákona o slobode informácií: „Žiadosť o sprístupnenie informácií povinná osoba vybaví bez zbytočného odkladu, najneskôr do ôsmich pracovných dní odo dňa podania žiadosti alebo odo dňa odstránenia nedostatkov žiadosti podľa § 14 ods. 2 a 3 a do 15 pracovných dní, ak sa sprístupňuje informácia nevidiacej osobe v prístupnej forme podľa § 16 ods. 2 písm. a), ak tento zákon neustanovuje inak.“

Podľa § 18 ods.2 zákona o slobode informácií: „Ak povinná osoba žiadosti nevyhoví hoci len sčasti, vydá o tom v zákonom stanovenej lehote písomné rozhodnutie. Rozhodnutie nevydá v prípade, ak žiadosť bola odložená (§ 14 ods. 3).“

Podľa § 19 ods.1 zákona o slobode informácií: „Proti rozhodnutiu povinnej osoby o odmietnutí požadovanej informácie možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia alebo márneho uplynutia lehoty na rozhodnutie o žiadosti podľa § 17. Odvolanie sa podáva povinnej osobe, ktorá rozhodnutie vydala alebo mala vydať.“

Podľa § 117 ods.1 stavebného zákona: „Stavebným úradom je obec. Pôsobnosť stavebného úradu je preneseným výkonom štátnej správy.“

Podľa § 117 ods.3 stavebného zákona: „Zamestnanec obce, ktorý zabezpečuje činnosť stavebného úradu, musí spĺňať osobitný kvalifikačný predpoklad. Získanie osobitného kvalifikačného predpokladu sa overuje skúškou. Obsah a rozsah odbornej prípravy a postup pri overovaní a osvedčovaní osobitného kvalifikačného predpokladu ustanoví všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá ministerstvo.“

Zákon o slobode informácií v ust. § 3 ods.1 zákona o slobode informácií, ktorý je hmotnoprávnou úpravou práva na prístup k informáciám výslovne uvádza, že každý má právo na prístup k informáciám, ktoré majú povinné osoby k dispozícii. Zákon o slobode informácií upravuje zákonný postup pre získanie informácie do vlastnej dispozičnej sféry subjektu tak, aby mohla byť subjektom pre vlastnú potrebu spracovaná, prípadne ďalej rozširovaná. Tunajšia povinná osoba, rešpektujúc právo každého žiadateľa na sprístupnenie informácii zdôrazňuje, že vníma svoju zákonnú povinnosť pri vybavovaní každej žiadosti uskutočniť zákonným spôsobom „všetko pre to“, aby žiadosť každého žiadateľa bol vybavená tak, aby sa do jeho dispozičnej sféry dostali ním požadované informácie a to tie, ktoré objektívne existujú a pochádzajú napr. či už z výkonu samosprávy, preneseného výkonu štátnej správy či z jestvujúcich záväzkových vzťahov, do ktorých povinná osoba vstupuje ako právnická osoba sui generis.

Rovnako je však potrebné viesť, že zo zákona o slobode informácií povinnej osobe nevyplýva povinnosť ani oprávnenie vytvárať informácie, ktoré v momente podania žiadosti ešte neexistujú a ktoré povinná osoba nemá vytvorené, spracované a v ich originálnej podobe sa v jej dokumentácii nenachádzajú.

Žiadosť žiadateľov obsahuje nepochybne ich hodnotiaci úsudok k riešeniu statickej dopravy k stavbe „Domy Kramáre – Bratislava, Prestavba, dostavba a nadstavba objektov A+B“ na ulici Jelšova a Uhrova“, katastrálne územie Vinohrady, ktorá bola povolená mestskou časťou

Bratislava – Nové Mesto, ako vecne a miestne príslušným stavebným úradom podľa § 117 ods.1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov rozhodnutím č. 7755/2018/UKSP/SILJ-69 zo dňa 24.09.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 10.12.2018. Na podklade hodnotiaceho úsudku žiadateľov, ktorí presumujú správnosť svojich tvrdení sú obsahom žiadosti otázky, ktoré žiadajú žiadatelia zodpovedať. Povinná osoba touto cestou uvádza, že na základe žiadosti o sprístupnenie informácií nie je možné vytvárať nové informácie vo forme stanovísk, vyjadrení a analýz s cieľom konfrontovať obsah administratívneho spisu stavebného úradu s hodnotiacimi úsudkami žiadateľov. Takáto činnosť povinnej osoby by bola contra legem. Povinná osoba pri výkone pôsobnosti podľa zákona o slobode informácií nie je oprávnená vytvárať kvalitatívne nové informácie vo forme analýz a stanovísk na základe pokynu žiadateľov. Rovnako nie je možné vytvárať kvalitatívne nové informácie, ktoré vyhodnocujú hodnotiace úsudky žiadateľov.

Povinná osoba touto cestou uvádza, že predpokladom pre vydanie stavebného povolenia je riadne podaná žiadosť s potrebnými náležitosťami ako aj prílohami v zmysle stavebného zákona a vykonávacieho predpisu. Riešenie statickej dopravy bolo nepochybne zákonným predpokladom pre vydanie rozhodnutia stavebného úradu, ktoré nadobudlo právoplatnosť. Jedná sa o zákonný individuálny správny akt, na základe ktorého stavebník nadobudol oprávnenie uskutočniť stavbu v súlade s projektovou dokumentáciou overenou v stavebnom konaní. Povinná osoba touto cestou uvádza, že v súčasnosti neprebíha kolaudačné konanie stavby Domy Kramáre – Bratislava, Prestavba, dostavba a nadstavba objektov A+B“ na ulici Jelšova a Uhrova“, katastrálne územie Vinohrady. Povinná osoba si touto cestou dovoľuje dať do pozornosti žiadateľom, že zákonný priestor vymedzený zákonom o slobode informácií nie je zákonným priestorom pre vstup ktoréhokoľvek žiadateľa do konania podľa stavebného zákona. Ak žiadateľ, prípadne žiadatelia majú záujem o vstup do konania podľa stavebného zákona, bude potrebné, aby svoju vôľu byť účastníkom konania prejavili zákonom predpísaným spôsobom v konaní podľa stavebného zákona, v ktorom stavebný úrad vyhodnotí splnenie zákonných podmienok na ich vstup do konania v kontexte prejednávanej veci.

Napriek skutočnosti, že povinná osoba v prejednávanej veci rozhodla podľa § 18 ods.2 zákona o slobode informácií, dovoľuje si touto cestou vo všeobecnosti uviesť, že v prípadoch, pokiaľ žiadateľ má záujem o nazretie do spisu, resp. vyhodnotenie obsahu administratívneho spisu a konfrontáciu svojho hodnotiaceho úsudku s objektívnou realitou, je nepochybne oprávnený pristúpiť k podaniu žiadosti o sprístupnenie informácií z konkrétneho administratívneho spisu nazretím do tohto spisu s tým, aby mu povinná osoba umožnila si robiť výpisy, odpisy a dostať kópie listín. Rozsah práva nazrieť do spisu je obmedzený výlučne len zákonnými dôvodmi podľa zákona o slobode informácií, rozsah režimu výkonu práva nazrieť do spisu je rozdielny oproti právu účastníka správneho konania. V uvedenom prípade teda povinná osoba hodnotiacu, prípadne analytickú činnosť nevykonáva a nevytvára tak nové informácie. Rovnako je potrebné zdôrazniť, že nie sú splnené zákonné podmienky na postúpenie žiadosti inej povinnej osobe v zmysle ust. § 15 ods.1 zákona o slobode informácií.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e :

Podľa § 19 ods. 1 zákona o slobode informácii proti tomuto rozhodnutiu je možné v lehote 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia podať odvolanie. Odvolanie je potrebné podať povinnej osobe cestou miestneho úradu mestskej časti Bratislava – Nové Mesto, Junácka č. 1, 832 91 Bratislava 3.

Odvolacím orgánom je starosta mestskej časti Bratislava – Nové Mesto.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa osobitného predpisu (§ 177 a nasl. Správneho súdneho poriadku) po vyčerpaní všetkých riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Ignác Ōlexík, PhD.
prednosta miestneho úradu