

Predmet: Žiadosť o poskytnutie informácie

Dobrý deň,

týmto si Vás ako povinnú osobu v zmysle ustanovenia § 2 ods. 1 zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov dovoľujeme požiadať o sprístupnenie nasledovnej informácie:

- anonymizované stavebné povolenie č. ÚKaSP-2007/1009-SP-MGR zo dňa 20.12.2007 a
- anonymizované rozhodnutie Krajského stavebného úradu v Bratislave č. A/2008/1829/BIIN zo dňa 14.04.2008, právoplatné dňa 20.05.2008,

týkajúce sa časti stavby: „Polyfunkčný dom AHOJ, Sliačska cesta“ – stavebné objekty SO 02 Prekládka VN 22 kV, SO 03 Prekládka NN, SO 04 Časť miestnej siete NN a pre prevádzkový súbor SO 09 Trafostanica na Sliačskej ulici v Bratislave na pozemkoch parc. č. 4789/1, 4790/1, 4792/1, 4793/1, 4793/21, 4793/22, 4793/23, 17870/1, 17810/19, 22296/2, 22296/2, 22069/1, 21229/21 v katastrálnom území Bratislava – Vinohrady.

(ďalej len ako "informácia")

Povinná osoba:

Mestská časť Bratislava – Nové Mesto
Junácka ul. č. 1
832 91 Bratislava 3

Žiadateľ:

Navrhovaný spôsob sprístupnenia informácie:

Elektronicky na e-mailovú adresu
Vopred Vám ďakujeme za vybavenie tejto žiadosti.

S pozdravom,



MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA-NOVÉ MESTO
MIESTNY ÚRAD BRATISLAVA-NOVÉ MESTO
Junácka č. 1, 832 91 Bratislava 3
Odd. územného konania a stavebného poriadku

Váš list číslo/zo dňa
/21.05.2021

Naša značka
19859/6872/2021/UKSP/MARK-
sp.

Vybavuje/☎/@
02/49 253 163
kamila.marusakova@banm.sk

Bratislava
02.06.2021

Vec

I – 129/2021 Žiadosť o informáciu 211/2000 Z.z. - sprístupnenie

Mestskej časti Bratislava Nové Mesto (ďalej len „úrad“) ako povinnej osobe podľa ustanovenia § 2 ods. 1 zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) bola dňa 21.05.2021 doručená žiadosť

poskytnutie informácií (cit. v plnom rozsahu):

- žiadam:

- 1/ • anonymizované stavebné povolenie č. ÚKaSP-2007/1009-SP-MGR zo dňa 20.12.2007 a
- anonymizované rozhodnutie Krajského stavebného úradu v Bratislave č. A/2008/1829/BIIN zo dňa 14.04.2008, právoplatné dňa 20.05.2008,

týkajúce sa časti stavby: „Polyfunkčný dom AHIOJ, Sliacska cesta“ – stavebné objekty SO 02 Prekládka VN 22 kV, SO 03 Prekládka NN, SO 04 Časť miestnej siete NN a pre prevádzkový súbor SO 09 Trafostanica na Sliacskej ulici v Bratislave na pozemkoch parc. č. 4789/1, 4790/1, 4792/1, 4793/1, 4793/21, 4793/22, 4793/23, 17870/1, 17810/19, 22296/2, 22296/2, 22069/1, 21229/21 v katastrálnom území Bratislava – Vinohrady.

Úrad v rozsahu a spôsobom uvedeným v ustanovení § 16 zákona o slobode informácií požadovanú vyššie uvedenú informáciu sprístupňuje :

1. scan / fotokópiu požadovaných dokumentov Vám posielame v prílohe sprístupnenia.

S pozdravom

Ing. Ignác Olexík, PhD.
prednosta miestneho úradu

☎ fax
02/49 253 512
02/45 529 459
e-mail: podatelna@banm.sk
www.banm.sk

Bankové spojenie
Prima banka Slovensko, a. s.

Číslo účtu
SK08 5600 0000 0018 0034 7007

IČO
00603317

DIČ
2020887385

Stránkové dni
Pondelok 8⁰⁰ - 12⁰⁰ 13⁰⁰ - 17⁰⁰
Streda 8⁰⁰ - 12⁰⁰ 13⁰⁰ - 17⁰⁰
Piatok 8⁰⁰ - 12⁰⁰

KRAJSKÝ STAVEBNÝ ÚRAD V BRATISLAVE
Lamačská cesta 8, 845 14 Bratislava 45

A/2008/1829/BHN

Bratislava, 14.4.2008

ROZHODNUTIE

Krajský stavebný úrad v Bratislave ako príslušný odvolací orgán podľa ustanovenia § 4 písm. b) zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, ako aj podľa ustanovenia § 118 stavebného zákona a ustanovenia § 58 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, rozhoduje o odvolaní Ing. Petra Dingu, bytom [] a Ing. Jána Janeca, [] proti rozhodnutiu Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. ÚKA sp-2007/1009 – SP-MGR zo dňa 20.12.2007, podľa ustanovenia § 59 ods. 2 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní a ustanovenia § 46 správneho poriadku, ako aj podľa príslušných ustanovení stavebného zákona, po preskúmaní spisového materiálu **r o z h o d o l** takto:

z a m i e t a

odvolanie účastníkov konania Ing. Petra Dingu, [] a Ing. Jána Janeca, []
a odvolaním napadnuté rozhodnutie Mestskej časti Bratislava- Nové Mesto č. ÚKaSP-2007/1009-SP-MGR zo dňa 20.12.2007 **p o t v r d z u j e**.

Odôvodnenie

MČ Bratislava - Nové Mesto ako príslušný stavebný úrad napadnutým rozhodnutím č. ÚKaSP-2007/1009-SP-MGR zo dňa 20.10.2007 povolila stavbu : „Polyfunkčný dom AHOJ, Sliachská cesta“ na parc. č. 4789/1, 4790/1, 4792/1 v k.ú. Bratislava-Vinohrady.

Proti citovanému rozhodnutiu v zákonom stanovenej lehote podali odvolanie Ing. Peter Dinga, [] a Ing. Ján Janec, []
Ing. Peter Dinga vo svojom odvolaní uvádza, že trvá na námietkach a pripomienkach doručených na stavebný úrad 7.9.2007 a žiada aby sa nimi odvolací orgán zaoberal. Trvá na námietkach citovaných v liste doručenom stavebnému úradu dňa 14.12.2007. Stavebný úrad k nim neprihliadal s odôvodnením podľa § 61 ods. 3 stavebného zákona. Žiada aby sa KSÚ zaoberal jeho výhradami a to:

- navrhovaná stavba je privysoká s nepovoleným počtom nadzemných podlaží
- navrhovaná stavba nespĺňa podmienku funkcie občianskej vybavenosti
- navrhovaná stavba nemá dostatok parkovacích a garážových kapacít
- navrhovaná stavba je nevhodná na bývanie

Ing. Ján Janec vo svojom odvolaní uvádza, že v stavebnom povolení neboli zohľadnené jeho námietky uvedené v liste zo dňa 22.11.2007:

- žiada znížiť podlažnosť stavby tak, aby bola v súlade s územným plánom a platným VZN ÚPZ Podhorský pás
- vybudovať inžinierske siete tak, aby sa na ne mohli napojiť aj dva rodinné domy, ktoré hodlá postaviť na parc. č. 4788 a dať k napojeniu na inžinierske siete písomný súhlas
- preukázať, že stavba nebude rušiť životné prostredie

O obsahu podaných odvolaní upovedomil stavebný úrad ostatných účastníkov konania listom č. ÚKaSP-2007/1009-MGR/vyj. zo dňa 20.2.2008 a vyzval ich, aby sa v lehote 7 dní k ich obsahu vyjadrili. K obsahu odvolaní sa vyjadrili:

Ing. Štefan Horský, _____ a MUDr. Mária Grančičová, _____ vo svojich stanoviskách zhodne uvádzajú, že sa stotožňujú s námietkami Ing. Jána Janeca a Ing. Petra Dingu a v predmetnej lokalite Ahoj je podľa ich názoru prijateľná výstavba nízkych rodinných domov a nie výstavba vysokých budov typu „Polyfunkčný dom Ahoj, Sliacká cesta“.

Mgr. Lucia Dubrovická, _____, uvádza, že sa stotožňuje s námietkami uvedenými v odvolaní Ing. Jána Janeca a Ing. Petra Dingu a tiež namieta výšku päťposchodovej polyfunkčnej budovy.

Stavebník FORBAU s.r.o. vo svojom vyjadrení uvádza, že podľa ich názoru odvolatelia vo svojich odvolaniach argumentujú stále tými istými dôvodmi, ktoré boli ako námietky vznesené v územnom konaní, ako aj v odvolacom konaní a ktoré boli prvostupňovým, ako aj odvolacím orgánom zamietnuté ako neopodstatnené. Poukazujú na to, že všetky vyjadrenia kompetentných orgánov týkajúce sa hygienického požiarného, bezpečnostného, dopravného hľadiska a požiadavkami na ochranu životného prostredia sú kladné a v súlade s územným plánom.

Na základe odvolania postúpil prvostupňový orgán spisový materiál napadnutého rozhodnutia Krajskému stavebnému úradu v Bratislave na jeho preskúmanie a rozhodnutie. Krajský stavebný úrad v Bratislave ako príslušný odvolací orgán podrobne, v celom rozsahu, preskúmal odvolaním napadnuté rozhodnutie, ako aj postup stavebného úradu v konaní, ktoré predchádzalo jeho vydaniu. Porovnal výrokovú časť aj odôvodnenie napadnutého rozhodnutia s hmotnoprávnymi a procesnoprávnymi predpismi, predovšetkým s príslušnými ustanoveniami stavebného zákona a správneho poriadku, ako aj vyhláškami Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 453/2000 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona a č. 532/2002 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie, a dospel k záveru, že nie je dôvod na zrušenie napadnutého rozhodnutia.

Na predmetnú stavbu vydal príslušný stavebný úrad MČ Bratislava-Nové Mesto územné rozhodnutie č. ÚKaSP-2006/1685-MGR-657 zo dňa 15.2.2007, ktoré bolo Krajským stavebným úradom v Bratislave rozhodnutím č. A/2007/1424/KIS zo dňa 11.6.2007 s vyznačením právoplatnosti 4.7.2007, v časti zmenené a potvrdené. Navrhovateľovi boli krajským stavebným úradom pridané dve podmienky, ktorých splnenie bol navrhovateľ povinný dokladovať

v stavebnom konaní. Stavebník splnil podmienky územného rozhodnutia a návrh na vydanie stavebného povolenia podal v jeho intenciách.

Na základe žiadosti FORBAU s.r.o., Groslingova 10, Bratislava o stavebné povolenie zo dňa 19.6.2007 na stavbu: „Polyfunkčný dom AHOJ, Sliačska cesta“, oznámil stavebný úrad listom č. ÚKaSP-2007/1009-MGR zo dňa 7.8.2007 známym účastníkom konania, dotknutým orgánom a správcom sietí začatie stavebného konania, pričom upustil od ústneho pojednávania, vzhľadom na to, že stavebnému úradu boli pomery staveniska dobre známe. Zároveň účastníkov konania, dotknuté orgány a správcov sietí upozornil, že svoje námietky môžu uplatniť najneskôr do 7 pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia, inak sa na ne neprihliadne. V prebiehajúcim stavebnom konaní navrhovateľ zohľadnil v projektovej dokumentácii pripomienky účastníkov konania a povinnosti uvedené v rozhodnutí Krajského stavebného úradu v Bratislave č. A/2007/1424/KIS zo dňa 11.2.2007. S námietkami vznesenými v stavebnom konaní, ktoré sú totožné s námietkami uvedenými v podaných odvolaniach sa stavebný úrad podrobne zaoberal v odvolaní napadnutom rozhodnutí.

Podľa ustanovenia § 59 ods. 1 a 2 správneho poriadku odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni. Ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.

Ku skutkovým a právnym okolnostiam danej veci a námietkam uvedeným v odvolaní, uvádza odvolací orgán nasledovné:

Podľa § 61 ods. 1 stavebného zákona *stavebný úrad oznámi začatie stavebného konania dotknutým orgánom, všetkým známym účastníkom a nariadi ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním. Súčasne ich upozorní, že svoje námietky môžu uplatniť najneskôr pri ústnom pojednávaní, inak že sa na neprihliadne. Na pripomienky a námietky, ktoré boli alebo mohli byť uplatnené v územnom konaní alebo pri prerokúvaní územného plánu zóny sa neprihliada.*

Podľa § 61 ods. 2 stavebného zákona *od miestneho zisťovania, prípadne aj od ústneho pojednávania môže stavebný úrad upustiť, ak sú mu dobre známe pomery staveniska a žiadosť poskytuje dostatočný podklad pre posúdenie navrhovanej stavby.*

Podľa ustanovenia § 62 ods. 1 stavebného zákona *v stavebnom konaní stavebný úrad preskúma najmä, a) či dokumentácia spĺňa zastavovacie podmienky určené územným plánom zóny alebo podmienky územného rozhodnutia, b) či dokumentácia spĺňa požiadavky týkajúce sa verejných záujmov, predovšetkým ochrany životného prostredia, ochrany zdravia a života ľudí, a či zodpovedá všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu ustanoveným týmto zákonom a osobitnými predpismi, c) či je zabezpečená komplexnosť a plynulosť výstavby, či je zabezpečené včasné vybudovanie technického, občianskeho alebo iného vybavenia potrebného na riadne užívanie, d) či bude stavbu uskutočňovať osoba oprávnená na uskutočňovanie stavieb, alebo ak stavbu bude uskutočňovať stavebník svojpomocou, či je zabezpečené vedenie uskutočňovania stavby stavebným dozorom alebo kvalifikovanou osobou; ak zhotoviteľ stavby bude určený vo výberovom konaní, stavebník oznámi zhotoviteľa stavby stavebnému úradu do pätnástich dní po skončení výberového konania.*

Podľa ustanovenia § 66 ods. 1 stavebného zákona *v stavebnom povolení určí stavebný úrad záväznú podmienku uskutočnenia a užívania stavby a rozhodne o námietkach účastníkov*

konania. Stavebný úrad zabezpečí určenými podmienkami najmä ochranu záujmov spoločnosti pri výstavbe a pri užívaní stavby, komplexnosť stavby, dodržanie všeobecných technických požiadaviek na výstavbu, prípadne ich predpisov a technických noriem a dodržanie požiadaviek určených dotknutými orgánmi, predovšetkým vylúčenie alebo obmedzenie negatívnych účinkov stavby a jej užívania na životné prostredie.

Stavebný úrad v stavebnom konaní postupoval v súlade s citovanými ustanoveniami.

Námietkami uvedenými v odvolaní, ktoré boli totožné s námietkami vznesenými v stavebnom konaní sa Krajský stavebný úrad v Bratislave nebude zaoberať, nakoľko sú zhodné a stavebný úrad sa nimi v stavebnom konaní podrobne zaoberal a vyhodnotil ich v odvolaní napadnutom rozhodnutí. S ich vyhodnotením sa tunajší úrad stotožňuje, pričom zdôrazňuje, že s námietkami, ktoré boli alebo mohli byť uplatnené v územnom konaní nie je správny orgán povinný sa v stavebnom konaní zaoberať. To sa týka aj námietok ohľadne výšky stavby, jej účelu, statickej dopravy.

Na doplnenie uvádzame:

Stavebný úrad pri umiestňovaní stavby vychádzal z platného územného plánu zóny Podhorský pás. Navrhovaná stavba sa nachádza v lokalite určenej na občiansku vybavenosť, v ktorej je prípustná výstavba max. 4 NP s podkrovím resp. ustupujúcim podlažím, čo navrhovaná stavba spĺňa. Objekt je navrhnutý v zmysle požiadavky stanovenej limitami územného plánu zóny, podľa ktorého sa za podzemné podlažie považuje podlažie, ktoré má úroveň podlahy alebo jej väčšej časti nižšie ako 1300 mm od najnižšieho bodu upraveného príľahlého terénu. Vzhľadom na to, že cca 2/3 podlažia garáži 1.PP je nižšie ako 1300 mm je táto požiadavka splnená.

Stavebník doložil do stavebného konania akustickú projektovú štúdiu vplyvu vnútorných, vonkajších zdrojov hluku a súvisiacej technológie na vnútorné prostredie, ktorú vypracoval Ing. Svetozár Hruškovič dňa 3.8.2007. Podľa záveru tejto hlukovej štúdie doporučené opatrenia pre zníženie hluku, hladina akustického tlaku hluku v dotknutom vonkajšom obytnom i vnútornom chránenom obytnom a polyfunkčnom prostredí **spĺňa** ustanovenie Nariadenia vlády č. 339/2006 Z.z.- Maximálne prípustné určujúce veličiny hluku a vibrácií v komunálnom prostredí.

Námietka Ing. Jána Janeca týkajúca sa toho, aby boli vybudované inžinierske siete tak, aby sa na ne mohli napojiť jeho dva plánované rodinné domy je vo vzťahu k predmetu konania právne irelevantná. Stavebník ku konaniu doložil súhlasné stanoviská správcov sietí s napojením stavby na verejnú technickú vybavenosť územia.

K argumentácii o nedostatku parkovacích a garážových kapacít pre potreby navrhovanej stavby uvádzame, že navrhovaný počet spĺňa všetky požiadavky stanovené STN 736110.

K stavbe sa vyjadrili správcovia inžinierskych sietí, dotknuté orgány a organizácie. Podmienky vyplývajúce z ich vyjadrení stavebný úrad zahrnul do podmienok stavebného povolenia.

Po preskúmaní odvolaní napadnutého rozhodnutia, ako aj postupu stavebného úradu v konaní, ktoré predchádzalo jeho vydaniu, Krajský stavebný úrad v Bratislave dospel k záveru, že návrh poskytoval dostatočný podklad pre konanie a rozhodnutie vo veci, prvostupňový správny orgán postupoval v konaní v súlade s príslušnými právnymi predpismi, zabezpečil stanoviská dotknutých orgánov, preskúmal, či dokumentácia spĺňa podmienky stavebného

povolenia, zabezpečil procesné práva účastníkov konania, rozhodol o ich námietkach, dostatočne zistil skutkový stav veci, a preto nie je dôvod na zrušenie napadnutého rozhodnutia.

Poučenie

Toto rozhodnutie je v inštančnom postupe konečné a nemožno sa proti nemu ďalej odvolať. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom (podľa ustanovenia § 247 a nasl. Občianskeho súdneho poriadku).



[Handwritten signature]
Ing. Mgr. Ján Man
prednosta úradu

Rozhodnutie sa doručí:

1. FORBAU, s.r.o., Grôslingova 10, 81109 Bratislava
2. Ing. Valter Pastorek,
3. Ing. Ján Janec, I
4. Ing. Antónia Franeková,
5. Ing. Viliam Mrázik,
6. Ing. Albína Želenáková, CSc
7. MUDr. Mária Grančíčová,
8. Mgr. Silvia Dingová,
9. Ing. Peter Dinga,
10. Ing. Štefan Horský,
11. MUDr. Jozef Dubravický,
12. Mgr. Lucia Dubravick
13. Ing. Marian Hlasný,
14. Ing. Jana Hlasná,
15. Ing. Igor Polcer,
16. Ing. Stanislava Polcerová,
17. DAXE, s.r.o.,

18. Slovenský pozemkový fond, Búdková 36, 81104 Bratislava
19. AMSET, s.r.o., Jakubovo nám. Č. 3, 81104 Bratislava
20. MČ Bratislava-Nové Mesto, stavebný úrad , Junácka ul. č. 1, 83291 Bratislava

Vlastníkom susedných nehnuteľností pozemkov parc. č. 178070/1 k.ú. Vinohrady, Bratislava a ostatným neznámym účastníkom konania, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám môžu byť vydaným rozhodnutím priamo dotknuté sa **rozhodnutie doručuje verejnou vyhláškou so žiadosťou o vyvesenie na úradnej tabuli po dobu 15 dní a po uplynutí tejto lehoty s vyznačením dňa vyvesenia a zvesenia a o zaslanie tunajšiemu úradu.** doručené verejnou vyhláškou

Potvrdenie dátumu vyvesenia a zvesenia verejnej vyhlášky:

Vyvesené dňa:

Zvesené dňa:



MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA-NOVÉ MESTO
MIESTNY ÚRAD BRATISLAVA - NOVÉ MESTO
oddelenie územného konania a stavebného poriadku
Junácka ul. č. 1, 832 91 Bratislava 3

Číslo: ÚKaSP- 2007/1009 - SP-MGR

Bratislava 20. 12. 2007

ROZHODNUTIE

Mestská časť Bratislava – Nové Mesto ako príslušný stavebný úrad podľa § 117 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“), zákona Slovenskej národnej rady č. 377/1990Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov, podľa § 2 písm. e) a § 4 zákona č. 416/2001 Z.z. o prechode niektorých pôsobností z orgánov štátnej správy na obce a vyššie územné celky v znení neskorších predpisov, Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení platných dodatkov a § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) prerokoval žiadosť stavebníka v stavebnom konaní s dotknutými orgánmi štátnej správy a so známymi účastníkmi konania postupom podľa § 61 stavebného zákona a po preskúmaní podľa §§ 62 až 66 stavebného zákona v spojení s § 10 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona a vydáva toto

stavebné povolenie

pre stavebníka: **FORBAU, s. r. o., Grösslingova 10, 811 09 Bratislava**

na stavbu: **„Polyfunkčný dom AHOJ, Sliačska cesta“**

miesto stavby: **Bratislava, Sliačska ul.**

pozemok: **parc. č. 4789/1, 4790/1, 4792/1**

katastrálne územie Bratislava – Vinohrady

v objektovej skladbe

SO 01 Hlavný objekt

SO 02 Prekládka VN 22 kV

SO 03 Prekládka NN

SO 04 Časť miestnej siete NN

SO 05 Vodovodná prípojka

SO 06 Kanalizačná prípojka a areálová kanalizácia

SO 07 Plynová prípojka

SO 08 Verejné osvetlenie

SO 09 Trafostanica

SO 10 Verejná telekomunikačná sieť

SO 11 Rozvod káblovej televízie

SO 13 Terénne a sadové úpravy

podľa predloženej projektovej dokumentácie vypracovanej Ing. arch. Ľubomírom Mezovským z firmy APROX, s. r. o., Sartorisova 8, Bratislava (1/2007), doplnenou a dopracovanou PD v (10/2007) v súlade s rozhodnutím Krajského stavebného úradu v Bratislave vydaného dňa 11. 6. 2007 pod č. A/2007/1424/KIZ.

Na stavbu „Polyfunkčný dom AHOJ, Sliáčska cesta“ v Bratislave“ boli vydané nasledovné (rozhodnutia, súhlasy, vyjadrenie) :

- rozhodnutie o umiestnení stavby č.ÚKaSP-2006/1685–MGR-657 z 15. 2. 2007 v spojení s rozhodnutím Krajského stavebného úradu v Bratislave pod č. A/2007/1424/KIZ zo dňa 11.6.2007, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 4. 7. 2007.
- rozhodnutie, ktorým sa odníma poľnohospodárska pôda natrvalo, vydané dňa 16. 7. 2007 pod č. 1471/2007/4926-GRO s právoplatnosťou z 7. 8. 2007
- stavebné povolenie vydané špeciálnym úradom pre komunikácie III. a IV. Triedy a účelové komunikácie pod č. VaI-870/2007-BB/SP z 27. 11. 2007
- súhlas na povolenie stredného zdroja znečistenia ovzdušia (plynová kotolňa) vydaný Obvodným úradom životného prostredia v Bratislave dňa 12. 3. 2007 pod č.ZPO/2007/02628/RUM/III, právoplatnosť 13. 4. 2007
- súhlas na uskutočnenie objektu 09 – Trafostanica, vydaný Obvodným úradom životného prostredia v Bratislave dňa 4. 5. 2007 pod č. ZPS/2007/04537/KRI/III
- vyjadrenie odboru štátnej vodnej správy zo dňa 3. 1. 2007 č. ZPS/2007/01079/REO/III-vyj. v ktorom sa konštatuje, že objekty: zásobovanie vodou, odvádzanie odpadových vôd nepodliehajú režimu povoľovania ako vodnej stavby

Polyfunkčný bytový dom sa povoľuje v strednej časti pozemku, s dopravným napojením zo Sliáčskej cesty. Umiestnený samostatný objekt má vlastný vstup s vertikálnym komunikačným jadrom, v ktorom je umiestnené schodisko a dva výtahy, štyri nadzemné podlažia, posledné piate je ustupujúce podlažie s tým, že jeho zastavaná plocha je menšia ako 50% zastavanej plochy predchádzajúceho podlažia a dve podlažia podzemné (s využitým terénu vo svahu). Posledné ustupujúce podlažie zahŕňa aj technický priestor strojovne výtahovej šachty, takže je jeho súčasťou.

Objekt je navrhnutý v zmysle požiadavky stanovenej limitami ÚPN-Z Podhorský pás, kde za podzemné podlažie sa považuje podlažie, ktoré má úroveň podlahy alebo jej väčšej časti nižšie ako 1300mm od najnižšieho bodu upraveného priľahlého terénu. Vzhľadom na to, že cca 2/3 podlažia garáží 1.P.P.(čo je jeho väčšia časť), má úroveň podlahy nižšie ako 1300mm od najnižšieho bodu upraveného priľahlého terénu, objekt má 2 podzemné podlažia a 4podlažia nadzemné + ustúpené podlažie. Fasáda objektu je horizontálne členená líniou balkónov. Objekt je ukončený plochou strechou.

V podzemných podlažiach sú situované parkovacie stánie pre byty, pre apartmány a pre prenajímateľné obchodné priestory v celkovom počte 61 miest.

Navrhnuté apartmány sú určené na prechodné ubytovanie dlhodobejšieho charakteru. Na 1NP sú prenajímateľné priestory, vstupné priestory bytov a vybavenosť apartmánov (recepčia, prípravňa jedál s hygienickým zariadením), na 2. NP budú priestory na prechodné ubytovanie – apartmány a zodpovedajúce prevádzkové a technické zázemie v súlade s vyhl. č. 419/2001 Z.z., ktorou sa upravuje kategorizácia ubytovacích zariadení a klasifikačné znaky na ich zaradovanie do tried.

Na 3. NP sú štyri prenajímateľné apartmány a 13 bytov (dva 3-izbové, dva 1,5 izbové, päť dvojizbových a štyri jednoizbové).

Na 4. NP je 15 bytov (tri 1-izbové, dva 1,5- izbové, osem 2-izbových, jeden 3-izbový, jeden -4-izbový). V ustúpenom poslednom podlaží je šesť bytov (štyri-2-izbové, jeden -3-izbový, jeden 4-izbový).

Priestory bytov na severovýchodnej fasáde sú orientované k železnici. Tieto byty sú navrhnuté vetrať s núteným vetraním. Prívod vzduchu bude riešený cez vetracie mriežky v oknách. Odvod vzduchu je riešený podtlakovo cez ventilátory soc. zariadení.

Nosná konštrukcia objektu je riešená ako monolitická železobetónová konštrukcia, vnútorné a obvodové steny budú murované, stropné konštrukcie, schody a rampy monolitické železobetónové.

V objekte je navrhnutých:

2.PP - 1.PP.....	61 parkovacích boxov, na teréne 7 parkovacích stání
1.NP.	vstupné priestory bytov, vybavenosť apartmánov, prenajímateľné priestory
2.NP.....	20 prenajímateľných apartmánov
3.NP.....	4 prenajímateľné apartmány
3.NP.....	13 bytov
4.NP + ustúpené podlažie.....	21 bytov
Plocha občianskej vybavenosti celkom...	3 538m ²
Plocha bytov celkom.....	3 308m ²

Celková plocha pozemkov.....	2 516,0m ²
Zastavaná plocha.....	1 194m ²
Spevnené plochy.....	1 001m ²
Zeleň.....	321m ²

Celková výška stavby po atiku strechy od $\pm 0,00$ m nm..... 16,5m
Výška 1NP = $\pm 0,00$ = 160,00m nm

Na uskutočnenie stavby sa určujú tieto podmienky:

1. Stavba bude uskutočnená podľa dokumentácie overenej stavebným úradom v stavebnom konaní, ktorá je súčasťou tohto rozhodnutia. Prípadné zmeny nemožno urobiť bez predchádzajúceho povolenia stavebného úradu.
2. Stavebník sa nesmie bez osobitného povolenia stavebného úradu odchyliť od overenej projektovej dokumentácie, ako aj overeného osadenia stavby.
3. Stavba je realizovaná dodávateľsky s tým, že investor aj dodávateľ je tá istá právnická osoba.
4. Počas realizovania stavby musí byť postarané o bezpečnosť pracovníkov v zmysle pokynov vydaných na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia osôb na stavenisku.
5. Stavebník je povinný mať na stavbe overenú projektovú dokumentáciu a viesť o stavebných prácach stavebný denník, súčasťou ktorého je tiež prehľadný záznam o osobách, pomáhajúcich na stavbe.
6. Stavebník je povinný označiť stavbu výrazným štítkom " Stavba povolená " s udaním mena a adresy stavebníka, odborného vedenia stavby, čísla a dátumu stavebného povolenia.
7. Realizácia rozvodov vody, plynu, nn, ústredného kúrenia a slaboprúdu sa musia uskutočniť podľa slovenských technických noriem a výkresovej dokumentácie. Inštalácie môže vykonať organizácia k tomu oprávnená, alebo osoba pre túto činnosť odborne spôsobilá.

8. Skladovanie stavebného materiálu počas stavby na verejných priestranstvách, t.j. na uliciach, námestiach, chodníkoch a podobne nie je povolené. O povolenie na zaujatie verejného priestranstva je nutné požiadať Mestskú časť Bratislava - Nové Mesto.
9. Stavebník je povinný bezodkladne ohlásiť povolujúcemu stavebnému úradu a Pamiatkovej správe v Bratislave, výskyt zvláštnych predmetov a iných vecí, ktoré sa objavili pri výkopoch a ktoré môžu mať pamiatkový, alebo archeologický charakter a vyčkat' na ďalšie dispozície uvedených orgánov.
10. Stavebník je povinný dbať, aby čo najmenej rušil užívanie susedných pozemkov a stavieb, aby vykonávanými prácami nevznikli škody, ktorým možno zabrániť a aby pri uskutočňovaní stavebných prác nedošlo k spôsobeniu škôd na cudzích nehnuteľnostiach a majetku. Po skončení stavebných prác je povinný uviesť susedné pozemky a stavby do pôvodného stavu, a ak to nie je možné alebo hospodársky účelné, poskytnúť vlastníčkovi náhradu podľa všeobecných predpisov o náhrade škody.
11. Stavebník je oprávnený začať realizovať stavbu až po nadobudnutí právoplatnosti tohto stavebného povolenia, ktoré stavebný úrad potvrdí na žiadosť stavebníka po jeho vzniku.
12. Lehota na dokončenie stavby sa určuje **24 mesiacov** odo dňa začatia stavby.
13. Stavebník sa upozorňuje, že ak stavbu bude realizovať v rozpore s týmto rozhodnutím, dopustí sa priestupku, za ktorý sa potrestá pokutou podľa stavebného zákona v znení neskorších predpisov.
14. Odpad vznikajúci pri výstavbe je stavebník povinný odvážať na riadenú skládku. Pri kolaudácii predloží doklad o nakladaní s odpadom produkovaným počas výstavby a jeho prevzatie zmluvnou stranou.
15. Dokončenú stavbu možno užívať až po jej skolaudovaní. Stavebný úrad vydá kolaudačné rozhodnutie podľa § 82 stavebného zákona stavebníkovi na jeho návrh, po ukončení stavby.
16. Na uskutočnenie stavby možno navrhnuť a použiť iba stavebný výrobok, ktorý je podľa osobitných predpisov vhodný na použitie v stavbe na zamýšľaný účel - § 43f stavebného zákona. Doklady o overení požadovaných vlastností stavebných výrobkov predloží stavebník stavebnému úradu pri ústnom konaní spojenom s miestnym zisťovaním v rámci kolaudačného konania stavby - § 18 vyhl. č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.
17. Stavebník je povinný pred požiadanim o kolaudáciu požiadať oprávneného geodeta o zameranie realizovanej stavby tak, aby toto slúžilo ako podklad pre údaje k digitálnej technickej mape. Zameranie stavebník odovzdá Hl.m.SR Bratislavy – správcovi digitálnej mapy, ktorý mu vydá o tom príslušné potvrdenie ako doklad k vydaniu kolaudačného potvrdenia.
18. Stavebník je povinný dodržať podmienky správcov inžinierskych sietí, dotknutých orgánov štátnej správy, miestnej samosprávy a organizácií, ktoré sa vyjadřili k stavbe pred stavebným konaním:
 - MČ BA – Nové Mesto zo dňa 2.10.2006, č.j.: Star-2491/2006
 - Hlavné mesto SR, MAGS RS4-13947/2007-163289/Bá-130
 - Magistrát hlavného mesta SR Bratislavy, II. sekcia z 27. 9. 2006
 - RÚVZ Bratislava dňa 9. 1. 2006 pod č. RÚVZ/21-11609/2006
 - Obv.úrad ŽP v Bratislave dňa ZPO/2007/02628/RUM/III z 12. 3. 2007
 - Obv.úrad ŽP v Bratislave, č. ZPS/2007/01079/REO/III-vyj. z 3. 1. 2007

- Obv.úrad ŽP v Bratislave, č. ZPS/2007/04537/KRI/III-súhl. z 4. 5. 2007
- Obvodný úrad v Bratislave zo dňa 17.8.2006, č.OKR-13763/2006/2
- Okresné riaditeľstvo PZ v Bratislava III č. ORP-31-159/DI-2006-III z 14. 8. 2006
- ORHaZZ v BA z 10. 8. 2007 č. ORHZ-2975/2007
- BVS, a.s. zo dňa 19.9.2006č. 12874/4022/2006/Hz
- SPP, a.s., z 25. 6. 2007 č. OTDaGIS-Šv-211/2007
- Technická inšpekcia z 27.2.2007, č. 622/1/2007
- ZE, a.s. z 10. 5. 2007
- Obv. poz.úrad v BA z 16. 7. 2007 č. 1471/2007/4926-GRO
- MČ BA- Nové Mesto, odd. VaI z 13.3. 2007 č. VaI – 280 /2007
- Bratislavská teplárenská, a.s. z 16. 8. 2007
- Slovak Telekom, a.s., Nám.Slobody 6, 817 62 Bratislava z 4. 9. 2007

Stavebník je povinný :

- predložiť pri kolaudácii stavby doklad o zložení použitej betónovej zmesi
- zabezpečiť stavbu tak, aby nedošlo k ohrozeniu zdravia a bezpečnosti obyvateľov
- realizáciu stavebných činností zabezpečiť vyhovujúcimi technicko-organizačnými opatreniami na ochranu ostatných obyvateľov tak, aby neboli vystavení nadmernej hlučnosti a prašnosti
- stavebník je povinný dbať, aby čo najmenej rušil užívanie susedných pozemkov a stavieb, aby vykonávanými prácami nevznikli škody, ktorým možno zabrániť a aby pri uskutočňovaní stavebných prác nedošlo k spôsobeniu škôd na cudzích nehnuteľnostiach a majetku. Po skončení stavebných prác je povinný uviesť susedné pozemky a stavby do pôvodného stavu, a ak to nie je možné alebo hospodársky účelné, poskytnúť vlastníčkovi náhradu podľa všeobecných predpisov o náhrade škody.
- Stavebník zabezpečí vylúčenie rušenie hlukom v nočných hodinách a v čase pracovného voľna, pričom v nadväznosti na Nariadenie vlády SR č. 339/2006 Z. z. stavebný úrad určuje, že vykonávanie stavebných prác, ktoré môžu okolie zastavaného územia rušiť najmä hlukom na povolenej hranici, možno len v pondelok až piatok v čase od **7,00 hod – 18,00 hod**. Stavebníkovi - dodávateľovi stavebných prác vo vzťahu k subdodávateľom je odporúčané pri uzatváraní zmlúv o dielo zohľadniť najmä Prílohu č. 2 bod 1.7. Nariadenia vlády č.339/2006 Z.z. (pracovné dni a soboty) tak, aby neboli prekračované prípustné hodnoty najmä hluku pri stavebnej činnosti.
- zabezpečiť dodržiavanie čistoty v okolí stavby
- zabezpečiť stavebnú jamu pred prívalovými vodami tak, aby nedošlo k zosuvu pôdy na hranici pozemkov
- stavebník odstráni škody do 24 hod. v prípade porušenia sietí pri drenážnych prácach
- vykonať opatrenia na zamedzenie možnosti padania stavebného materiálu príp. iných stavebných pomôcok na susedné pozemky
- realizáciu stavby a realizačný projekt uskutočniť v zmysle požiadaviek zainteresovaných orgánov
- ku kolaudácii stavby zabezpečiť
 - a) Výsledky laboratórneho rozboru vody
 - b) Výsledky objektívneho merania hluku
 - c) Protokol z merania zvukovoizolačných vlastností deliacich konštrukcií

Osobitné podmienky stavebného úradu:

V zmysle Všeobecne záväznej vyhlášky Krajského úradu životného prostredia v Bratislave č. 1/2005 zo dňa 13. 1. 2005, ktorou sa vykonáva akčný plán na zabezpečenie kvality ovzdušia je stavebník povinný zabezpečiť:

- denne počas trvania nebezpečenstva prekročenia limitných noriem (hodnôt – ak prekročené 24 hodinovej koncentrácie pre PM-10 prach dosiahne hodnotu 30) pravidelné čistenie komunikácií znečistených výjazdov vozidiel zo stavieb, kropenie a čistenie komunikácií a chodníkov priľahlých k stavbe a verejných priestranstiev
- nepretržité prekrytie kontajnerov veľkoobjemových odpadov na stavbe a pri ich preprave

Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania:

1. Uplatnené pripomienky Ing. Jána Janeca, _____, ktoré sa týkali umiestnenia stavby a životného prostredia, vybudovania a napojenia inžinierskych sietí k pozemku parc. č. 4788, sa zamietajú ako neopodstatnené.
2. Námietky doručené dňa 7.9.2007
 - 2.1. Ing. Janou Hlasnou, _____
 - 2.2. Ing. Marianom Hlasným, _____
 - 2.3. Mgr. Silviou Dingovou, _____
 - 2.4. Ing. Petrom Dingom, _____
 - 2.5. MUDr. Máriou Grančičovou, _____
 - 2.6. Ing. Štefanom Horským, _____
 - 2.7. Mgr. Luciou Dubravickou, _____
 - 2.8. MUDr. Jozefom Dubravickým, _____
 - 2.9. Ing. Igorom Polcerom, _____ – doručené dňa 10.9.2007
 - 2.10. Ing. Stanislavou Polcerovou, _____ – doručené dňa 10.9.2007 (námietky účastníkov 2.9 a 2.10 sú vecne totožné s námietkami účastníkov 2.1 až 2.8)

ako i po termíne doručené námietky Ing. Petra Dingu dňa 14.12.2007 sa zamietajú ako neopodstatnené.

Stavebníkovi bol predpísaný podľa zák. č. 145 /1995 Z.z. v znení neskorších predpisov, poplatok v sume 3500,0 Sk, slovom tritisícpäťsto korún slovenských, ktorý stavebník zaplatil pred prevzatím tohto rozhodnutia.

O d ô v o d n e n i e :

Tunajší stavebný úrad po preskúmaní žiadosti stavebníka **FORBAU s. r. o., Grösslingova 10, 811 09 Bratislava**, doloženej predpísanou dokumentáciou a ďalšími požadovanými dokladmi oznámil dňa 7. 8. 2007 začatie stavebného konania a termín, do ktorého mohli účastníci konania a dotknuté orgány štátnej správy, miestnej samosprávy a organizácie podať svoje námietky a pripomienky. V prebiehajúcim stavebnom konaní investor zohľadnil v projektovej dokumentácii dovtedajšie pripomienky účastníkov konania ako i povinnosti investora uvedené v rozhodnutí Krajského stavebného úradu v Bratislave č.A/2007/1424/KIZ zo dňa 11.6.2007, ktorým zmenil územné rozhodnutie prvostupňového

stavebného úradu (územné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 4.7.2007) a následne stavebný úrad oznámením zo dňa 5.11.2007 pokračoval v stavebnom konaní s určením lehoty, do ktorého sa mohli účastníci konania, dotknuté orgány štátnej správy a samosprávy opätovne vyjadriť.

Stavebný úrad v uskutočnenom stavebnom konaní preskúmal žiadosť o vydanie stavebného povolenia z hľadísk uvedených v § 62 ods. 1) a 2) stavebného zákona a zistil, že boli splnené podmienky pre vydanie stavebného povolenia k predmetnej stavbe a že jej realizáciou nie sú ohrozené záujmy spoločnosti, ani ohrozené a obmedzené práva a oprávnenia účastníkov konania.

O námietkach a pripomienkach účastníkov stavebného konania sa stavebný úrad zaoberal a vyhodnotil ich nasledovne:

1. Opakovane uplatnené pripomienky Ing. Jána Janeca, ... , ktoré sa pôvodne týkali umiestnenia stavby a životného prostredia, vybudovania a napojenia inžinierskych sietí k pozemku parc. č. 4788 už boli vyriešené a zamietnuté v právoplatnom územnom rozhodnutí. Účastník v stavebnom konaní neoprávnené prostredníctvom stavebného úradu chce zabezpečiť povinnosť a záväzok stavebníka, aby si vybuďoval svoje inžinierske siete tak, aby mal účastník možnosť a právo napojiť svoje dva plánované rodinné domy na inžinierske siete stavebníka. Stavebný úrad takúto kompetenciu nemá a preto sa takouto požiadavkou účastníka v stavebnom konaní nezaoberal.
2. Námietky doručené dňa 7.9.2007
 - 2.1. Ing. Janou Hlasnou,
 - 2.2. Ing. Marianom Hlasným,
 - 2.3. Mgr. Silviou Dingovou,
 - 2.4. Ing. Petrom Dingom, ...
 - 2.5. MUDr. Máriou Grančičovou,
 - 2.6. Ing. Štefanom Horským, ...
 - 2.7. Mgr. Luciou Dubravickou, ...
 - 2.8. MUDr. Jozefom Dubravickým, ...
 - 2.9. Ing. Igorom Polcerom, ... - doručené dňa 10.9.2007
 - 2.10. Ing. Stanislavou Polcerovou, ... - doručené dňa 10.9.2007 (námietky účastníkov 2.9 a 2.10 sú vecne totožné s námietkami účastníkov 2.1 až 2.8)
 - 2.11. Ing. Petrom Dingom, ... - doručené dňa 14.12.2007sú vecne totožné s námietkami vznesenými v územnom konaní, ktoré spočívajú

- v pochybnostiach o správnosti v rozhodovaní prvostupňového stavebného úradu i jeho odvolacieho orgánu,
- v definovaní nadzemných a podzemných podlaží povoľovaného hlavného objektu,
- v nevhodnosti umiestneného objektu
- v pochybnostiach o dostatočnej kvalifikovanosti subjektov, ktoré podľa § 45 stavebného zákona vykonávajú vybrané činnosti vo výstavbe zabezpečujúce ochranu verejných záujmov,
- v pochybnostiach o doručovaní oznámení začatia či pokračovania konaní, rozhodnutí, atď., ktoré stavebný úrad vykonáva i formou verejnej vyhlášky;

Vzhľadom k tomu, že Krajský stavebný úrad v Bratislave listom č.A//2007/2311/KIZ zo dňa 23.11.2007 si vyžiadal kompletný prvostupňový spisový materiál tunajšieho stavebného úradu týkajúci sa rozhodnutia č.ÚKaSP-2006/1685-MGR-657 zo dňa 15.2.2007 vo veci žaloby podanej na Krajský súd v Bratislave, ktorou sa má preskúmať právoplatné rozhodnutie Krajského stavebného úradu v Bratislave č. A/2007/1424/KIZ zo dňa 11.6.2007, tunajší stavebný úrad nemá dôvod v stavebnom konaní opätovne skúmať a vyhodnocovať námietky, o ktorých bolo právoplatne rozhodnuté v územnom konaní resp. ich vyhodnocovanie nie je v kompetencii stavebného úradu (napr. námietka č.1 – Ing. Janec). Stavebný úrad k námietkam podaným Ing. Petrom Dingom 14.12.2007 neprihliadal podľa § 61 ods. 3) stavebného zákona, pričom i tieto námietky len spochybňovali kvalifikovanosť subjektov, ktoré podľa § 45 stavebného zákona vykonávajú vybrané činnosti vo výstavbe zabezpečujúce ochranu verejných záujmov.

Navyše tunajšiemu stavebnému úradu nie je známe, že by bol príslušný súd vydal predbežné opatrenie, na základe ktorého by bolo potrebné pre prípadné pochybenie v územnom konaní stavebné konanie prerušiť až do právoplatného rozhodnutia súdu.

Stavebný úrad upustil od miestneho zisťovania z dôvodu, že pomery staveniska sú mu známe, nakoľko sa stavbou zaoberal pri vydaní rozhodnutia o umiestnení stavby.

V podmienkach tohto rozhodnutia je stavebníkovi uložené, že:

Stavebník je povinný dbať, aby čo najmenej rušil užívanie susedných pozemkov a stavieb, aby vykonávanými prácami nevznikli škody, ktorým možno zabrániť a aby pri uskutočňovaní stavebných prác nedošlo k spôsobeniu škôd na cudzích nehnuteľnostiach a majetku. Po skončení stavebných prác je povinný uviesť susedné pozemky a stavby do pôvodného stavu, a ak to nie je možné alebo hospodársky účelné, poskytnúť vlastníčkovi náhradu podľa všeobecných predpisov o náhrade škody.

Stavebník zabezpečí vylúčenie rušenie hlukom v nočných hodinách a v čase pracovného voľna. Podľa Nariadenia vlády č. 339/2006 Z. z. sa môže obťažovať okolie v zastavanom území a vykonávať stavebné práce a práce pri odstraňovaní stavieb, len v pondelok a piatok v čase od **7,00 hod – 18,00 hod.**

V rámci osobitných podmienok stavebný úrad určil v zmysle Všeobecne záväznej vyhlášky Krajského úradu životného prostredia v Bratislave č. 1/2005 zo dňa 13. 1. 2005, ktorou sa vykonáva akčný plán na zabezpečenie kvality ovzdušia, že:

- stavebník je povinný zabezpečiť denne počas trvania nebezpečenstva prekročenia limitných noriem (hodnôt – ak prekročenie 24 hodinovej koncentrácie pre PM-10 prach dosiahne hodnotu 30) pravidelné čistenie komunikácií znečistených výjazdov vozidiel zo stavieb, kropenie a čistenie komunikácií a chodníkov priľahlých k stavbe a verejných priestranstiev
- stavebník je povinný zabezpečiť nepretržité prekrytie kontajnerov veľkoobjemových odpadov na stavbe a pri ich preprave

Stavebný úrad v uskutočnenom konaní preskúmal žiadosť o stavebné povolenie z hľadísk uvedených v § 62 ods. 1 a 2 stavebného zákona a zistil, že uskutočnením a ani budúcim užívaním stavby nie sú ohrozené verejné záujmy a ani neprimerane obmedzené a ohrozené práva a oprávnené záujmy účastníkov konania.

K stavbe sa vyjadrili :

- MČ BA – Nové Mesto zo dňa 2.10.2006, č.j.: Star-2491/2006
- Hlavné mesto SR, MAGS RS4-13947/2007-163289/Bá-130
- Magistrát hlavného mesta SR Bratislavy, II. sekcia z 27. 9. 2006
- RÚVZ Bratislava dňa 9. 1. 2006 pod č. RÚVZ/21-11609/2006
- Obv.úrad ŽP v Bratislave dňa ZPO/2007/02628/RUM/III z 12. 3. 2007
- Obv.úrad ŽP v Bratislave, č. ZPS/2007/01079/REO/III-vyj. z 3. 1. 2007
- Obv.úrad ŽP v Bratislave, č. ZPS/2007/04537/KRI/III-súhl. z 4. 5. 2007
- Obvodný úrad v Bratislave zo dňa 17.8.2006, č.OKR-13763/2006/2
- Okresné riaditeľstvo PZ v Bratislava III č. ORP-31-159/DI-2006-III z 14. 8. 2006
- ORHaZZ v BA z 10. 8. 2007 č. ORHZ-2975/2007
- BVS, a.s. zo dňa 19.9.2006č. 12874/4022/2006/Hz
- SPP, a.s., z 25. 6. 2007 č. OTDaGIS-Šv-211/2007
- Technická inšpekcia z 27.2.2007, č. 622/1/2007
- ZE, a.s. z 10. 5. 2007
- Obv. poz.úrad v BA z 16. 7. 2007 č. 1471/2007/4926-GRO
- MČ BA- Nové Mesto, odd. VaI z 13.3. 2007 č. VaI – 280 /2007
- Bratislavská teplárenská, a.s. z 16. 8. 2007
- Slovak Telekom, a.s., Nám.Slobody 6, 817 62 Bratislava z 4. 9. 2007

Stavebník preukázal vlastníctvo listom vlastníctva č. 5839 k pozemku parc. č. 4789/1, 4790/1, 4792/1 a LV č. 4793/1 k parc. č. 4793/1, katastrálne územie Vinohrady v Bratislave.

Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody stavebný úrad rozhodol tak, ako je vo výroku tohto rozhodnutia uvedené.

P o u č e n i e :

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom stavebnom úrade, pričom odvolacím orgánom je Krajský stavebný úrad v Bratislave.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.



Ing. Richard Frimmel

starosta mestskej časti
Bratislava - Nové Mesto

Doručuje sa :

účastníkom konania:

1. Forbau, s. r. o., Grösslingova 10, 811 09 Bratislava
1. Ing. Valter Pastorek,
2. Ing. Ján Janec,
3. Ing. Antónia Franeková,
4. Ing. Viliam Mrázik,
5. Ing. Albína Želenáková, CSc. r
6. MUDr. Mária Grančíčová,
7. Mgr. Silvia Dingová,
8. Ing. Peter Dinga,
9. Ing. Štefan Horský,
10. MUDr. Jozef Dubravický,
11. Mgr. Lucia Dubravická
12. Ing. Marian Hlasný,
13. Ing. Jana Hlasná,
14. Ing. Igor Polcer,
15. Ing. Stanislava Polcerová,
16. DAXE, s. r. o., Košická 37, 821 09 Bratislava
17. Slovenský pozemkový fond, Búdková 36, 811 04 Bratislava
18. Vlastníci susedných nehnuteľností pozemkov parc. č. 17870/1 kú Vinohrady,
Bratislava – doručenie verejnou vyhláškou
19. AMSET, s. r. o., Jakubovo nám. č. 3, 811 04 Bratislava

dotknutým orgánom štátnej správy, samosprávy a organizáciám :

1. Hlavné mesto SR Bratislava – Magistrát hl. mesta SR Bratislavy,
II. sekcia - ÚPM, Primaciálne nám.1, 814 99 Bratislava 1
2. Hl.m.SR BA–Magistrát hl.m.SR Bratislavy, IV.sekcia DaCH, Prim.n..1, 814 99 BA 1
3. Mestská časť Bratislava-Nové Mesto – Miestny úrad Bratislava-Nové Mesto,
oddelenie VaI, Junácka 1, 832 91 Bratislava 3
4. Mestská časť Bratislava-Nové Mesto – Miestny úrad Bratislava-Nové Mesto,
oddelenie ÚPŽP, ref. ŽP, Junácka 1, 832 91 Bratislava 3
5. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchr. zboru, Staromestská 6, 811 03 Bratislava 1
6. Obvodný úrad životného prostredia v Bratislave, Karloveská 2, 842 33 Bratislava 4, (4x)
Odbor ochr.ovz., odbor št. vodnej spr., odbor ochr. prírody a krajiny, odbor odpad.
hospod
7. OLO, Ivánska 22, 821 04 Bratislava 2
8. Bratislavská vodárenská spoločnosť a.s., Prešovská 48, 826 46 Bratislava 29
9. Slovenský plynárenský priemysel a.s., Votrubova 1, 825 17 Bratislava 26
10. Západoslovenská energetika a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava 1
11. Slovak Telecom a.s., Nám. Slobody 6, 817 62 Bratislava 38
12. UPC Slovensko s.r.o., Lamačská cesta 3, P.O.Box 69, 845 69 Bratislava 45
13. Memorex telex Com. SK, Sekurisova 16, 844 02 Bratislava
14. Slovenské elektrárne, a.s. Hraničná 12, 827 36 Bratislava
15. Regionálny úrad verejného zdravotníctva hl.m. SR, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava 29
16. Slovenský zväz telesne postihnutých, Ševčenkova 19, 851 01 Bratislava 5
17. GTS Nextra, a.s. Prievozská 2/A. 824 99 Bratislava
18. Úrad pre reguláciu železničnej dopravy, Miletičova 19. 820 05 Bratislava 5

19. ŽSR-OR Trnava, Atrakčný ob., str.miest. správy pre OZT, KT, Trnavská c. 27, 83104 BA
20. Železnice SR, odbor rozvoja, Klemensova 8, 813 61 Bratislava 1
21. Dopravný podnik Bratislava, a.s. Olejárska 1, 814 17 Bratislava
22. Obvodný úrad pre cestnú dopravu a poz. komun. v BA, Ružová Dolina 27, 821 09 BA
23. Obvodný úrad v Bratislave, odbor krízového riadenia, Staromestská 6, 814 40 Bratislava
24. Bratislavská teplárenská, a.s. Čulenova 7, 812 22 Bratislava 1
25. Okresné riaditeľstvo PZ v Bratislave III, okr. dop.inšp., Vajnorská 25, 832 56 Bratislava
26. Obvodný pozemkový úrad v Bratislave, Krížna 52, 821 08 Bratislava
27. Orange Slovensko, Bratislava
28. Dial Telecom, Plynárenská 7/B, 821 09 Bratislava

Na vedomie :

1. Krajský stavebný úrad v Bratislave, Lamačská cesta 8, 845 14 Bratislava 45
2. Miestny úrad Bratislava-Nové Mesto, oddelenie ÚPŽP (TU)
3. Miestny úrad Bratislava-Nové Mesto, oddelenie ÚKaSP (TU) – register

Stavebný úrad, v súlade s § 26 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, v súčinnosti s § 36 ods. 4 stavebného zákona, doručuje toto rozhodnutie verejnou vyhláškou, z dôvodu veľkého počtu účastníkov konania.

Vyvesené dňa :

Zvesené dňa :

.....

.....

Doručuje sa verejnou vyhláškou :

1. Magistrát hl. m. SR Bratislavy, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava 1
Zabezpečí zverejnenie tohto oznámenia vyvesením na úradnej tabuli po dobu 15 dní a potvrdené vráti tunajšiemu úradu.
2. Miestny úrad Bratislava - Nové Mesto, organizačný referát (TU)
Zabezpečí zverejnenie tohto oznámenia vyvesením na úradnej tabuli po dobu 15 dní a potvrdené vráti tunajšiemu úradu.

tel.č. : 02 / 49 253 558

Decidovaný
07.01.2008 