

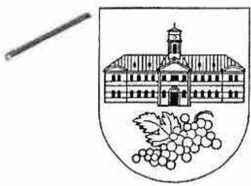
Vec: Žiadosť o poskytnutie informácií podľa § 14 zákona NR SR č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám.

Podľa zákona NR SR § 14 zákona NR SR č. 211/2000 Z. z. č. 211/2000 o slobodnom prístupe k informáciám v platnom znení Vás žiadame, aby ste nám písomne poskytli nasledovné informácie:

- fotokópie všetkých v rokoch 2019 a 2020 podaných Žiadostí o vydanie stavebného povolenia v spojenom územnom a stavebnom konaní k stavbe rodinného domu v obci Bratislava-Nové Mesto
- fotokópie všetkých v rokoch 2019 a 2020 a 2021 vydaných Rozhodnutí - Stavebných povolení v spojenom územnom a stavebnom konaní k stavbe rodinného domu v obci Bratislava-Nové Mesto

Predmetné informácie požadujeme sprístupniť bez zbytočného odkladu zaslaním na našu hore uvedenú adresu. Dôvod tejto žiadosti je zastupovania vlastníka nehnuteľnosti na základe plnej moci (v prílohe).

S pozdravom.



Podanie číslo/zo dňa / 08.06.2021	Naša značka 6706/2021/ÚKSP/CHALK I-132 postup.odv.	Vybavuje/☒/@ 02-49253157 / katarina.chalupova@banm.sk	Bratislava 30.06.2021
---	---	---	--------------------------

Vec: Postúpenie odvolania žiadateľov a súvisiaceho spisu, Vyjadrenie

Mestská časť Bratislava - Nové Mesto ako povinná osoba v zmysle § 2 ods.1 zákona o slobode informácií zaevidovala dňa 24.05.2021 žiadosť žiadateľa:

(ďalej v texte ako „žiadateľ“, v príslušnom gramatickom tvare) zo dňa 24.05.2021, prostredníctvom ktorej žiadateľ žiadal sprístupnenie informácií v režime zákona o slobode informácií cit. „Podľa zákona NR SR 14 zákona NR SR Č. 211/2000 Z. z. Č. 211/2000 o slobodnom prístupe k informáciám v platnom znení Vás žiadame, aby ste nám písomne poskytlí nasledovné informácie:

- fotokópie všetkých v rokoch 2019 a 2020 podaných Žiadostí o vydanie stavebného povolenia v spojenom územnom a stavebnom konaní k stavbe rodinného domu v obci Bratislava-Nové Mesto

- fotokópie všetkých v rokoch 2019 a 2020 a 2021 vydaných Rozhodnutí - Stavebných povolení v spojenom územnom a stavebnom konaní k stavbe rodinného domu v obci Bratislava-Nové Mesto

Predmetné informácie požadujeme sprístupniť bez zbytočného odkladu zaslaním na našu hore uvedenú adresu. Dôvod tejto žiadosti je zastupovania vlastníka nehnuteľnosti na základe plnej moci (v prílohe).“

Povinná osoba cestou prvostupňového orgánu vydala dňa 28.05.2021 rozhodnutie v zmysle ust. § 18 ods.2 zákona o slobode informácií pod č. 6706/2021/ÚKSP/CHALK I-132, ktorým rozhodla tak, že žiadosti žiadateľa o sprístupnenie informácií, doručenej dňa 24.05.2021, prostredníctvom ktorej žiadateľ žiadal o sprístupnenie informácií vo forme fotokópie všetkých v rokoch 2019 a 2020 podaných Žiadostí o vydanie stavebného povolenia v spojenom územnom a stavebnom konaní k stavbe rodinného domu v obci Bratislava-Nové Mesto a fotokópie všetkých v rokoch 2019 a 2020 a 2021 vydaných Rozhodnutí - Stavebných povolení v spojenom územnom a stavebnom konaní k stavbe rodinného domu v obci Bratislava-Nové Mesto nevyhovuje.

Dňa 08.06.2021 bolo povinnej osobe doručené odvolanie žiadateľa, prostredníctvom ktorého žiada s poukazom na obsah odvolania, aby po preskúmaní napadnutého rozhodnutia vydal miestny úrad mestskej časti Bratislava - nové Mesto nové rozhodnutie, ktorým požadované

informácie bezodkladne prístupní. K namietaným skutočnostiam odvolateľom je potrebné uviesť, prvostupňový správny orgán nesúhlasí s posúdením žiadateľa, jeho odvolaniu s poukazom na odôvodnenie rozhodnutia nie je možné vyhovieť. V odôvodnení napadnutého rozhodnutia prvostupňový orgán uviedol dôvody, pre ktoré nie je možné žiadosti nevyhovieť s príslušným právnym posúdením ako aj s uvedením na vec vzťahujúceho sa súdneho rozhodnutia Najvyššieho súdu SR. Povinná osoba touto cestou najmä zdôrazňuje, že z obsahu žiadosti žiadateľa vyplýva pokyn žiadateľa na vytvorenie kvalitatívne novej informácie povinnou osobou. Tunajšia povinná osoba v režime zákona o slobode informácií nevykonáva hodnotiacu, šetriacu prípadne sumarizačnú činnosť, na základe pokynu žiadateľa a podľa ním stanovených kritérií. Takáto činnosť by podľa názoru povinnej osoby smerovala k vytvoreniu novej informácie. Povinná osoba nedisponuje súhrnom žiadateľom požadovaných listín a rozhodnutí na základe ním stanovených kritérií.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti má povinná osoba za to, že odvolaniu nie je možné vyhovieť postupom podľa § 57 ods.1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a preto postupuje odvolanie so spisovým materiálom na rozhodnutie odvolaciemu orgánu podľa § 19 ods.2 zákona o slobode informácií. Povinná osoba pripája v prílohe administratívny spis.

Ing. Ignác Olexík, PhD.
prednosta miestneho úradu

Doručuje sa:

Starosta mestskej časti Bratislava - Nové Mesto, Mgr. Rudolf Kusý, Junácka 1,
832 91 Bratislava

Príloha:

- administratívny spis č. 6706/2021/CHALK I-132

Vec: ODVOLANIE PROTI ROZHODNUTIU O NESPRÍSTUPNENÍ INFORMÁCIÍ.

Dňa 24.05.2021 sme podali Žiadosť o poskytnutie informácií podľa § 14 zákona NR SR č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám, aby ste nám písomne poskytli nasledovné informácie:

- fotokópie všetkých v rokoch 2019 a 2020 podaných Žiadostí o vydanie stavebného povolenia v spojenom územnom a stavebnom konaní k stavbe rodinného domu v obci Bratislava-Nové Mesto
- fotokópie všetkých v rokoch 2019 a 2020 a 2021 vydaných Rozhodnutí - Stavebných povolení v spojenom územnom a stavebnom konaní k stavbe rodinného domu v obci Bratislava-Nové Mesto

Na základe Rozhodnutia č.6706/2021/ÚKSP/CHALK_ zo dňa 28.05.2021 ste tejto žiadosti nevyhoveli v plnom rozsahu, poukazujúc len na „subjektívnu“ prácnosť vyhotovenia nami požadovaných informácií, pričom ste použili Vaše obsahle štandardizované zdôvodnenie zakončené vtipom o filibusteringu.

Týmto podávame podľa §19 ods.1 Zákona o slobodnom prístupe k informáciám v zákonom stanovenej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Miestneho úradu m.č. Bratislava - Nové Mesto č.6706/2021/ÚKSP/CHALK I-132 zo dňa 28.05.2021, nakoľko prišlo k porušeniu ustanovení zákona č. 211/2000 Z.z., považujeme napadnuté rozhodnutie za nezákonné.

Uvedeným rozhodnutím nám bol odopretý prístup k v rokoch 2019 a 2020 a 2021 podaným Žiadostiam o vydanie stavebného povolenia v spojenom územnom a stavebnom konaní k stavbe rodinného domu v obci Bratislava-Nové Mesto a v rokoch 2019 a 2020 a 2021 vydaných Rozhodnutiach - Stavebných povoleniach v spojenom územnom a stavebnom konaní k stavbe rodinného domu v obci Bratislava-Nové Mesto.

Napadnuté rozhodnutie považujeme za nesprávne a nezákonné. Vzhľadom na to, že povinná osoba vykonáva činnosť stavebného úradu a Rozhodnutia - Stavebné povolenia v spojenom územnom a stavebnom konaní k stavbe rodinného domu priamo vydáva využívajúc pri tom v plnej miere elektronické informačné systémy, zosieťovanú výpočtovú techniku, a následne takto povoleným stavbám priraduje popisné a súpisné čísla, predpisuje poplatok na rozvoj technickej infraštruktúry, máme za to, že požadovanými informáciami disponuje v plnom rozsahu a preto ste povinný nám ich ako povinná osoba sprístupniť. Z ústavy aj zo zákona o slobode informácií vyplýva, že právo na informácie má „každý“. Požadované informácie musia byť sprístupnené, okrem tých, ktoré zákon zo sprístupnenia vylučuje. Ide o princíp otvorenosti (publicity) verejnej správy. Na princípe „čo nie je tajné, je verejné“ sú založené aj právne predpisy Európskej únie a dokumenty Rady Európy týkajúce sa prístupu k informáciám. Tento základný princíp je vyjadrený v §3 ods. 1 zákona o slobode informácií formuláciou „Každý má právo na prístup k informáciám, ktoré majú povinné osoby k dispozícii.“ a v §12 zákona o slobode informácií formuláciou „Všetky obmedzenia práva na informácie vykonáva povinná osoba tak, že sprístupní požadované informácie ... po vylúčení tých informácií, pri ktorých to ustanovuje zákon.“ čo znamená, že toto právo majú všetky fyzické i právnické osoby.

Vzhľadom na možné preťahy v konaní stavebného úradu, jeho nečinnosti a podozrenia na možný rozdielny prístup vo vydávaní Rozhodnutí - Stavebných povolení v spojenom územnom a stavebnom konaní k stavbe rodinného domu, opakovane požadujeme požadované informácie sprístupniť, aby sa potvrdili alebo vyvrátili tieto dohady pred domáhaním sa práv stavebníka aj na iných orgánoch štátnej správy a prípadnou medializáciou, čo je predpokladáme plne v záujme Miestneho úradu m.č. Bratislava -Nové Mesto.

Na základe uvedeného Vás žiadame, aby po preskúmaní napadnutého rozhodnutia vydal Miestny úrad m.č. Bratislava-Nové Mesto nové rozhodnutie, ktorým požadované informácie bezodkladne sprístupní.



MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA - NOVÉ MESTO

Junácka č. 1, 832 91 Bratislava 3

6706/2021/ÚKSP/CHALK_I-132

V Bratislave dňa 28.05.2021

ROZHODNUTIE

Mestská časť Bratislava - Nové Mesto, ako povinná osoba v zmysle § 2 ods.1 zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v platnom znení, v konaní o vybavovaní žiadosti zo dňa 24.05.2021, doručenej dňa 24.05.2021, o sprístupnenie informácie žiadateľa:

IČO: 50 970 089, podľa §15, ods.1, § 18 ods.2 zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v platnom znení a podľa § 46, § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov rozhodla tak, že

žiadosti žiadateľa Drekmore s. r. o., sídlo: Súťažná 2, Bratislava - mestská časť Ružinov 821 08, IČO: 50 970 089, o sprístupnenie informácií, doručenej dňa 24.05.2021, prostredníctvom ktorej žiadateľ žiadal o sprístupnenie informácií vo forme fotokópie všetkých v rokoch 2019 a 2020 podaných Žiadostí o vydanie stavebného povolenia v spojenom územnom a stavebnom konaní k stavbe rodinného domu v obci Bratislava-Nové Mesto a fotokópie všetkých v rokoch 2019 a 2020 a 2021 vydaných Rozhodnutí - Stavebných povolení v spojenom územnom a stavebnom konaní k stavbe rodinného domu v obci Bratislava-Nové Mesto

n e v y h o v u j e.

O d ô v o d n e n i e:

Mestská časť Bratislava - Nové Mesto ako povinná osoba v zmysle § 2 ods.1 zákona o slobode informácií zaevidovala dňa 24.05.2021 žiadosť žiadateľa: Drekmore s. r. o., sídlo: Súťažná 2, Bratislava - mestská časť Ružinov 821 08, IČO: 50 970 089 (ďalej v texte ako „žadateľ“, v príslušnom gramatickom tvare) zo dňa 24.05.2021, prostredníctvom ktorej žiadateľ žiadal sprístupnenie informácií v režime zákona o slobode informácií cit. „Podľa zákona NR SR 14 zákona NR SR Č. 211/2000 Z. z. Č. 211/2000 o slobodnom prístupe k informáciám v platnom znení Vás žiadame, aby ste nám písomne poskytli nasledovné informácie:

- fotokópie všetkých v rokoch 2019 a 2020 podaných Žiadostí o vydanie stavebného povolenia v spojenom územnom a stavebnom konaní k stavbe rodinného domu v obci Bratislava-Nové Mesto

- fotokópie všetkých v rokoch 2019 a 2020 a 2021 vydaných Rozhodnutí - Stavebných povolení v spojenom územnom a stavebnom konaní k stavbe rodinného domu v obci Bratislava-Nové Mesto

Predmetné informácie požadujeme sprístupniť bez zbytočného odkladu zaslaním na našu hore uvedenú adresu. Dôvod tejto žiadosti je zastupovania vlastníka nehnuteľnosti na základe plnej moci (v prílohe)."

Podľa § 2 ods.1 zákona o slobode informácií: *„Osobami povinnými podľa tohto zákona sprístupňovať informácie (ďalej len „povinné osoby“) sú štátne orgány, obce, vyššie územné celky ako aj tie právnické osoby a fyzické osoby, ktorým zákon zveruje právomoc rozhodovať o právach a povinnostiach fyzických osôb alebo právnických osôb v oblasti verejnej správy, a to iba v rozsahu tejto ich rozhodovacej činnosti.“*

Podľa § 3 ods.1 zákona o slobode informácií: *„Každý má právo na prístup k informáciám, ktoré majú povinné osoby k dispozícii.“*

Podľa § 3 ods.3 zákona o slobode informácií: *„Informácie sa sprístupňujú bez preukázania právneho alebo iného dôvodu alebo záujmu, pre ktorý sa informácia požaduje.“*

Podľa § 15 ods.1 zákona o slobode informácií: *„Ak povinná osoba, ku ktorej žiadosť smeruje, nemá požadované informácie k dispozícii a ak má vedomosť o tom, kde možno požadovanú informáciu získať, postúpi žiadosť do piatich dní odo dňa doručenia žiadosti povinnej osobe, ktorá má požadované informácie k dispozícii, inak žiadosť odmietne rozhodnutím (§ 18).“*

Podľa § 17 ods.1 zákona o slobode informácií: *„Žiadosť o sprístupnenie informácií povinná osoba vybaví bez zbytočného odkladu, najneskôr do ôsmich pracovných dní odo dňa podania žiadosti alebo odo dňa odstránenia nedostatkov žiadosti podľa § 14 ods. 2 a 3 a do 15 pracovných dní, ak sa sprístupňuje informácia nevidiacej osobe v prístupnej forme podľa § 16 ods. 2 písm. a), ak tento zákon neustanovuje inak.“*

Podľa § 18 ods.2 zákona o slobode informácií: *„Ak povinná osoba žiadosti nevyhoví hoci len sčasti, vydá o tom v zákonom stanovenej lehote písomné rozhodnutie. Rozhodnutie nevydá v prípade, ak žiadosť bola odložená (§ 14 ods. 3).“*

Podľa § 19 ods.1 zákona o slobode informácií: *„Proti rozhodnutiu povinnej osoby o odmietnutí požadovanej informácie možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia alebo márneho uplynutia lehoty na rozhodnutie o žiadosti podľa § 17. Odvolanie sa podáva povinnej osobe, ktorá rozhodnutie vydala alebo mala vydať.“*

Podľa § 117 ods.1 stavebného zákona: *„Stavebným úradom je obec. Pôsobnosť stavebného úradu je preneseným výkonom štátnej správy.“*

Zákon o slobode informácií v ust. § 3 ods.1 zákona o slobode informácií, ktorý je hmotnoprávnou úpravou práva na prístup k informáciám výslovne uvádza, že každý má právo na prístup k informáciám, ktoré majú povinné osoby k dispozícii. Zákon o slobode informácií upravuje zákonný postup pre získanie informácie do vlastnej dispozičnej sféry subjektu tak, aby mohla byť subjektom pre vlastnú potrebu spracovaná, prípadne ďalej rozširovaná. Vo všeobecnosti je potrebné uviesť, že z obsahu čl. 26 ods.5 Ústavy SR vyplýva, že orgány verejnej moci majú povinnosť primeraným spôsobom poskytovať informácie o svojej činnosti v štátnom jazyku. Podmienky a spôsob vykonania ustanoví zákon. Povinná

osoba ako orgán verejnej moci má povinnosť poskytovať informácie a to spôsobom ustanoveným zákonom, lex generalis je zákon o slobode informácií. Zákon o slobode informácií rieši sprístupňovanie pre verejnosť neznámych informácií. Účelom zákona o slobode informácií je podľa názoru povinnej osoby upraviť pravidlá pre sprístupňovanie informácií resp. pre využitie ústavného práva podľa čl. 26 Ustavy SR a sprístupniť pre verejnosť neznáme informácie. Zákon o slobode informácií upravuje zákonný postup pre získanie jestvujúcej informácie do vlastnej dispozičnej sféry subjektu tak, aby mohla byť subjektom pre vlastnú potrebu spracovaná, prípadne ďalej rozširovaná. Zákon o slobode informácií neobsahuje povinnosť povinnej osoby vytvárať kvalitatívne novú informáciu, ktorá sa v momente podania žiadosti u povinnej osoby nenachádza. Rovnako z obsahu zákona o slobode informácií nevyplýva povinnosť vykonávať sumarizačnú činnosť

Povinná osoba touto cestou uvádza, že z obsahu žiadosti žiadateľa vyplýva pokyn žiadateľa na vytvorenie kvalitatívne novej informácie povinnou osobou. Tunajšia povinná osoba v režime zákona o slobode informácií nevykonáva hodnotiacu, šetriacu prípadne sumarizačnú činnosť, na základe pokynu žiadateľa a podľa ním stanovených kritérií. Takáto činnosť by podľa názoru povinnej osoby smerovala k vytvoreniu novej informácie. Povinná osoba nedisponuje súhrnom žiadateľom požadovaných listín a rozhodnutí na základe ním stanovených kritérií.

Povinná osoba vykonáva činnosť prvostupňového stavebného úradu v zmysle ust. § 117 ods.1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov v spojení s ust. § 7a ods.2 písm. i) zákona Slovenskej národnej rady č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov. Jedná sa o stavebný úrad, ktorý vykonáva svoju činnosť v dvoch intenzívne rozvíjajúcich katastrálnych územiach na území hlavného mesta SR Bratislava. Stavebný úrad viedol v priebehu roku 2019 a 2020 zaevidoval množstvo podaných žiadostí o vydanie stavebného povolenia v spojenom územnom a stavebnom konaní k stavbe rodinného domu podľa stavebného zákona, každé konanie je objektívne zdokumentované vo forme príslušného administratívneho spisu. Tunajší stavebný úrad by musel v prípade plnenia pokynu žiadateľa uvedeného v žiadosti vykonať rozsiahlu činnosť spočívajúcu v preverení obsahu všetkých administratívnych spisov, v prípade ktorých bola podaná žiadosť o vydanie stavebného povolenia v spojenom územnom a stavebnom konaní k stavbe rodinného domu podľa stavebného zákona v roku 2019 a 2020. Rovnako by bolo potrebné na podklade pokynu žiadateľ pristúpiť k vyhľadaniu a sumarizácii všetkých vydaných stavebných povolení v spojenom územnom a stavebnom konaní na stavby rodinných domov vydaných v roku 2019, 2020, 2021 tunajším stavebným úradom bez ohľadu na ich právoplatnosť, či ich prípadné neskoršie zrušenie odvolacím orgánom. K uvedenému je potrebné uviesť, že by bolo nepochybne potrebné tiež vykonať ďalšiu činnosť súvisiacu s anonymizáciou jednotlivých listín a rozhodnutí v rozsahu osobných údajov fyzických osôb, ktoré tieto listiny a rozhodnutia obsahujú a ktoré nie je možné zo zákonných dôvodov sprístupniť.

Žiadateľ prostredníctvom podanej žiadosti žiada všetky žiadosti o vydanie stavebného povolenia v spojenom územnom a stavebnom konaní k stavbe rodinného domu v rokoch 2019 a 2020, resp. všetky vydané rozhodnutia - stavebných povolení v spojenom územnom a stavebnom konaní k stavbe rodinného domu v rokoch 2019, 2020, 2021 pričom v žiadosti žiadateľa nepochybne ustupuje kvalita informácie nad rozsahom. Z obsahu žiadosti žiadateľa je zrejmé, že nežiada sprístupnenie konkrétneho údaju, poznatku v konkrétnej veci, ale naopak jeho žiadosť smeruje k zahlteniu a zamestnaniu orgánu verejnej správy činnosťou na spracovaní, resp. vytvorení informácie pre žiadateľa. Kvalita informácie je podľa

povinnej osoby daná práve konkrétnym záujmom žiadateľa o konkrétny poznatok, v prípade podanej žiadosti je nepochybne podstatným rozsah, nie kvalita informácie. Dôsledkom vybavovania takejto žiadosti povinnou osobou by bola nepochybne absencia výkonu primárnej činnosti stavebného úradu, t.j. výkonu štátnej správy na úseku územného plánovania a stavebného poriadku. Vzhľadom na uvedené skutočnosti si povinná osoba dovoľuje uviesť, že podanú žiadosť je možné považovať s poukazom na zásadne prevažujúci rozsah nad kvalitou požadovanej informácie za prejav informačného filibusteringu.

Povinná osoba nedisponuje informáciou v objektívne zistiteľnej forme, ktorá by obsahovala súhrn všetkých žiadostí o vydanie stavebného povolenia v spojenom územnom a stavebnom konaní k stavbe rodinného domu v rokoch 2019, 2020, všetkých vydaných rozhodnutí - stavebných povolení v spojenom územnom a stavebnom konaní k stavbe rodinného domu v rokoch 2019, 2020.

Povinná osoba má za to, že sú kumulatívne splnené zákonné podmienky podľa § 15 ods.1 zákona o slobode informácií na vydanie rozhodnutia podľa § 18 ods.2 zákona o slobode informácií. Povinná osoba nedisponuje už jestvujúcou informáciou vo forme súhrnu všetkých žiadostí a rozhodnutí v zmysle žiadosti žiadateľa a podľa ním stanovených kritérií ako objektívneho výsledku sumarizačnej a hodnotiacej činnosti. Povinná osoba touto cestou podporne poukazuje na interpretáciu zákona o slobode informácií v zmysle rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 2 Sžo 190/2008zo dňa 27. mája 2009, z obsahu ktorého vyplýva, že cit. „Rovnako z neho nevyplyva povinnosť, ktorá by povinnému subjektu ukladala povinnosť ziskávať, vyžadovať, zhromažďovať, vyhodnocovať, vyhľadávať alebo dokonca spracovávať materiály, požadované žalobcom ako žiadateľom o informáciu, ak sa v ich originálnej podobe v jeho dokumentácii nenachádzajú. Rovnako zo zákona o informáciách nevyplyva, že by povinné osoby museli vykonávať na žiadosť oprávnených osôb také úkony, ktoré nesmerujú k výkonu ich právomoci, alebo realizovať šetrenia, či kontrolnú alebo vyhodnocovaciu činnosť na požiadanie oprávnených osôb. Oprávnené osoby môžu požadovať len informácie o takých im neznámych skutočnostiach, ktoré má povinná osoba k dispozícii, a ktoré je povinná na žiadosť poskytnúť. Rozširujúci výklad, podľa ktorého by povinná osoba musela spracovávať údaje do inej formy, ako je tá, v ktorej sa nachádzajú, alebo poskytovať oprávnenej osobe kompletne podklady, ktoré má k dispozícii, by žiadosť o poskytnutie informácie v skutočnosti zmenil na pokyn nadriadeného, čo nebolo a nie je účelom zákona o informáciách. Žiadosť o poskytnutie informácie má za cieľ sprístupniť verejnosti jej neznáme údaje vo veciach verejných bez toho, aby sa žiadosť stala pokynom na výkon určitých činností alebo postupu povinnej osoby.“

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Podľa § 19 ods. 1 zákona o slobode informácií proti tomuto rozhodnutiu je možné v lehote 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia podať odvolanie. Odvolanie je potrebné podať povinnej osobe cestou miestneho úradu mestskej časti Bratislava – Nové Mesto, Junácka č. 1, 832 91 Bratislava 3.

Odvolacím orgánom je starosta mestskej časti Bratislava – Nové Mesto.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa osobitného predpisu (§ 177 a nasl. Správneho súdneho poriadku) po vyčerpaní všetkých riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Ignác Olexík, PhD.
prednosta miestneho úradu

Doručí sa:



MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA - NOVÉ MESTO

Junácka č. 1, 832 91 Bratislava 3

Podanie číslo/zo dňa	Naša značka	Vybavuje/☎/✉	Bratislava
/08.06.2021	6706/2021/ÚKSP/CHALUK I-132 upoved.	0249253157 / katarina.chalupova@banm.sk	02.07.2021

Vec: Upovedomenie o postúpení odvolania

Dňa 08.06.2021 bolo mestskej časti Bratislava – Nové Mesto, ako povinnej osobe podľa § 2 ods.1 zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v platnom znení doručené odvolanie žiadateľa:

IČO: 50 970 089 (ďalej v texte ako „žiadateľ“, v príslušnom gramatickom tvare) zo dňa 08.06.2021 proti rozhodnutiu č. 6706/2021/ÚKSP/CHALUK I-132 zo dňa 28.05.2021, ktorým prvostupňový orgán nevyhovel žiadosti žiadateľa o sprístupnenie informácií zo dňa 24.05.2021.

Prvostupňový orgán upovedomuje žiadateľa v súlade s ust. § 57 ods.2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, že ich odvolanie bolo postúpené dňa 02.07.2021 na prejednanie a rozhodnutie odvolaciemu orgánu podľa § 19 ods.2 zákona o slobode informácií, ktorým je starosta mestskej časti Bratislava – Nové Mesto.

/

Ing. Ignác Olexík, PhD.
prednosta miestneho úradu

Doručí sa:

Drekmore s. r. o., Súťažná 2, 821 08 Bratislava



STAROSTA
MESTSKEJ ČASTI BRATISLAVA - NOVÉ MESTO
Junácka č. 1, 832 91 Bratislava 3

č. 8298/2021/STAR/CHALK_I-132

V Bratislave dňa 07.07.2021

R O Z H O D N U T I E

Starosta mestskej časti Bratislava – Nové Mesto, ako príslušný odvolací orgán v konaní o vybavovaní žiadosti o prístupnenie informácie podľa § 19 ods.2 zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v platnom znení, postupujúc podľa § 59 ods.1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a podľa § 19 ods.3 zákona o slobode informácií, o podanom odvolaní žiadateľa:

zo dňa 08.06.2021, doručené dňa 08.06.2021 proti rozhodnutiu mestskej časti Bratislava Nové Mesto č. 6706/2021/ÚKSP/CHALK_I-132 zo dňa 28.05.2021, podľa ust. § 59 ods.2 správneho poriadku a ustanovenia § 46 a § 47 správneho poriadku takto

r o z h o d o l :

Starosta mestskej časti Bratislava – Nové Mesto podľa § 59 ods.2 správneho poriadku odvolanie žiadateľa :

821 08, IČO: 50 970 089 zo dňa 08.06.2021, doručené dňa 08.06.2021 proti rozhodnutiu mestskej časti Bratislava – Nové Mesto č. 6706/2021/ÚKSP/CHALK_I-132 zo dňa 28.05.2021

z a m i e t a

a rozhodnutie mestskej časti Bratislava – Nové Mesto č. 6706/2021/ÚKSP/CHALK_I-132 zo dňa 28.05.2021

p o t v r d z u j e .

O d ô v o d n e n i e:

Mestská časť Bratislava – Nové Mesto ako povinná osoba v zmysle § 2 ods.1 zákona o slobode informácií zaevidovala dňa 24.05.2021 žiadosť žiadateľa:

(ďalej v texte ako „žiadateľ“, v príslušnom gramatickom tvare) zo dňa 24.05.2021, prostredníctvom ktorej žiadateľ žiadal prístupnenie informácií v režime zákona o slobode informácií cit. „Podľa zákona NR SR 14 zákona NR SR č. 211/2000 Z. z. č. 211/2000 o slobodnom prístupe k informáciám v platnom znení Vás žiadame, aby ste nám písomne poskytli nasledovné informácie:

- fotokópie všetkých v rokoch 2019 a 2020 podaných Žiadostí o vydanie stavebného povolenia v spojenom územnom a stavebnom konaní k stavbe rodinného domu v obci Bratislava-Nové Mesto

- fotokópie všetkých v rokoch 2019 a 2020 a 2021 vydaných Rozhodnutí - Stavebných povolení v spojenom územnom a stavebnom konaní k stavbe rodinného domu v obci Bratislava-Nové Mesto

Predmetné informácie požadujeme sprístupniť bez zbytočného odkladu zaslaním na našu hore uvedenú adresu. Dôvod tejto žiadosti je zastupovania vlastníka nehnuteľnosti na základe plnej moci (v prílohe)."

Rozhodnutím č. 6706/2021/ÚKSP/CHALK I-132 zo dňa 28.05.2021 rozhodol prvostupňový orgán podľa § 15 ods.1, § 18 ods.2 zákona o slobode informácií a podľa § 46, § 47 správneho poriadku tak, že žiadosti žiadateľa Drekmore s. r. o., sídlo: Súťažná 2, Bratislava - mestská časť Ružinov 821 08, IČO: 50 970 089, o sprístupnenie informácií, doručenej dňa 24.05.2021, prostredníctvom ktorej žiadateľ žiadal o sprístupnenie informácií vo forme fotokópie všetkých v rokoch 2019 a 2020 podaných Žiadostí o vydanie stavebného povolenia v spojenom územnom a stavebnom konaní k stavbe rodinného domu v obci Bratislava-Nové Mesto a fotokópie všetkých v rokoch 2019 a 2020 a 2021 vydaných Rozhodnutí - Stavebných povolení v spojenom územnom a stavebnom konaní k stavbe rodinného domu v obci Bratislava-Nové Mesto nevyhovuje.

Dňa 08.06.2021 bolo povinnej osobe doručené odvolanie žiadateľa zo dňa 08.06.2021, prostredníctvom ktorého uviedol, že napadnutým rozhodnutím bol žiadateľovi odopretý prístup k žiadostiam o vydanie stavebného povolenia v spojenom územnom a stavebnom konaní a k stavebným povoleniam z uvedených konaní v rokoch 2019, 2020, 2021, poukazuje na skutočnosť, že povinná osoba vykonáva kompetenciu stavebného úradu, využíva elektronické informačné systémy, zosieťovanú výpočtovú techniku, k povoleným stavbám priraduje súpisné a popisné čísla, predpisuje poplatok na rozvoj technickej infraštruktúry, žiadateľ má za to, že povinná osoba má informácie k dispozícii. Žiadateľ poukazuje na to, že „každý“ má právo na informácie, poukazuje na publicitu verejnej správy, uvádza, že „čo nie je tajné, je verejné“. Poukazuje na ust. § 3 ods.1, § 12 zákona o slobode informácií. Žiadateľ uvádza, že vzhľadom na možné prieťahy v konaní stavebného úradu, jeho nečinnosti a podozrenia na možný rozdielny prístup pri vydávaní rozhodnutí v spojenom územnom a stavebnom konaní k stavbe rodinného domu, opakovane požaduje informácie sprístupniť, aby sa potvrdili alebo vyvrátili tieto dohady pred domáhaním sa práv stavebníka aj na iných orgánoch štátnej správy a prípadnou medializáciou, čo predpokladá, že je v záujme miestneho úradu mestskej časti Bratislava - Nové Mesto. Záverom žiadateľ žiada, aby po preskúmaní napadnutého rozhodnutia vydal miestny úrad mestskej časti Bratislava - Nové Mesto nové rozhodnutie, ktorým požadované informácie bezodkladne sprístupní.

Prvostupňový orgán povinnej osoby postúpil dňa 02.07.2021 podané odvolanie spolu s administratívnym spisom odvolaciemu orgánu písomnosťou pod č. 6706/2021/ÚKSP/CHALK I-132 postup.odv. zo dňa 30.06.2021. Prvostupňový orgán teda nerozhodol sám o podanom odvolaní v zmysle ust. § 57 ods.1 správneho poriadku, ale postúpil odvolanie žiadateľa v súlade s ust. § 57 ods.2 na prejednanie a rozhodnutie odvolaciemu orgánu.

Podľa § 2 ods.1 zákona o slobode informácií: „Osobami povinnými podľa tohto zákona sprístupňovať informácie (ďalej len „povinné osoby“) sú štátne orgány, obce, vyššie územné celky ako aj tie právnické osoby a fyzické osoby, ktorým zákon zveruje právomoc rozhodovať

o právach a povinnostiach fyzických osôb alebo právnických osôb v oblasti verejnej správy, a to iba v rozsahu tejto ich rozhodovacej činnosti.“

Podľa § 3 ods.1 zákona o slobode informácií: „Každý má právo na prístup k informáciám, ktoré majú povinné osoby k dispozícii.“

Podľa § 3 ods.3 zákona o slobode informácií: „Informácie sa sprístupňujú bez preukázania právneho alebo iného dôvodu alebo záujmu, pre ktorý sa informácia požaduje.“

Podľa § 15 ods.1 zákona o slobode informácií: „Ak povinná osoba, ku ktorej žiadosť smeruje, nemá požadované informácie k dispozícii a ak má vedomosť o tom, kde možno požadovanú informáciu získať, postúpi žiadosť do piatich dní odo dňa doručenia žiadosti povinnej osobe, ktorá má požadované informácie k dispozícii, inak žiadosť odmietne rozhodnutím (§ 18).“

Podľa § 17 ods.1 zákona o slobode informácií: „Žiadosť o sprístupnenie informácií povinná osoba vybaví bez zbytočného odkladu, najneskôr do ôsmich pracovných dní odo dňa podania žiadosti alebo odo dňa odstránenia nedostatkov žiadosti podľa § 14 ods. 2 a 3 a do 15 pracovných dní, ak sa sprístupňuje informácia nevidiacej osobe v prístupnej forme podľa § 16 ods. 2 písm. a), ak tento zákon neustanovuje inak.“

Podľa § 18 ods.2 zákona o slobode informácií: „Ak povinná osoba žiadosti nevyhoví hoci len sčasti, vydá o tom v zákonom stanovenej lehote písomné rozhodnutie. Rozhodnutie nevydá v prípade, ak žiadosť bola odložená (§ 14 ods. 3).“

Podľa § 19 ods.2 zákona o slobode informácií: „O odvolaní proti rozhodnutiu povinnej osoby rozhoduje nadriadený povinnej osoby, ktorá vo veci rozhodla alebo mala rozhodnúť. Ak ide o rozhodnutie obecného úradu, o odvolaní rozhoduje starosta obce (primátor). Proti rozhodnutiu ústredného orgánu štátnej správy možno podať rozklad, o ktorom rozhoduje vedúci ústredného orgánu štátnej správy.“

Podľa § 117 ods.1 stavebného zákona: „Stavebným úradom je obec. Pôsobnosť stavebného úradu je preneseným výkonom štátnej správy.“

Odvolací orgán odvolanie žiadateľa v nadväznosti na obsah administratívneho spisu preskúmal a zistil, že je potrebné sa v plnom rozsahu stotožniť s právnym posúdením povinnej osoby v napadnutom rozhodnutí. K obsahu odvolania je potrebné uviesť, že povinná osoba vykonáva prenesený výkon štátnej správy na úseku územného plánovania a stavebného poriadku ako vecne a miestne príslušný stavebný úrad úradu v zmysle ust. § 117 ods.1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov v spojení s ust. § 7a ods.2 písm. i) zákona Slovenskej národnej rady č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov.

Po preskúmaní podaného odvolania je potrebné uviesť, že žiadateľ vo väzbe na dôvody ním podanej žiadosti uvádza podozrenia z nečinnosti stavebného úradu a na možný rozdielny prístup pri vydávaní rozhodnutí v spojenom územnom a stavebnom konaní. K uvedenému je potrebné uviesť, že povinná osoba sprístupňuje informáciu bez udania dôvodu, pokiaľ požadovanými informáciami disponuje. Žiadateľ teda nepochybne nie je povinný akýmkoľvek spôsobom odôvodňovať, z akého dôvodu žiada sprístupniť ním požadované informácie. Rovnako odvolací orgán dáva od pozornosti žiadateľovi, že konanie o jeho

žiadosti nie je priestorom na skúmanie ním bližšie neuvedených podozrení z nečinnosti, či diskriminačného postupu stavebného úradu. V prípade, ak má žiadateľ za to, že povinná osoba postupuje pri prenesenom výkone štátnej správy na úseku stavebného poriadku v rozpore s právnymi predpismi, ktoré vymedzujú jej právomoc a pôsobnosť, bude potrebné, aby sa obrátil s konkrétnym podnetom na vecne a miestne príslušnú okresnú prokuratúru, prípadne na bezprostredne nadriadený orgán stavebného úradu, ktorým je Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky. Uvedené orgány verejnej moci nepochybne ex lege preveria nezávisle a zákonným spôsobom jeho prípadný konkrétny podnet.

Odvolací orgán si touto cestou dovoľuje upriamiť pozornosť žiadateľa na predmet konania, ktorým je výlučne a len postup povinnej osoby pri vybavovaní žiadosti o sprístupnenie informácií. Pri vybavovaní odvolania žiadateľa teda nie je podstatná argumentácia žiadateľa, prostredníctvom ktorej upriamuje pozornosť na možné domáhanie sa práv na iných orgánoch štátnej správy či na prípadnú medializáciu v kontexte potreby sprístupniť ním požadované informácie. Výlučným a jediným kritériom pre vybavenie žiadosti žiadateľa je zákon o slobode informácií. Účelom zákona o slobode informácií je upraviť pravidlá pre sprístupňovanie informácií resp. pre využitie ústavného práva podľa čl. 26 Ústavy SR a sprístupniť pre verejnosť neznáme informácie. Odvolací orgán zhodne s prvostupňovým orgánom uvádza, že zákon o slobode informácií upravuje zákonný postup pre získanie jestvujúcej informácie do vlastnej dispozičnej sféry subjektu tak, aby mohla byť subjektom pre vlastnú potrebu spracovaná, prípadne ďalej rozširovaná. Odvolací orgán zhodne s prvostupňovým orgánom uvádza, že zákon o slobode informácií neobsahuje povinnosť povinnej osoby vytvárať kvalitatívne novú informáciu, ktorá sa v momente podania žiadosti u povinnej osoby nenachádza a rovnako z obsahu zákona o slobode informácií nevyplýva povinnosť vykonávať sumarizačnú činnosť.

Odvolací orgán poukazuje na dostatočne presvedčivé odôvodnenie prvostupňového orgánu, ktorý správne uviedol, že stavebný úrad v priebehu roku 2019 a 2020 zaevidoval množstvo podaných žiadostí o vydanie stavebného povolenia v spojenom územnom a stavebnom konaní k stavbe rodinného domu podľa stavebného zákona, každé konanie je objektívne zdokumentované vo forme príslušného administratívneho spisu. Prvostupňový orgán správne uviedol, že stavebný úrad by musel v prípade plnenia pokynu žiadateľa uvedeného v žiadosti vykonať rozsiahlu činnosť spočívajúcu v preverení obsahu všetkých administratívnych spisov, v prípade ktorých bola podaná žiadosť o vydanie stavebného povolenia v spojenom územnom a stavebnom konaní k stavbe rodinného domu podľa stavebného zákona v roku 2019 a 2020 ako aj, že by bolo potrebné na podklade pokynu žiadateľa pristúpiť k vyhľadaniu a sumarizácii všetkých vydaných stavebných povolení v spojenom územnom a stavebnom konaní na stavby rodinných domov vydaných v roku 2019, 2020, 2021 tunajším stavebným úradom bez ohľadu na ich právoplatnosť, či ich prípadné neskoršie zrušenie odvolacím orgánom. Žiadateľ požadoval všetky vydané stavebné povolenia v spojenom územnom a stavebnom konaní. Rovnako je potrebné zhodne s názorom prvostupňového orgánu uviesť, že by bolo nepochybne potrebné tiež vykonať ďalšiu činnosť súvisiacu s anonymizáciou jednotlivých listín a rozhodnutí v rozsahu osobných údajov fyzických osôb, ktoré tieto listiny a rozhodnutia obsahujú a ktoré nie je možné zo zákonných dôvodov sprístupniť.

Odvolací orgán zhodne s názorom prvostupňového orgánu uvádza na margo žiadateľovej žiadosti, že z jej obsahu je zrejmé, že žiadateľ nežiada sprístupnenie konkrétneho údaju, poznatku v konkrétnej veci, ale naopak jeho žiadosť smeruje k zahlteniu a zamestnaniu orgánu verejnej správy činnosťou na spracovaní, resp. vytvorení informácie pre žiadateľa. Kvalita informácie je daná práve konkrétnym záujmom žiadateľa o konkrétny poznatok,

v prípade podanej žiadosti je nepochybne podstatným rozsah, nie kvalita informácie. Dôsledkom vybavovania žiadosti žiadateľa povinnou osobou by bola nepochybne absencia výkonu primárnej činnosti stavebného úradu, t.j. výkonu štátnej správy na úseku územného plánovania a stavebného poriadku.

Odvolací orgán uvádza, že z obsahu odôvodnenia napadnutého rozhodnutia vyplýva, že povinná osoba nedisponuje informáciou v objektívne zisiteľnej forme, ktorá by obsahovala súhrn všetkých žiadostí o vydanie stavebného povolenia v spojenom územnom a stavebnom konaní k stavbe rodinného domu v rokoch 2019,2020, všetkých vydaných rozhodnutí - stavebných povolení v spojenom územnom a stavebnom konaní k stavbe rodinného domu v rokoch 2019,2020. Zhodne s názorom prvostupňového orgánu odvolací orgán uvádza, že boli kumulatívne splnené zákonné podmienky podľa § 15 ods.1 zákona o slobode informácií na vydanie rozhodnutia podľa § 18 ods.2 zákona o slobode informácií.

Odvolací orgán sa v plnom rozsahu stotožnil s argumentáciou prvostupňového orgánu vyjadrenou v odôvodnení napadnutého rozhodnutia. Odôvodnenie napadnutého rozhodnutia vníma odvolací orgán ako dostatočne presvedčivé reflektujúce na platnú právnu úpravu, ktorá vymedzuje presne, jasne a zrozumiteľne postup pri vybavovaní žiadosti o prístupnosť informácií. Rovnako je potrebné zdôrazniť, že v snahe presvedčiť žiadateľa o správnosti svojej argumentácie poukázal prvostupňový orgán v napadnutom rozhodnutí aj na rozhodnutie súdu, konkrétne na rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 2 Sžo 190/2008zo dňa 27. mája 2009.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a to najmä, že prvostupňový orgán rozhodol vecne a právne správne, svoje rozhodnutie dostatočne odôvodnil s uvedením konkrétnych právnych noriem bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolacieho orgánu o odvolaní sa nemožno ďalej odvolať.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa osobitného predpisu (§ 177 a nasl. Správneho súdneho poriadku).

Mgr. Rudolf Kusý
starosta mestskej časti
Bratislava - Nové Mesto