

VEC: Žiadosť o poskytnutie informácie

Podľa zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám v znení neskorších predpisov žiadam o poskytnutie informácií k projektu "Polyfunkčný bytový dom Račianska" - projekt Guthaus v štruktúre:

- prečo nebolo rozhodnutím Stavebného úradu Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto nariadené zastavenie všetkých stavebných prác na predmetnom projekte, keďže pri štátnom stavebnom dohľade (uskutočnenom dňa 30.04.2021) bolo zistené, že predmetná stavba nie je realizovaná v zmysle právoplatného stavebného povolenia?,
- prebieha priestupkové konanie voči stavebníkovi?,
- je pravda, že Stavebný úrad v predmetnom prípade nekonal 17 mesiacov? Ak áno, tak prečo?,
- je podľa Stavebného úradu v poriadku, že rozhodol o povolení zmeny stavby pred dokončením bez záväzného stanoviska Hlavného mesta SR Bratislavy k investičnej činnosti, resp. k zmene predmetnej stavby pred dokončením, keďže prišlo k zmene účelu využitia významnej časti stavby? Toto záväzné stanovisko bolo Hlavným mestom SR Bratislava vydané až vo februári roku 2022.
- aký názor má Stavebný úrad na skutočnosť, že v zmene stavby pred dokončením sa významným spôsobom zmenila funkčná náplň stavby. Nemala sa táto zmena stavby riešiť v novom územnom konaní? Ak nie, tak podľa akých pravidiel ste pri svojom rozhodovaní postupovali?
- kedy je možné očakávať skolaudovanie svetelnej križovatky Račianska/Skalická, ktorá je obsiahnutá v právoplatnom územnom rozhodnutí.

Informáciu žiadam sprístupniť e-mailom na adresu:

S pozdravom



MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA - NOVÉ MESTO

Junácka č. 1, 832 91 Bratislava 3

Podanie číslo/zo dňa
-/25.04.2022

Naša značka
16267/6206/2022/UKSP/VORE

Vybavuje/☎/@
Ing. Elena Vörösová
0249253153/elena.vorosova@banm.sk

Bratislava
02.05.2022

Vec: Čiastočné sprístupnenie informácie

Dňa 25.04.2022 bola mestskej časti Bratislava – Nové Mesto, ako povinnej osobe podľa § 2 ods.1 zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v platnom znení (ďalej v texte ako „povinná osoba“) doručená žiadosť žiadateľa: (ďalej v texte ako „žiadateľ“) o sprístupnenie informácií (ďalej v texte ako „žiadosť“).

V podanej žiadosti žiadateľ uvádza, že podľa zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám v znení neskorších predpisov žiada o poskytnutie informácií k projektu "Polyfunkčný bytový dom Račianska" - projekt Guthaus v štruktúre, ktorú povinná osoba označuje číselným označením bodov a to nasledovne:

1. prečo nebolo rozhodnutím Stavebného úradu Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto nariadené zastavenie všetkých stavebných prác na predmetnom projekte, keďže pri štátnom stavebnom dohlade (uskutočnenom dňa 30.04.2021) bolo zistené, že predmetná stavba nie je realizovaná v zmysle právoplatného stavebného povolenia?,
2. prebieha priestupkové konanie voči stavebníkovi?,
3. je pravda, že Stavebný úrad v predmetnom prípade nekonal 17 mesiacov? Ak áno, tak prečo?,
4. je podľa Stavebného úradu v poriadku, že rozhodol o povolení zmeny stavby pred dokončením bez záväzného stanoviska Hlavného mesta SR Bratislavy k investičnej činnosti, resp. k zmene predmetnej stavby pred dokončením, keďže prišlo k zmene účelu využitia významnej časti stavby? Toto záväzné stanovisko bolo Hlavným mestom SR Bratislava vydané až vo februári roku 2022.
5. aký názor má Stavebný úrad na skutočnosť, že v zmene stavby pred dokončením sa významným spôsobom zmenila funkčná náplň stavby. Nemala sa táto zmena stavby riešiť v novom územnom konaní? Ak nie, tak podľa akých pravidiel ste pri svojom rozhodovaní postupovali?
6. kedy je možné očakávať skolaudovanie svetelnej križovatky Račianska/Skalická, ktorá je obsiahnutá v právoplatnom územnom rozhodnutí.

Žiadateľ požiadal o sprístupnenie informácií prostredníctvom elektronickej pošty na adresu uvedenú v žiadosti.

Prvostupňový orgán povinnej osoby žiadosť preskúmal a zistil, že žiadosť je možné čiastočne vyhovieť a to sprístupnením informácií pod bodom 2 a 3. Žiadosť v časti pod bodom 6 povinná osoba postúpila v súlade s ust. § 15 ods.1 zákona o slobode informácií inej povinnej osobe a o časti žiadosti týkajúcej sa bodov 1, 4, 5 vydá rozhodnutie podľa § 18 ods.2 zákona o slobode informácií.

k bodu 2:

Priestupkové konanie voči stavebníkovi stavby neprebíha, keďže stavebník je právnickou osobou – podnikateľom, ktorý nemôže byť účastníkom priestupkového konania. Priestupkové konanie pre priestupok podľa § 105 stavebného zákona je možné viesť výlučne a len voči fyzickej osobe. Stavebný úrad vedie voči stavebníkovi správne konanie, ktorého predmetom je správny delikt.

k bodu 3:

Nie je pravda, že stavebný úrad v konaní nekonal 17 mesiacov.

Povinná osoba čiastočne sprístupnila informácie požadované žiadateľom v zmysle jeho žiadosti. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je zrejmé, že povinná osoba poskytla žiadateľovi čiastočne požadované informácie v rozsahu a spôsobom podľa § 16 zákona o slobode informácií v zákonom stanovenej lehote a preto urobila rozhodnutie zápisom v spise. Proti takému rozhodnutiu v časti sprístupnených informácií nemožno podať opravný prostriedok.

S pozdravom

Ing. Ignác Olexík, PhD.
prednosta miestneho úradu



MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA - NOVÉ MESTO

Junácka č. 1, 832 91 Bratislava 3

16275/6206/2022/UKSP/VORE
I-107/2022

V Bratislave dňa 02.05.2022

ROZHODNUTIE

Mestská časť Bratislava – Nové Mesto, ako povinná osoba v zmysle § 2 ods.1 zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v platnom znení, v konaní o vybavovaní žiadosti zo dňa 17.04.2022, doručenej dňa 25.04.2022, o sprístupnenie informácie žiadateľa:

podľa § 15 ods.1, § 18 ods.2 zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v platnom znení a podľa § 46, § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov rozhodla takto:

Žiadosti žiadateľa Ing. Andreja Árvu, Skalická cesta 12, 831 02 Bratislava o sprístupnenie informácií zo dňa 25.04.2022, doručenej povinnej osobe dňa 25.04.2022 v časti prostredníctvom ktorej žiadateľ žiadal sprístupnenie informácií prečo nebolo rozhodnutím stavebného úradu nariadené zastavenie všetkých stavebných prác na predmetnom projekte, keďže pri štátnom stavebnom dohľade uskutočnenom dňa 30.04.2021 bolo zistené, že predmetná stavba nie je realizovaná v zmysle právoplatného stavebného povolenia; či je podľa Stavebného úradu v poriadku, že rozhodol o povolení zmeny stavby pred dokončením bez záväzného stanoviska Hlavného mesta SR Bratislavy k investičnej činnosti, resp. k zmene predmetnej stavby pred dokončením, keďže prišlo k zmene účelu využitia významnej časti stavby a aký názor má Stavebný úrad na skutočnosť, že v zmene stavby pred dokončením sa významným spôsobom zmenila funkčná náplň stavby, resp. či sa nemala táto zmena stavby riešiť v novom územnom konaní a ak nie, tak podľa akých pravidiel stavebný úrad pri svojom rozhodovaní postupoval

n e v y h o v u j e.

O d ô v o d n e n i e:

Dňa 25.04.2022 bola mestskej časti Bratislava – Nové Mesto, ako povinnej osobe podľa § 2 ods.1 zákona o slobode informácií (ďalej v texte ako „povinná osoba“) doručená žiadosť žiadateľa: (ďalej v texte ako „žiadateľ“) o sprístupnenie informácií (ďalej v texte ako „žiadosť“).

V podanej žiadosti žiadateľ uvádza, že podľa zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám v znení neskorších predpisov žiada o poskytnutie informácií k projektu "Polyfunkčný bytový dom Račianska" - projekt Guthaus v štruktúre, ktorú povinná osoba označuje číselným označením bodov a to nasledovne:

1. prečo nebolo rozhodnutím Stavebného úradu Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto nariadené zastavenie všetkých stavebných prác na predmetnom projekte, keďže pri štátnom stavebnom dohľade (uskutočnenom dňa 30.04.2021) bolo zistené, že predmetná stavba nie je realizovaná v zmysle právoplatného stavebného povolenia?,
2. prebieha priestupkové konanie voči stavebníkovi?,
3. je pravda, že Stavebný úrad v predmetnom prípade nekonal 17 mesiacov? Ak áno, tak prečo?,
4. je podľa Stavebného úradu v poriadku, že rozhodol o povolení zmeny stavby pred dokončením bez záväzného stanoviska Hlavného mesta SR Bratislavy k investičnej činnosti, resp. k zmene predmetnej stavby pred dokončením, keďže prišlo k zmene účelu využitia významnej časti stavby? Toto záväzné stanovisko bolo Hlavným mestom SR Bratislava vydané až vo februári roku 2022.
5. aký názor má Stavebný úrad na skutočnosť, že v zmene stavby pred dokončením sa významným spôsobom zmenila funkčná náplň stavby. Nemala sa táto zmena stavby riešiť v novom územnom konaní? Ak nie, tak podľa akých pravidiel ste pri svojom rozhodovaní postupovali?
6. kedy je možné očakávať skolaudovanie svetelnej križovatky Račianska/Skalická, ktorá je obsiahnutá v právoplatnom územnom rozhodnutí.

Žiadateľ požiadal o sprístupnenie informácií prostredníctvom elektronickej pošty na adresu uvedenú v žiadosti. Povinná osoba sprístupnila požadované informácie pod bodom 2, 3 dokumentom pod č. 16267/6206/2022/UKSP/VORE zo dňa 02.05.2022 a žiadosť v časti pod bodom 6 postúpila v súlade s ust. § 15 ods.1 zákona o slobode informácií inej povinnej osobe.

Podľa § 2 ods.1 zákona o slobode informácií: *„Osobami povinnými podľa tohto zákona sprístupňovať informácie (ďalej len „povinné osoby“) sú štátne orgány, obce, vyššie územné celky ako aj tie právnické osoby a fyzické osoby, ktorým zákon zveruje právomoc rozhodovať o právach a povinnostiach fyzických osôb alebo právnických osôb v oblasti verejnej správy, a to iba v rozsahu tejto ich rozhodovacej činnosti.“*

Podľa § 3 ods.1 zákona o slobode informácií: *„Každý má právo na prístup k informáciám, ktoré majú povinné osoby k dispozícii.“*

Podľa § 3 ods.3 zákona o slobode informácií: *„Informácie sa sprístupňujú bez preukázania právneho alebo iného dôvodu alebo záujmu, pre ktorý sa informácia požaduje.“*

Podľa § 9 ods.2 zákona o slobode informácií: *„Informácie o osobných údajoch fyzickej osoby, ktoré sú spracúvané v informačnom systéme za podmienok ustanovených zákonom, ⁹⁾ povinná osoba sprístupní len vtedy, ak to ustanovuje zákon, alebo na základe predchádzajúceho písomného súhlasu dotknutej osoby. Ak dotknutá osoba nemá spôsobilosť na právne úkony, taký súhlas môže poskytnúť jej zákonný zástupca. ¹⁶⁾ Ak dotknutá osoba nežije, taký súhlas môže poskytnúť jej blízka osoba. ¹³⁾“*

Podľa § 15 ods.1 zákona o slobode informácií: „*Ak povinná osoba, ku ktorej žiadosť smeruje, nemá požadované informácie k dispozícii a ak má vedomosť o tom, kde možno požadovanú informáciu získať, postúpi žiadosť do piatich dní odo dňa doručenia žiadosti povinnej osobe, ktorá má požadované informácie k dispozícii, inak žiadosť odmietne rozhodnutím (§ 18).*“

Podľa § 18 ods.2 zákona o slobode informácií: „*Ak povinná osoba žiadosti nevyhoví hoci len sčasti, vydá o tom v zákonom stanovenej lehote písomné rozhodnutie. Rozhodnutie nevydá v prípade, ak žiadosť bola odložená (§ 14 ods. 3).*“

Podľa § 19 ods.1 zákona o slobode informácií: „*Proti rozhodnutiu povinnej osoby o odmietnutí požadovanej informácie možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia alebo márneho uplynutia lehoty na rozhodnutie o žiadosti podľa § 17. Odvolanie sa podáva povinnej osobe, ktorá rozhodnutie vydala alebo mala vydať.*“

Zákon o slobode informácií v ust. § 3 ods.1 zákona o slobode informácií, ktorý je hmotnoprávnou úpravou práva na prístup k informáciám výslovne uvádza, že každý má právo na prístup k informáciám, ktoré majú povinné osoby k dispozícii. Zákon o slobode informácií upravuje zákonný postup pre získanie informácie do vlastnej dispozičnej sféry subjektu tak, aby mohla byť subjektom pre vlastnú potrebu spracovaná, prípadne ďalej rozširovaná. Vo všeobecnosti je potrebné uviesť, že z obsahu čl. 26 ods.5 Ústavy SR vyplýva, že orgány verejnej moci majú povinnosť primeraným spôsobom poskytovať informácie o svojej činnosti v štátnom jazyku. Podmienky a spôsob vykonania ustanoví zákon. Povinná osoba ako orgán verejnej moci má povinnosť poskytovať informácie a to spôsobom ustanoveným zákonom, lex generalis je zákon o slobode informácií. Zákon o slobode informácií rieši sprístupňovanie pre verejnosť neznámych informácií. Účelom zákona o slobode informácií je podľa názoru povinnej osoby upraviť pravidlá pre sprístupňovanie informácií resp. pre využitie ústavného práva podľa čl. 26 Ústavy SR a sprístupniť pre verejnosť neznáme informácie. Zákon o slobode informácií upravuje zákonný postup pre získanie objektívne jestvujúcej informácie do vlastnej dispozičnej sféry subjektu tak, aby mohla byť subjektom pre vlastnú potrebu spracovaná, prípadne ďalej rozširovaná. Zákon o slobode informácií neobsahuje povinnosť a ani oprávnenie povinnej osoby vytvárať kvalitatívne novú informáciu, ktorá sa v momente podania žiadosti u povinnej osoby nenachádza.

Povinná osoba touto cestou uvádza, že z obsahu žiadosti žiadateľa v rozsahu bodov 1, 4, 5 vyplýva pokyn žiadateľa na vytvorenie kvalitatívne novej informácie povinnou osobou. Tunajšia povinná osoba v režime zákona o slobode informácií nevykonáva hodnotiacu prípadne šetriacu činnosť, rovnako nevytvára nové materiály, či vyjadrenia na základe pokynu žiadateľa a podľa ním stanovených kritérií vo forme položených otázok v žiadosti. Takáto činnosť by podľa názoru povinnej osoby smerovala k vytvoreniu novej informácie. Úlohou povinnej osoby pri vybavovaní žiadosti v režime zákona o slobode informácií je sprístupniť už jestvujúce informácie.

Povinná osoba nevykonáva pri vybavovaní žiadosti o sprístupnenie informácií, v režime zákona o slobode informácií činnosť prvostupňového stavebného úradu v zmysle ust. § 117 ods.1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov v spojení s ust. § 7a ods.2 písm. i) zákona Slovenskej národnej rady č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov. Povinná osoba nie je oprávnená vykonávať hodnotiacu, šetriacu činnosť resp. spisovať materiál vo forme vyjadrenia s poukazom na skutočnosť, že nevykonáva v režime

zákona o slobode informácií na základe pokynu žiadateľa prenesený výkon štátnej správy na úseku územného plánovania a stavebného poriadku. K obsahu žiadosti v rozsahu pod bodom 4 je potrebné uviesť, že otázka obsahuje zjavne nepravdivé konštatovanie že stavebný úrad rozhodol o povolení zmeny stavby pred dokončením bez záväzného stanoviska Hlavného mesta SR Bratislavy k investičnej činnosti, resp. k zmene predmetnej stavby pred dokončením. Súčasťou administratívneho spisu je záväzné stanovisko dotknutého orgánu zo dňa 12.01.2022, ktorým je hlavné mesto SR Bratislava, čo je o.i. zrejmé aj z rozhodnutia stavebného úradu vo veci pod č. 2603/2022/6407/2021/UKSP/VORE-4 zo dňa 06.04.2022. Rovnako je potrebné zdôrazniť, že konštatovanie žiadateľa pod bodom 5, že sa významným spôsobom zmenila funkčná náplň stavby je v rozpore s objektívnou realitou.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti je zrejmé, že povinná osoba nedisponuje jestvujúcimi informáciami vo forme vyjadrenia, resp. materiálu k otázkam žiadateľa pod bodom 1, 4, 5 a takéto vyjadrenie nie je možné vytvoriť v režime zákona o slobode informácií s poukazom na uvedené skutočnosti.

Povinná osoba má za to, že sú kumulatívne splnené zákonné podmienky podľa § 15 ods.1 zákona o slobode informácií na vydanie rozhodnutia podľa § 18 ods.2 zákona o slobode informácií.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e :

Podľa § 19 ods. 1 zákona o slobode informácii proti tomuto rozhodnutiu je možné v lehote 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia podať odvolanie. Odvolanie je potrebné podať povinnej osobe cestou miestneho úradu mestskej časti Bratislava – Nové Mesto, Junácka č. 1, 832 91 Bratislava 3.

Odvolacím orgánom je starosta mestskej časti Bratislava – Nové Mesto.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa osobitného predpisu (§ 177 a nasl. Správneho súdneho poriadku) po vyčerpaní všetkých riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Ignác Olexík, PhD.
prednosta miestneho úradu



MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA - NOVÉ MESTO

Junácka č. 1, 832 91 Bratislava 3

Podanie číslo/zo dňa
-/25.04.2022

Naša značka
16288/6206/2022/UKSP/VORE

Vybavuje/☎/@
Ing. Elena Vörösová
0249253153/elena.vorosova@banm.sk

Bratislava
02.05.2022

Vec: Čiastočné postúpenie žiadosti

Dňa 25.04.2022 bola mestskej časti Bratislava – Nové Mesto, ako povinnej osobe podľa § 2 ods.1 zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v platnom znení (ďalej v texte ako „povinná osoba“) doručená žiadosť žiadateľa: (ďalej v texte ako „žiadateľ“) o sprístupnenie informácií (ďalej v texte ako „žiadosť“).

V podanej žiadosti žiadateľ uvádza, že podľa zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám v znení neskorších predpisov žiada o poskytnutie informácií k projektu "Polyfunkčný bytový dom Račianska" - projekt Guthaus v štruktúre, ktorú povinná osoba označuje číselným označením bodov a to nasledovne:

1. prečo nebolo rozhodnutím Stavebného úradu Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto nariadené zastavenie všetkých stavebných prác na predmetnom projekte, keďže pri štátnom stavebnom dohľade (uskutočnenom dňa 30.04.2021) bolo zistené, že predmetná stavba nie je realizovaná v zmysle právoplatného stavebného povolenia?,
2. prebieha priestupkové konanie voči stavebníkovi?,
3. je pravda, že Stavebný úrad v predmetnom prípade nekonal 17 mesiacov? Ak áno, tak prečo?,
4. je podľa Stavebného úradu v poriadku, že rozhodol o povolení zmeny stavby pred dokončením bez záväzného stanoviska Hlavného mesta SR Bratislavy k investičnej činnosti, resp. k zmene predmetnej stavby pred dokončením, keďže prišlo k zmene účelu využitia významnej časti stavby? Toto záväzné stanovisko bolo Hlavným mestom SR Bratislava vydané až vo februári roku 2022.
5. aký názor má Stavebný úrad na skutočnosť, že v zmene stavby pred dokončením sa významným spôsobom zmenil a funkčná náplň stavby. Nemala sa táto zmena stavby riešiť v novom územnom konaní? Ak nie, tak podľa akých pravidiel ste pri svojom rozhodovaní postupovali?
6. kedy je možné očakávať skolaudovanie svetelnej križovatky Račianska/Skalická, ktorá je obsiahnutá v právoplatnom územnom rozhodnutí.

Po preskúmaní žiadosti mestská časť Bratislava – Nové Mesto zistila, že sa žiadateľ domáha poskytnutia informácií v rozsahu bodu 6, týkajúcich sa stavby, o ktorej nekoná s poukazom na

absenciu vecnej príslušnosti mestská časť Bratislava – Nové Mesto ako všeobecný či špeciálny stavebný úrad.

Podľa § 15 ods.1 zákona o slobode informácií: *„Ak povinná osoba, ku ktorej žiadosť smeruje, nemá požadované informácie k dispozícii a ak má vedomosť o tom, kde možno požadovanú informáciu získať, postúpi žiadosť do piatich dní odo dňa doručenia žiadosti povinnej osobe, ktorá má požadované informácie k dispozícii, inak žiadosť odmietne rozhodnutím (§ 18).“*

S poukazom na skutočnosť, že žiadosť v časti *„kedy je možné očakávať skolaudovanie svetelnej križovatky Račianska/Skalická, ktorá je obsiahnutá v právoplatnom územnom rozhodnutí“* reflektuje na získanie informácií o stavbe, o ktorej nekoná s poukazom na absenciu vecne príslušnosti mestská časť Bratislava – Nové Mesto ako všeobecný či špeciálny stavebný úrad, postupuje v súlade s ust. § 15 ods.1 zákona o slobode informácií touto cestou podanú žiadosť v tejto časti na vybavenie povinnej osobe: Okresný úrad Bratislava, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava.

S pozdravom

Ing. Ignác Olexík, PhD.
prednosta miestneho úradu



MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA - NOVÉ MESTO

Junácka č. 1, 832 91 Bratislava 3

Podanie číslo/zo dňa
-/25.04.2022

Naša značka
16294/6206/2022/UKSP/VORE

Vybavuje/☎/@
Ing. Elena Vörösová
0249253153/elena.vorosova@banm.sk

Bratislava
02.05.2022

Vec: Upovedomenie o čiastočnom postúpení žiadosti

Dňa 25.04.2022 bola mestskej časti Bratislava – Nové Mesto, ako povinnej osobe podľa § 2 ods.1 zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v platnom znení (ďalej v texte ako „povinná osoba“) doručená žiadosť žiadateľa:

(ďalej v texte ako „žiadateľ“) o sprístupnenie informácií (ďalej v texte ako „žiadosť“).

S poukazom na skutočnosť, že žiadosť v časti „*kedy je možné očakávať skolaudovanie svetelnej križovatky Račianska/Skalická, ktorá je obsiahnutá v právoplatnom územnom rozhodnutí*“ reflektuje na získanie informácií o stavbe, o ktorej nekoná s poukazom na absenciu vecnej príslušnosti mestská časť Bratislava – Nové Mesto ako všeobecný či špeciálny stavebný úrad, postúpila povinná osoba podanú žiadosť v tejto časti na vybavenie povinnej osobe: Okresný úrad Bratislava, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, o čom touto cestou povinná osoba upovedomuje žiadateľa.

S pozdravom

Ing. Ignác Olexík, PhD.
prednosta miestneho úradu