

Bratislava - m.č. Nové Mesto
Stavebný úrad
Junácka 1,
832 91, Bratislava

Bratislave dňa 17.8.2022

Vec: Žiadosť o prístupnenie informácie podľa zákona č. 211/2000 Z. z.

1. Týmto žiadam o informácie o všetkých konaniach v zmysle stavebného zákona vedených (ešte neskončených) na tunajšom stavebnom úrade v súčasnosti v rozsahu:
 - i. číslo konania
2. Informácie žiadam zaslať žiadam zaslať v elektronickej podobe do elektronickej dátovej schránky alebo emailom



Č. 32423/8760/UKSP/MARK-I-212

V Bratislave dňa 30.08.2022

ROZHODNUTIE

Mestská časť Bratislava – Nové Mesto, ako povinná osoba v zmysle § 2 ods.1 zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v platnom znení, v konaní o vybavovaní žiadosti zo dňa 18.08.2022, o sprístupnenie informácie žiadateľa:

podľa §15 ods.1, § 18 ods.2 zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v platnom znení a podľa § 46, § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov rozhodla tak, že

žiadosti žiadateľa: _____ zo dňa 17.08.2022,
v ktorej žiadateľ žiada o informácie o všetkých konaniach v zmysle stavebného zákona vedených (ešte neskončených) na tunajšom stavebnom úrade v súčasnosti v rozsahu čísla konania

n e v y h o v u j e.

O d ô v o d n e n i e:

Dňa 18.08.2022 bola mestskej časti Bratislava – Nové Mesto, ako povinnej osobe podľa § 2 ods.1 zákona č. 211/2000 Z.z., o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v platnom znení (ďalej v texte ako „povinná osoba“, v príslušnom gramatickom tvare) doručená prostredníctvom elektronickej pošty žiadosť žiadateľa: _____ (ďalej v texte ako „žiadateľ“, v príslušnom gramatickom tvare), o sprístupnenie informácií, prostredníctvom ktorej žiadateľ pod bodom 1 uvádza, že „1. Týmto žiadam o informácie o všetkých konaniach v zmysle stavebného zákona vedených (ešte neskončených) na tunajšom stavebnom úrade v súčasnosti v rozsahu:

i. číslo konania

2. Informácie žiadam zaslať žiadam zaslať v elektronickej podobe do elektronickej dátovej schránky alebo emailom na _____

Podľa § 2 ods.1 zákona o slobode informácií: „Osobami povinnými podľa tohto zákona sprístupňovať informácie (ďalej len „povinné osoby“) sú štátne orgány, obce, vyššie územné celky ako aj tie právnické osoby a fyzické osoby, ktorým zákon zveruje právomoc rozhodovať o právach a povinnostiach fyzických osôb alebo právnických osôb v oblasti verejnej správy, a to iba v rozsahu tejto ich rozhodovacej činnosti.“

Podľa § 3 ods.1 zákona o slobode informácií: „Každý má právo na prístup k informáciám, ktoré majú povinné osoby k dispozícii.“

Podľa § 15 ods.1 zákona o slobode informácií: „Ak povinná osoba, ku ktorej žiadosť smeruje, nemá požadované informácie k dispozícii a ak má vedomosť o tom, kde možno požadovanú informáciu získať, postúpi žiadosť do piatich dní odo dňa doručenia žiadosti povinnej osobe, ktorá má požadované informácie k dispozícii, inak žiadosť odmietne rozhodnutím (§ 18).“

Podľa § 17 ods.1 zákona o slobode informácií: „Žiadosť o sprístupnenie informácií povinná osoba vybaví bez zbytočného odkladu, najneskôr do ôsmich pracovných dní odo dňa podania žiadosti alebo odo dňa odstránenia nedostatkov žiadosti podľa § 14 ods. 2 a 3 a do 15 pracovných dní, ak sa sprístupňuje informácia nevidiacej osobe v prístupnej forme podľa § 16 ods. 2 písm. a), ak tento zákon neustanovuje inak.“

Podľa § 18 ods.2 zákona o slobode informácií: „Ak povinná osoba žiadosti nevyhoví hoci len sčasti, vydá o tom v zákonom stanovenej lehote písomné rozhodnutie. Rozhodnutie nevydá v prípade, ak žiadosť bola odložená (§ 14 ods. 3).“

Podľa § 19 ods.1 zákona o slobode informácií: „Proti rozhodnutiu povinnej osoby o odmietnutí požadovanej informácie možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia alebo márneho uplynutia lehoty na rozhodnutie o žiadosti podľa § 17. Odvolanie sa podáva povinnej osobe, ktorá rozhodnutie vydala alebo mala vydať.“

Podľa § 117 ods.1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov: „Stavebným úradom je obec. Pôsobnosť stavebného úradu je preneseným výkonom štátnej správy.“

Zákon o slobode informácií v ust. § 3 ods.1 zákona o slobode informácií, ktorý je hmotnoprávnou úpravou práva na prístup k informáciám výslovne uvádza, že každý má právo na prístup k informáciám, ktoré majú povinné osoby k dispozícii. Zákon o slobode informácií upravuje zákonný postup pre získanie informácie do vlastnej dispozičnej sféry subjektu tak, aby mohla byť subjektom pre vlastnú potrebu spracovaná, prípadne ďalej rozširovaná. V prípade, ak povinná osoba informáciami nedisponuje a žiadosť nie je možné postúpiť na vybavenie inej povinnej osobe, pristúpi k vydaniu rozhodnutia podľa § 18 ods.2 zákona o slobode informácií. Zákon o slobode informácií nie je priestorom pre vytváranie nových informácií na podklade žiadosti žiadateľa.

Žiadateľ prostredníctvom podanej žiadosti žiada sprístupniť informáciu vo forme informácií o všetkých konaniach v zmysle stavebného zákona vedených a neskončených na tunajšom stavebnom úrade v súčasnosti v rozsahu čísla konania. Tunajší stavebný úrad nedisponuje osobitným prehľadom o všetkých neskončených konaniach, ktoré vedie a ktoré nie sú skončené v rozsahu čísla konania. Vyhľadanie a spracovanie všetkých čísel konaní, ktoré sa týkajú neskončených konaní na tunajšom stavebnom úrade by viedli k vytvoreniu kvalitatívne novej informácie vo forme prehľadu, t.j. materiálu, ktorý sa v originálnej forme u povinnej

osoby nenachádza. Z obsahu žiadosti žiadateľa je zrejmé, že nežiada sprístupnenie konkrétneho údaju, poznatku v konkrétnej veci, ale naopak jeho žiadosť smeruje k zahľteniu a zamestnaniu orgánu verejnej správy činnosťou na spracovaní, resp. vytvorení novej informácie pre žiadateľa. Kvalita informácie je podľa povinnej osoby daná práve konkrétnym záujmom žiadateľa o konkrétny poznatok, v prípade podanej žiadosti je nepochybné podstatným rozsah, nie kvalita informácie. Uvedené konštatovanie je nepochybné akcentované aj obsahom požadovanej informácie, ktorá v zásade neprináša pre žiadateľa žiadny konkrétny poznatok v konkrétnej veci, keďže samotné číslo konania, resp. prehľad o číslach konania nemá takmer žiadnu informačnú hodnotu.

Dôsledkom vybavovania takejto žiadosti povinnou osobou by bola nepochybné absencia výkonu primárnej činnosti stavebného úradu, t.j. výkonu štátnej správy na úseku územného plánovania a stavebného poriadku, jednalo by sa o činnosť vedúcu k vytvoreniu novej informácie. Vzhľadom na uvedené skutočnosti si povinná osoba dovoľuje uviesť, že podanú žiadosť je možné podľa názoru povinnej osoby považovať s poukazom na zásadne prevažujúci rozsah nad kvalitou požadovanej informácie za prejav informačného filibusteringu, t.j. prejav zneužitia práva na informácie.

Povinná osoba touto cestou s poukazom na absenciu povinnosti vytvárať kvalitatívne novú informáciu podporne poukazuje na rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 2 Sžo 190/2008zo dňa 27. mája 2009, z obsahu ktorého vyplýva, že cit. „*Rovnako z neho nevyplýva povinnosť, ktorá by povinnému subjektu ukladala povinnosť získať, vyžadovať, zhromažďovať, vyhodnocovať, vyhľadávať alebo dokonca spracovávať materiály, požadované žalobcom ako žiadateľom o informáciu, ak sa v ich originálnej podobe v jeho dokumentácii nenachádzajú. Rovnako zo zákona o informáciách nevyplýva, že by povinné osoby museli vykonávať na žiadosť oprávnených osôb také úkony, ktoré nesmerujú k výkonu ich právomoci, alebo realizovať šetrenia, či kontrolnú alebo vyhodnocovaciu činnosť na požiadanie oprávnených osôb. Oprávnené osoby môžu požadovať len informácie o takých im neznámych skutočnostiach, ktoré má povinná osoba k dispozícii, a ktoré je povinná na žiadosť poskytnúť. Rozširujúci výklad, podľa ktorého by povinná osoba musela spracovávať údaje do inej formy, ako je tá, v ktorej sa nachádzajú, alebo poskytovať oprávnenej osobe kompletne podklady, ktoré má k dispozícii, by žiadosť o poskytnutie informácie v skutočnosti zmenil na pokyn nadriadeného, čo nebolo a nie je účelom zákona o informáciách. Žiadosť o poskytnutie informácie má za cieľ sprístupniť verejnosti jej neznáme údaje vo veciach verejných bez toho, aby sa žiadosť stala pokynom na výkon určitých činností alebo postupu povinnej osoby.*“

Vzhľadom na uvedené má povinná osoba za to, že sú kumulatívne splnené zákonné podmienky podľa § 15 ods.1 zákona o slobode informácií na vydanie rozhodnutia podľa § 18 ods.2 zákona o slobode informácií.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e :

Podľa § 19 ods. 1 zákona o slobode informácii proti tomuto rozhodnutiu je možné v lehote 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia podať odvolanie. Odvolanie je potrebné podať povinnej osobe cestou miestneho úradu mestskej časti Bratislava – Nové Mesto, Junácka č. 1, 832 91 Bratislava 3.

Odvolacím orgánom je starosta mestskej časti Bratislava – Nové Mesto.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa osobitného predpisu (§ 177 a nasl. Správneho súdneho poriadku) po vyčerpaní všetkých riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Ignác Olexík, PhD.
prednosta miestneho úradu