

Vážené dámy, vážení pani

v zmysle §14 zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám v platnom znení týmto žiadam Mestskú časť Bratislava – Nové Mesto, resp. jej stavebný úrad o sprístupnenie informácií formou zaslania kópie **kolaudačného rozhodnutia č. ODaCH/11965/2000 – Cu zo dňa 30.08.2000 - komunikácie a spevnené plochy a jemu predchádzajúcich rozhodnutí stavebného úradu** (najmä stavebného povolenia). Požadované kolaudačné rozhodnutie súviselo s kolaudačným rozhodnutím č. 2000/12506-150/151-EDA-52 zo dňa 18.09.2000, ktorým bolo povolené užívanie stavby „Bytový dom ICT, Vajnorská ulica“.

Moje kontaktné údaje sú:

MIESTNY ÚRAD BRATISLAVA – NOVÉ MESTO

Junácka 1, 832 91 Bratislava

7004/3132/2024/SU/ZMAM
I-26/2024

Bratislava 19.02.2024

ROZHODNUTIE

Mestská časť Bratislava-Nové Mesto ako povinná osoba (ďalej len „povinná osoba“) v zmysle § 2 ods. 1 zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o slobode informácií“) a podľa § 46, § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov vydáva toto rozhodnutie, ktorým podľa § 18 ods. 2 zákona o slobode informácií

n e v y h o v u j e

žiadosti o sprístupnenie informácií, ktorú podal na povinnú osobu
(ďalej len „žiadateľ“) dňa 08.02.2024.

Odôvodnenie

Dňa 08.02.2024 bola povinnej osobe doručená žiadosť o sprístupnenie informácií podľa § 14 zákona o slobode informácií, v ktorej žiadateľ žiada o sprístupnenie informácií (cit.):

„v zmysle §14 zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám v platnom znení týmto žiadam Mestskú časť Bratislava – Nové Mesto, resp. jej stavebný úrad o sprístupnenie informácií formou zaslania kópie kolaudačného rozhodnutia č. ODaCH/11965/2000 – Cu zo dňa 30.08.2000 - komunikácie a spevnené plochy a jemu predchádzajúcich rozhodnutí stavebného úradu (najmä stavebného povolenia). Požadované kolaudačné rozhodnutie súviselo s kolaudačným rozhodnutím č. 2000/12506-150/151-EDA-52 zo dňa 18.09.2000, ktorým bolo povolené užívanie stavby „Bytový dom ICT, Vajnorská ulica“.“

Žiadateľ požiadal o sprístupnenie informácií poštou.

Podľa § 3 ods. 3 zákona o slobode informácií: „Informácie sa sprístupňujú bez preukázania právneho alebo iného dôvodu alebo záujmu, pre ktorý sa informácia požaduje.“

Podľa § 15 ods. 1 zákona o slobode informácií: „Ak povinná osoba, ku ktorej žiadosť smeruje, nemá požadované informácie k dispozícii a ak má vedomosť o tom, kde možno požadovanú informáciu získať, postúpi žiadosť do piatich dní odo dňa doručenia žiadosti povinnej osobe, ktorá má požadované informácie k dispozícii, inak žiadosť odmietne rozhodnutím (§ 18).“

Podľa § 17 ods. 1 zákona o slobode informácií: „Žiadosť o sprístupnenie informácií povinná osoba vybaví bez zbytočného odkladu, najneskôr do ôsmich pracovných dní odo dňa podania žiadosti alebo odo dňa odstránenia nedostatkov žiadosti podľa § 14 ods. 2 a 3 a do 15 pracovných

dní, ak sa sprístupňuje informácia nevidiacej osobe v prístupnej forme podľa § 16 ods. 2 písm. a), ak tento zákon neustanovuje inak.“

Podľa § 18 ods. 2 zákona o slobode informácií: „Ak povinná osoba žiadosti nevyhoví hoci len sčasti, vydá o tom v zákonom stanovenej lehote písomné rozhodnutie. Rozhodnutie nevydá v prípade, ak žiadosť bola odložená (§ 14 ods. 3).“

Podľa § 19 ods.1 zákona o slobode informácií: „Proti rozhodnutiu povinnej osoby o odmietnutí požadovanej informácie možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia alebo márneho uplynutia lehoty na rozhodnutie o žiadosti podľa § 17. Odvolanie sa podáva povinnej osobe, ktorá rozhodnutie vydala alebo mala vydať.“

Povinná osoba vykonáva činnosť prístupného stavebného úradu v zmysle ust. § 117 ods.1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov v spojení s ust. § 7a ods.2 písm. i) zákona Slovenskej národnej rady č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov. K požadovanej informácii žiadosti je potrebné uviesť, že žiadateľom požadované dokumenty tunajší stavebný úrad nedisponuje.

V prípade, ak povinná osoba nedisponuje požadovanou informáciou a súčasne nemá objektívnu vedomosť o inej povinnej osobe, u ktorej možno požadovanú informáciu získať, je povinná vydať rozhodnutie podľa § 18 zákona o slobode informácií.

Z vyššie uvedených dôvodov povinná osoba nevyhovela žiadosti o sprístupnenie informácií a rozhodla tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie podľa § 19 ods. 1 zákona o slobode informácií v lehote 15 dní od jeho doručenia na Mestskú časť Bratislava-Nové Mesto, Junácka 1, 832 91 Bratislava. Rozhodnutie povinnej osoby o odmietnutí žiadosti možno po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmať súdom.

Ing. Barbora Mareková
prednostka miestneho úradu

Doručí sa:

Všeobecná agenda

Všeobecná agenda

Predmet

Odvolanie proti rozhodnutiu č. 7004/3132/2024/
SU/ZMAM zo dňa 19.02.2024

Text

Vážená pani Ing. Mareková,

dolu podpísaný

týmto ako žiadateľ o sprístupnenie informácií podľa zákona č. 211/2000 Z.z. podávam v zákonom stanovenej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Miestneho úradu Bratislava - Nové Mesto č. 7004/3132/2024/SU/ZMAM zo dňa 19.02.2024 (ďalej len "napádané rozhodnutie"), ktorým Miestny úrad Bratislava - Nové Mesto (ďalej len "MÚ BA-NM") nevyhovel mojej žiadosti o sprístupnenie informácií formou zaslania kópie kolaudačného rozhodnutia č. ODaCH/11965/2000 - Cu zo dňa 30.08.2000 - komunikácie a spevnené plochy a jemu predchádzajúcich rozhodnutí stavebného úradu (ďalej len "dotknuté kolaudačné rozhodnutie") a to s odôvodnením, že dotknutým kolaudačným rozhodnutím nedisponuje.

Svoje odvolanie odôvodňujem tým, že napádané rozhodnutie je arbitrárne a jeho odôvodnenie je nedostatočné. Ak MÚ BA-NM uvedeným kolaudačným rozhodnutím nedisponuje, hoci by ním disponovať mal, mal by náležite vysvetliť prečo ním nedisponuje.

S úctou,

MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA - NOVÉ MESTO

Junácka č. 1, 832 91 Bratislava 3

Reg. záz. číslo:14254/3132/2024/STAR/FOLA

Bratislava, dňa 25.03.2024

ROZHODNUTIE

Starosta mestskej časti Bratislava – Nové Mesto, ako príslušný odvolací orgán v konaní o vybavovaní žiadosti o sprístupnenie informácie podľa § 19 ods.2 zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v platnom znení (ďalej len „zákon o slobode informácií“), postupujúc podľa § 59 ods.1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a podľa § 19 ods.3 zákona o slobode informácií, o podanom odvolaní žiadateľa:

zo dňa 07.03.2024, proti rozhodnutiu mestskej časti Bratislava – Nové Mesto č 7004/3132/2024/SU/ZMAM I-26/2024 zo dňa 19.02.2024, podľa ust. § 59 ods.2 správneho poriadku a ustanovenia § 46 a § 47 správneho poriadku takto

r o z h o d l :

Starosta mestskej časti Bratislava – Nové Mesto podľa § 59 ods.2 správneho poriadku odvolanie žiadateľa: zo dňa
07.03.2024 proti rozhodnutiu mestskej časti Bratislava – Nové Mesto č 7004/3132/2024/SU/ZMAM I-26/2024 zo dňa 19.02.2024

z a m i e t a

a rozhodnutie mestskej časti Bratislava – Nové Mesto č. 7004/3132/2024/SU/ZMAM I-26/2024 zo dňa 19.02.2024

p o t v r d z u j e .

O d ô v o d n e n i e:

Mestská časť Bratislava – Nové Mesto ako povinná osoba v zmysle § 2 ods.1 zákona o slobode informácií zaevidovala dňa 08.02.2024 žiadosť žiadateľa:

(ďalej v texte ako „žiadateľ“, v príslušnom gramatickom tvare) podanú elektronickou poštou, prostredníctvom ktorej žiadateľ žiadal sprístupnenie informácií v režime zákona o slobode informácií v rozsahu a znení „*Vážené dámy, vážení pani*

v zmysle §14 zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám v platnom znení týmto žiadam Mestskú časť Bratislava – Nové Mesto, resp. jej stavebný úrad o sprístupnenie informácií formou zaslania kópie kolaudačného rozhodnutia č. ODaCH/11965/2000 – Cu zo dňa 30.08.2000 - komunikácie a spevnené plochy a jemu predchádzajúcich rozhodnutí stavebného úradu (najmä stavebného povolenia). Požadované kolaudačné rozhodnutie súviselo s kolaudačným rozhodnutím č. 2000/12506-150/151-EDA-52 zo dňa 18.09.2000, ktorým bolo povolené užívanie stavby „Bytový dom ICT, Vajnorská ulica“.

Moje kontaktné údaje sú:

V prípade potreby ma prosím neváhajte kedykoľvek kontaktovať. Za ochotu, ústretovosť a skoré vybavenie žiadosti vopred ďakujem.

Rozhodnutím č. 7004/3132/2024/SU/ZMAM I-26/2024 zo dňa 19.02.2024 prvostupňový orgán povinnej osoby nevyhovel žiadosti žiadateľa v súlade s ust. § 18 ods.2 zákona o slobode informácií, rozhodnutie bolo doručené žiadateľovi dňa 22.02.2024

Dňa 07.03.2024 podal žiadateľ ako odvolateľ v zákonnej lehote odvolanie, prostredníctvom ktorého uviedol, že „Vážená pani Ing. Mareková, dolu podpísaný

týmto ako žiadateľ o sprístupnenie informácii podľa zákona č. 211/2000 Z.z. podávam v zákonom stanovenej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Miestneho úradu Bratislava - Nové Mesto č. 7004/3132/2024/SU/ZMAM zo dňa 19.02.2024 (ďalej len "napádané rozhodnutie"), ktorým Miestny úrad Bratislava - Nové Mesto (ďalej len "MÚ BA-NM") nevyhovel mojej žiadosti o sprístupnenie informácií formou zaslania kópie kolaudačného rozhodnutia č. ODaCH/11965/2000 - Cu zo dňa 30.08.2000 - komunikácie a spevnené plochy a jemu predchádzajúcich rozhodnutí stavebného úradu (ďalej len "dotknuté kolaudačné rozhodnutie") a to s odôvodnením, že dotknutým kolaudačným rozhodnutím nedisponuje. Svoje odvolanie odôvodňujem tým, že napádané rozhodnutie je arbitrárne a jeho odôvodnenie je nedostatočné. Ak MÚ BA-NM uvedeným kolaudačným rozhodnutím nedisponuje, hoci by ním disponovať mal, mal by náležite vysvetliť prečo ním nedisponuje.

Dňa 21.03.2024 bolo odvolanie žiadateľ postúpené písomnosťou pod č. 13146/3132/2024/SU/ZMAM (I-28/2024) zo dňa 15.03.2024 odvolaciemu orgánu na prejednanie a rozhodnutie spolu s administratívnym spisom.

Podľa § 2 ods.1 zákona o slobode informácií: „Osobami povinnými podľa tohto zákona sprístupňovať informácie (ďalej len „povinné osoby“) sú štátne orgány, obce, vyššie územné celky ako aj tie právnické osoby a fyzické osoby, ktorým zákon zveruje právomoc rozhodovať o právach a povinnostiach fyzických osôb alebo právnických osôb v oblasti verejnej správy, a to iba v rozsahu tejto ich rozhodovacej činnosti.“

Podľa § 3 ods.1 zákona o slobode informácií: „Každý má právo na prístup k informáciám, ktoré majú povinné osoby k dispozícii.“

Podľa § 3 ods.3 zákona o slobode informácií: „Informácie sa sprístupňujú bez preukázania právneho alebo iného dôvodu alebo záujmu, pre ktorý sa informácia požaduje.“

Podľa § 15 ods.1 zákona o slobode informácií: „Ak povinná osoba, ku ktorej žiadosť smeruje, nemá požadované informácie k dispozícii a ak má vedomosť o tom, kde možno požadovanú informáciu získať, postúpi žiadosť do piatich dní odo dňa doručenia žiadosti povinnej osobe, ktorá má požadované informácie k dispozícii, inak žiadosť odmietne rozhodnutím (§ 18).“

Podľa § 17 ods.1 zákona o slobode informácií: „Žiadosť o sprístupnenie informácií povinná osoba vybaví bez zbytočného odkladu, najneskôr do ôsmich pracovných dní odo dňa podania žiadosti alebo odo dňa odstránenia nedostatkov žiadosti podľa § 14 ods. 2 a 3 a do 15 pracovných dní, ak sa sprístupňuje informácia nevidiacej osobe v prístupnej forme podľa § 16 ods. 2 písm. a), ak tento zákon neustanovuje inak.“

Podľa § 18 ods.2 zákona o slobode informácií: „Ak povinná osoba žiadosti nevyhoví hoci len sčasti, vydá o tom v zákonom stanovenej lehote písomné rozhodnutie. Rozhodnutie nevydá v prípade, ak žiadosť bola odložená (§ 14 ods. 3).“

Podľa § 19 ods.2 zákona o slobode informácií: „O odvolaní proti rozhodnutiu povinnej osoby rozhoduje nadriadený povinnej osoby, ktorá vo veci rozhodla alebo mala rozhodnúť. Ak ide o rozhodnutie obecného úradu, o odvolaní rozhoduje starosta obce (primátor). Proti rozhodnutiu ústredného orgánu štátnej správy možno podať rozklad, o ktorom rozhoduje vedúci ústredného orgánu štátnej správy.“

Podľa § 117 ods.1 stavebného zákona: „Stavebným úradom je obec. Pôsobnosť stavebného úradu je preneseným výkonom štátnej správy.“

Podľa § 59 ods.2 správneho poriadku: „Ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.“

Odvolaací orgán odvolanie žiadateľa v nadväznosti na obsah administratívneho spisu preskúmal a zistil, že je potrebné sa v plnom rozsahu stotožniť s právnym posúdením povinnej osoby v napadnutom rozhodnutí. Povinná osoba prostredníctvom prvostupňového orgánu povinnej osoby v odvolaní napadnutom rozhodnutí uviedla, že nedisponuje požadovanou informáciou.

K procesnému postupu pri vybavovaní žiadosti žiadateľa je potrebné uviesť, že žiadateľ podal žiadosť cestou elektronickej pošty, ktorú adresoval na adresu elektronickej pošty zamestnankyne stavebného úradu. Z uvedeného je zrejmé, že žiadateľ nepodal dňa 08.02.2024 žiadosť povinnej osobe, ktorou je v zmysle ust. § 2 ods.1 zákona o slobode informácií mestská časť Bratislava – Nové Mesto. Z obsahu ust. § 14 ods.1 zákona o slobode informácií je zrejmé, že žiadosť o sprístupnenie informácií je možné bez ďalšieho doplnenia podať elektronickou poštou. V súlade s ust. § 14 ods.4 zákona o slobode informácií je žiadosť je podaná dňom, keď bola oznámená povinnej osobe príslušnej vo veci konať. Uvedená právna norma obsahuje zákonnú podmienku, ktorá definuje adresáta žiadosti ako povinnú osobu, ktorej je potrebné žiadosť oznámiť. Uvedená zákonná podmienka je významná vo vzťahu k ďalšiemu postupu pri vybavovaní žiadosti.

Dňa 08.02.2024 napriek uvedenému nesprávnemu postupu žiadateľa, ktorý zaslal žiadosť na adresu elektronickej pošty zamestnankyne stavebného úradu, pristúpila vedúca stavebného úradu k bezodkladnému zaevidovaniu žiadosti cestou podateľne povinnej osoby a to z dôvodu, aby mohla byť žiadosť žiadateľa vybavená v režime zákona o slobode informácií.

Žiadateľ prostredníctvom podanej žiadosti požadoval kópiu kolaudačného rozhodnutia č. ODaCH/11965/2000 – Cu zo dňa 30.08.2000 - komunikácie a spevnené plochy a jemu predchádzajúce rozhodnutia stavebného úradu, najmä stavebné povolenie.

Povinná osoba vykonáva kompetenciu všeobecného stavebného úradu podľa § 117 ods.1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) a špeciálneho stavebného úradu podľa § 120 stavebného zákona v spojení s ust. §3a ods.4 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov od 01.05.2003, od 01.01.2003 do 30.04.2003 vykonávalo uvedené kompetencie hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava. Uvedené kompetencie v nadobudlo hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava v dôsledku nadobudnutia účinnosti zákona č. 416/2001 Z.z. o prechode niektorých pôsobností z orgánov štátnej správy na obce a na vyššie územné celky v platnom znení. Prechod výkonu kompetencie na uvedených úsekoch štátnej správy s uvedením dňa účinnosti od 01.01.2023 popisuje Čl.XXII uvedeného právneho predpisu. Následne došlo v čase od 01.05.2023 k presunu kompetencií na jednotlivé mestské časti.

Ak teda povinná osoba nedisponuje rozhodnutím z 30.08.2000, resp. rozhodnutiami, ktoré predchádzali práve vydaniu tohto rozhodnutia, jedná sa o logický dôsledok objektívne verifikovateľnej skutočnosti, že mestská časť Bratislava – Nové Mesto toho času nevykonávala kompetencie všeobecného a špeciálneho stavebného úradu a preto nemohla objektívne vydávať rozhodnutia na uvedených úsekoch štátnej správy. Rovnako je potrebné uviesť, že povinná osoba nedisponuje požadovanou informáciou ani ako právnická osoba sui generis napr. z titulu účasti v konaní, ktorého výsledkom malo byť rozhodnutie označené žiadateľom, prípadne ním všeobecne označené ďalšie rozhodnutia a tiež ani ako

nástupca svojich predchodcov, ktorí vykonávali kompetenciu na úseku všeobecného a špeciálneho stavebného úradu..

Keďže povinná osoba žiadateľom požadovaným rozhodnutím, resp. rozhodnutiami nedisponuje, bola povinná vydať rozhodnutie podľa § 18 ods.2 zákona o slobode informácií. Súčasne je potrebné uviesť, že z odôvodnenia napadnutého rozhodnutia vyplýva, že v prípade, ak povinná osoba nedisponuje požadovanou informáciou a súčasne nemá objektívnu vedomosť o inej povinnej osobe, u ktorej možno požadovanú informáciu získať, je povinná vydať rozhodnutie podľa § 18 zákona o slobode informácií. K uvedenému odvolací orgán uvádza, že z ust. § 15 ods.1 zákona o slobode informácií upravuje postup povinnej osoby v prípade odmietnutia žiadosti pri kumulatívnom splnení dvoch podmienok, t.j. ak nemá požadované informácie a ak nemá vedomosť o inej povinnej osobe, ktorá informáciou disponuje. Odvolací orgán má za to, že vedomosťou sa rozumie vedomosť o objektívnej existencii požadovanej informácie, ktorú môže sprístupniť iná povinná osoba a o ktorej má povinná osoba vedomosť na základe vlastného výkonu či už samosprávnej pôsobnosti, prípadne pri prenesenom výkone štátnej správy. Odvolací orgán uvádza, že prvostupňový orgán povinnej osoby nepostúpil žiadosť žiadateľa inej povinnej osobe a preto s poukazom na ust. § 15 ods.1 zákona o slobode informácií pristúpil k vydaniu odvolaním napadnutého rozhodnutia.

.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolacieho orgánu o odvolaní sa nemožno ďalej odvolať.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa osobitného predpisu (§ 177 a nasl. Správneho súdneho poriadku).

Mgr. Matúš Čupka
starosta mestskej časti
Bratislava - Nové Mesto

Doručí sa:

Advokátska kancelária Mihalda, Valach, Kišac, s. r. o., so sídlom: Gogoľova 18, 85202
Bratislava, IČO: 36 663 051