

MIESTNY ÚRAD BRATISLAVA J ČASTI BRATISLAVA-NOVÉ MESTO Junácka 1, 832 91 Bratislava	
22. 04. 2024	
Číslo záznamu: 17676	Číslo spisu:
Prílohy:	Vývoj:

Miestny úrad Bratislava – Nové Mesto
Junácka 1
832 91 Bratislava

V Bratislave, dňa 22.04.2024

VEC: Žiadosť o sprístupnenie informácií

Mestská časť Bratislava – Nové Mesto je povinnou osobou v zmysle ust. § 2 zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov (ďalej len „**Zákon**“).

Dňa 24.07.2023 bol pod č. 26415 do podateľne MU Bratislava Nové Mesto manželmi
podaný **podnet na vykonanie štátneho stavebného dohľadu vo veci nepovolenej stavebnej činnosti na susedných pozemkoch (Príloha č.1).**

Poskytnutie informácií o spôsobe vybavenia podnetu žiadame vzhľadom ku skutočnostiam, že :

- od podania podnetu na vykonanie ŠSD uplynula **značná doba (už 9 mesiacov)**,
- autorizovaným stavebným inžinierom pre statiku a dynamiku stavieb – špecifikácia GEOTECHNIKA, Ing. Chropeňom bol v odbornom posudku zo dňa 1.8.2023 (na SU doručený 8.8.2023, Príloha č.2) konštatovaný **HAVARIJNÝ STAV**, ktorý pod
- **vplyvom dlhodobej erózie nepriaznivých poveternostných podmienok sa môže ešte zhoršiť a hrozí zvýšená strata stability svahu resp. vykonaného zárezu do svahu (porovnaj odborný posudok Ing. Chropeňa).**

Týmto si dovoľujeme v súlade s ust. § 3 v spojení s ust. § 14 Zákona požiadať povinnú osobu o sprístupnenie nasledovných informácií:

1. informáciu, akým spôsobom bol vybavený vyššie uvedený podnet na vykonanie štátneho stavebného dohľadu na pozemku parcelné číslo 4459/11 (Zast.plocha a nádvorie) a č. 4459/6 (Záhrada) nachádzajúcich sa v okrese Bratislava III, v mestskej časti Bratislava – Nové Mesto, katastrálne územie Vinohrady, zapísaných na liste vlastníctva č. 7389, vlastník
(ďalej len „**Nehnuteľnosti**“),
2. **sprístupnenie všetkých dokumentov, ktoré boli povinnou osobou vyhotovené (rozhodnutia, výzvy, oznámenia a pod.) alebo prijaté v súvislosti s vybavovaním vyššie uvedeného podnetu na vykonanie štátneho stavebného dohľadu.**
3. informáciu, či v konaní ohľadom Nehnuteľností uvedených v bode 1. boli vydané **kolaudačné rozhodnutia, či už na stavbu rodinného domu alebo oporného múru, prípadne iných stavieb, a ak áno, o kópiu týchto rozhodnutí.**

Pokiaľ ide o žiadosť v bode 2., ako účastník stavebného konania (vlastník susednej parcely č. 4459/9) zároveň ponúkam povinnej osobe alternatívne možnosť, že ak mi bude umožnené nazretie do predmetného spisu, tak si z požadovaných dokumentov v bode 2. tejto žiadosti vyhotovím fotografie svojpomocne pri nazretí do spisu.

Informácie žiadam sprístupniť emailom na adresu

Zároveň v súlade s ust. § 14 ods. 5 si dovoľujem požiadať o potvrdenie prijatia tejto žiadosti a oznámenie predpokladanej výšky úhrady za sprístupnenie požadovaných informácií.

S úctou



Miestny úrad Bratislava – mestská časť Nové Mesto
Stavebný úrad
do pozornosti Ing. arch. Pavel Vodička, poverený vedením S
Junácka 1, 832 91 Bratislava

MIESTNY ÚRAD BRATISLAVA MESTSKÉJ ČASTI BRATISLAVA-NOVÉ MESTO Junácka 1, 832 91 Bratislava	
Co	24. 07. 2023
Číslo záznamu	16415
Číslo listu	1/10

VEC: Podnet na vykonanie štátneho stavebného dohľadu (ŠSD)

Podnet na vykonanie miestneho zisťovania stavebným úradom

Vážený stavebný úrad,

ako vlastníci susedných pozemkov, ktorých práva a oprávnené záujmy sú nižšie popísaným konaním ohrozené a porušované, týmto podávame **podnet na vykonanie štátneho stavebného dohľadu**.

Údaje o nehnuteľnosti, na ktorej sa má vykonať ŠSD :

Obec : Bratislava – Nové Mesto katastrálne územie : Vinohrady

Ulica : Rýnska Parcelné číslo : 4459/6, 4459/11, 4459/20, 4459/21

Číslo listu vlastníctva, na ktorom je parcela zapísaná : LV č. 7389

Meno a adresa vlastníka nehnuteľnosti podľa katastra nehnuteľností :

Dôvody vykonania štátneho stavebného dohľadu:

1. Na predmetnej nehnuteľnosti boli vykonané od jesene 2022 a naďalej prebiehajú rozsiahle terénne úpravy, ktoré výrazne zasiahli do pôvodného terénu a podstatne zmenili vzhľad prostredia ako aj odtokové pomery v území, avšak bez príslušného stavebného povolenia (§ 71 ods. písm. a) zákona č. 50/1976 Zb. v platnom znení (Stavebný zákon) a dokonca bez začatia stavebného konania, pričom podľa citovaného ustanovenia:

„Povolenie stavebného úradu vyžadujú, pokiaľ na to nie sú príslušné podľa osobitných predpisov iné orgány,

a) *terénne úpravy, ktorými sa podstatne mení vzhľad prostredia alebo odtokové a vsakovacie pomery...*

Dôkaz:

Fotografie územia v prílohe

2. Na hraniciach so susednými parcelami č. 4459/9, 4459/5 a 4459/4 bol od roku 2022 realizovaný nepovolený **masívny odkop zeminy z pôvodného terénu** a od novembra 2022 **vybudovaný betónový oporný múr** miestami až do výšky 4 (**štyroch!!!**) metrov, avšak bez nám známeho akéhokoľvek povoľovacieho procesu vedúceho k stavebnému povoleniu, a navyše bez toho, aby stavebník oboznámil vlastníkov dotknutých susediacich pozemkov s projektom, so statickým posudkom (ak vôbec nejaký existuje) a bez súhlasu vlastníkov susedných pozemkov;

Dôkaz:

Fotografie územia v prílohe

3. Medzi stavbou RD Kurhajec a vyššie uvedeným oporným múrom vznikol ďalší stavebný objekt – bazén s prekrytím, technologickou miestnosťou s prislúchajúcimi spevnenými a vodu nepriepustnými plochami, na ploche výrazne presahujúcej 25 m² (!);
4. Ďalej evidujeme neodborný stavebný pokus o akúsi stabilizáciu odkopu o výške medzi 1,0 až 2,5 m nad terénom svahovými prefabrikovanými kvetináčmi.
5. Vstavaná garáž na 1.NP podľa vydaného stavebného povolenia mala byť pre 1 vozidlo, v skutočnom vyhotovení však bola vybudovaná garáž pre 2 vozidlá.
6. Parkovacie plochy a plochy prístupu do garáže v rozpore s územným rozhodnutím neboli riešené materiálom priepustným pre zrážkovú vodu, ale naopak vybudované ako plochy vodu neprepúšťajúce.
7. Zemina z masívneho odkopu pozemku mimo zastavanej plochy domu, miestami až do hĺbky 4 metre pod pôvodnú úroveň terénu, bola podľa našich pozorovaní čiastočne rozhrnutá na okolitých pozemkoch a nie riadne odvezená.

Sumarizácia dôvodnosti podnetu

Na uvedených pozemkoch sa realizovala – a aktuálne naďalej realizuje, uvedená nelegálna stavebná činnosť značného rozsahu. Táto stavebná činnosť je v rozpore so stavebným zákonom v časti legislatívnej ako aj realizačnej, ohrozuje stabilitu okolitých pozemkov na ktorých vyvoláva ohrozenie práv a oprávnených záujmov vlastníkov susedných pozemkov ako aj riziko následných majetkových škôd.

Na opakované priame výzvy na vysvetlenie tohto nelegálneho konania stavebník JUDr. Marián Kurhajec nereaguje. Kedysi dávno v začiatkoch nám ústne oznámil svoj názor, že na terénne úpravy žiadne povolenie nepotrebuje.

Napriek skutočnosti, že popísaná nelegálna stavebná činnosť suseda JUDr. Kurhajca na susednom pozemku prebieha už od roku 2022, resp. už od r. 2021, v záujme nenarušenia susedských vzťahov sme podnety na stavebný úrad nepodávali. Upozorňovali sme ho na zistenia nášho stavebného dozora, že predmetná činnosť je v rozpore so zákonom, a vykonané odkopy sú zdravie ohrozujúce, môžu spôsobiť závažné majetkové škody a takisto že môže dôjsť k samovoľnému strhnutiu hrany výkopových prác. Uvedené upozornenia a apely vykonané v dobrej viere však zostali bez akejkoľvek reakcie a odpovede suseda Kurhajca. Práve naopak, zdá sa že s jedlom rastie chuť a ignorancia platných právnych predpisov a arogancia v jeho konaní sa časom stupňovala. V novembri 2022 sme zistili, že bez nášho súhlasu a dokonca bez predošlého informovania sused Kurhajec nechal osadiť na našom pozemku vytyčovací body na vyššie uvedený oporný múr. Dňa 8.11.2022 (viď foto) sme boli šokovaní tým, že bez nášho súhlasu a dokonca bez predošlého upovedomenia nechal sused Kurhajec odkopať (!!!) časť nášho pozemku v šírke cca 0,5 metra na spoločnej hranici a to až do hĺbky presahujúcej 4 (štyri!) metre, kde následne vybudoval masívny oporný múr. Predtým – takisto bez nášho súhlasu a predošlého upovedomenia - nechal odstrániť (!) oplotenie v našom vlastníctve v mieste plánovaného odkopu bez nášho súhlasu a predošlého upovedomenia. Uvedené skutočnosti sú zrejmé z pripojených fotografií. Opäť, napriek zjavnej protiprávnosti a ľudsky nepochopiteľnej arogancii v konaní suseda Kurhajca, v záujme nenarušenia budúcich susedských vzťahov sme k uvedenému konaniu nepodávali žiadne podnety ani iné právne podania na orgány činné v trestnom konaní, ani na stavebný úrad.

Definitívny koniec snahám na ako-tak normálne susedské vzťahy sused Kurhajec učinil v uplynulých týždňoch, keď napadol naše zlúčené územné a stavebné konanie o opornom múre, na ktorom sme boli dávno vopred dohodnutí a ktorým chceme zabezpečiť terénne vyrovnanie nášho pozemku v mieste plánovanej záhrady. O plánovanom opornom múre bol sused Kurhajec z našej strany upovedomený už v procese prípravy projektov oboch RD, ktoré realizovala rovnaká arch. Kancelária APEX, po tom, ako som mu bez nároku na akúkoľvek odmenu sprostredkoval kúpu susedného pozemku od bývalej vlastníčky, ktorú som za tým účelom oslovil a komunikovali sme o našich plánovaných projektoch rodinných domov a riešenia. Mal som za to, že našou odmenou budú normálne susedské vzťahy – z tohto pohľadu zažívame iróniu a absurditu v priamom prenose. Ešte vo februári 2023 sme susedovi Kurhajcovi poskytli projekt a statické posúdenie oporného múru, spolu s pripraveným súhlasným stanoviskom preňho. Nijako na odovzdané podklady nereagoval, ani napriek opakovaným urgenciám. Vyjadril sa až vo vypísanom konaní, a úplne opačne ako predtým slovné deklaroval, že sme na všetkom dohodnutí. Mali sme za to, že slovné dohody budú platiť. Uvedený projekt a statické posúdenie nám vrátil až po 3 (!) urgenciách, a to až dnes poštou dňa 21.07.2023.....

Uvedené skutočnosti podrobne opisujeme z dôvodu porovnania diametrálne odlišných postupov dvoch susedných stavebníkov. Kým my sa snažíme o dosiahnutie zákonného rozhodnutia stavebného úradu v súlade s platnými predpismi a čakáme so stavebnými prácami, sused Kurhajec postupuje akoby preňho žiadne zákony a pravidlá, a to nielen tie právne záväzné, ale ani tie morálno-etické, ľudské, neplatili.

Za tohto stavu nemáme inú možnosť, ako brániť svoje práva a oprávnené záujmy právnou cestou.

Dovoľujeme si požiadať aj o **oznámenie termínu vykonania štátneho dohľadu na danom mieste**, na ktorom mám záujem byť prítomný, keďže medzi uvedenými nepovolenými činnosťami sú

aj stavebné činnosti vykonávané priamo na hranici vlastníkov susedných pozemkov Petra Mencera a manželov Martina a Reginy Hermanovských, čím sa bezprostredne dotýkajú ich práv a oprávnených záujmov.

Vo veci výstavby rodinného domu evidujeme vydané stavebné povolenie pod č. 6811/2018/UKSP/HAVK-SP-76 zo dňa 08.11.2018.

Vopred ďakujeme za čo najskoršie preverenie uvedených skutočností a uskutočnenie zákonných opatrení, ktoré povedú k účinnej náprave a nastoleniu zákonného stavu v predmetnom území.

V Bratislave, dňa 21.07.2023

S úctou

Prílohy:

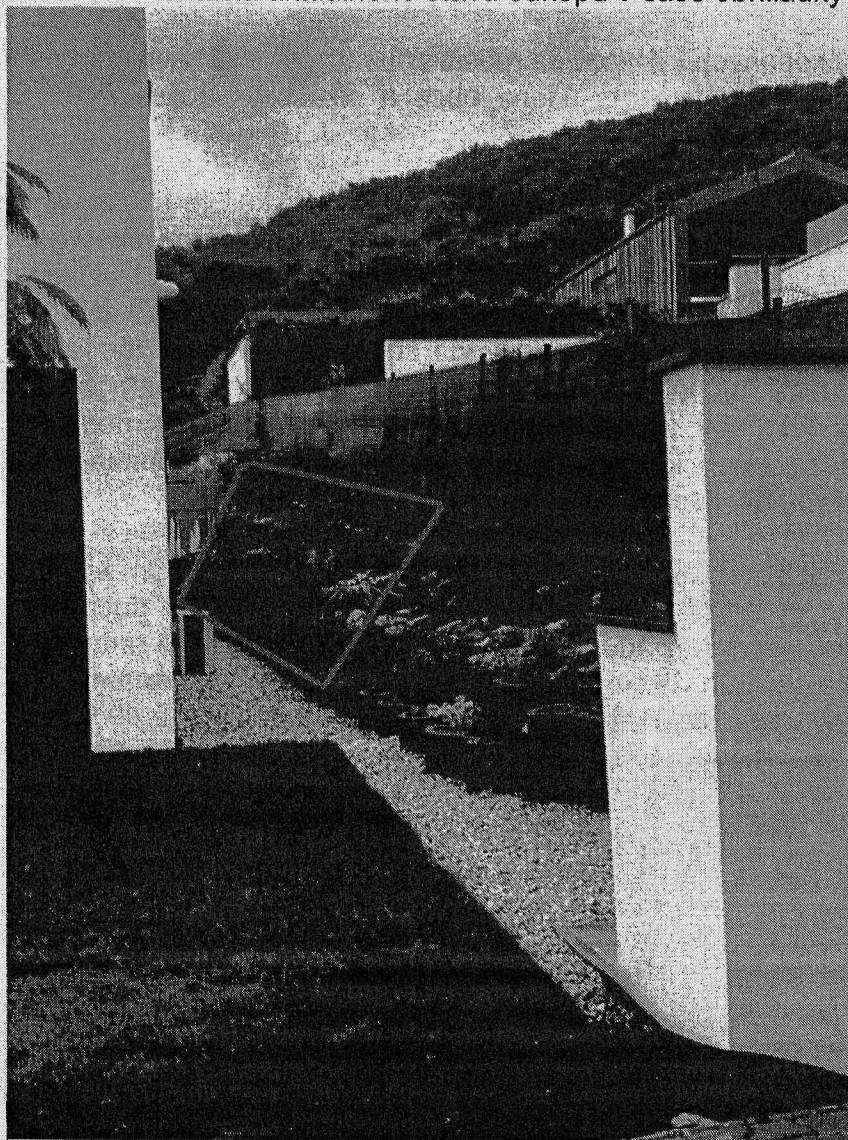
1. 2x Foto pôvodného vzhľadu terénu v území
2. Foto výkopu oporného múra
3. 2x Foto bazénu s príslušenstvom,
4. Foto gravitačného svahového spevnenia

Stavba: Stabilizácia havarijného stavu svahu na hranici pozemkov
, Bratislava

Vec: Stanovisko geotechnika k aktuálnemu stavu výkopu na hranici pozemku investora z hľadiska dlhodobej stability a bezpečnosti.

Na základe dohody so stavebným dozorom ako aj investorom [redacted] stavby RD som bol prizvaný na aktuálnu obhliadku vyššie uvedenej parcely za účelom spracovania odborného stanoviska ohľadne odkopu svahu resp. zemného zárezu, ktorý je zrealizovaný na hranici pozemku investora z hľadiska dlhodobej stability a bezpečnosti. K tejto problematike som spracovával už v minulosti Stanovisko zo dňa 13.03.2023, kde som bol oslovený investorom na susednom pozemku [redacted] z toho istého dôvodu.

Fotodokumentácia aktuálneho stavu odkopu v čase obhliadky stavby:



Dovolím si opätovne, ako bolo uvedené rovnako aj v mojom Stanovisku zo dňa 13.03.2023, poukázať na príslušné okrajové normové podmienky pre realizáciu zemných prác.

Základné okrajové podmienky pre vykonávanie zemných prác sú uvedené v platnej norme STN 73 3050 "Zemné práce. Všeobecné ustanovenia." ako aj v iných príslušných normách a predpisoch.

Chcel by som najmä upozorniť na § 10 - Zemné práce vo vyhláske č. 147/2013 Z. z. "Vyhláska Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky, ktorou sa ustanovujú podrobnosti na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri stavebných prácach a prácach s nimi súvisiacich", Príloha č. 2, bod č. 5:

5.1. Steny výkopov sa musia zabezpečiť proti zosunutiu. Spôsob zabezpečenia stability stien výkopov musí byť uvedený v projektovej dokumentácii stavby, ktorá obsahuje najmä druh paženia, parametrické údaje paženia a spôsob jeho realizácie.

5.5. Zvislé steny kopaných výkopov sa musia zabezpečiť proti zavaleniu od hĺbky väčšej ako 1,3 m v zastavanom území obce a od hĺbky väčšej ako 1,5 m v nezastavanom území obce.

Paženie stien výkopov je nutné zabezpečiť všade tam, kde je to nevyhnutné z hľadiska bezpečnosti a stability. Stabilitu stien výkopu je možné dosiahnuť buď zrealizovaním paženia výkopu alebo vysťahovaním bezpečného sklonu stien výkopu. Za dodržanie predpísaného sklonu svahov a ich výslednú stabilitu (vyjadrenú stupňom bezpečnosti) zodpovedá zhotoviteľ výkopu. Norma STN 73 3050 udáva prípustné hodnoty sklonov šikmých svahov výkopov podľa jednotlivých druhov hornín, tak aby aj pod vplyvom dlhodobej erózie nepriaznivých poveternostných podmienok ako intenzívny dážď, sneženie, premrzaním svahu nedošlo k strate stability svahu resp. zárezu.

Pre dodržanie stability svahov výkopov bez dokladovania statickým výpočtom je potrebné dodržat dovolené maximálne sklony svahov, či už pre dočasné alebo trvalé svahy, stanovené požiadavkami uvedenými v tabuľke pre jednotlivé typy hornín a zemín v podloží. Sklon svahu vyjadrený výrazom 1 : x znamená, že na jeden diel výskového rozdielu pripadá x dielov vodorovnej dĺžky.

Sklony svahov v jemnozrnných zeminách

Tabuľka 6.4

Zemina	Výška svahu (m)	Trvalý sklon svahu
Ľbovitá hlina	0 + 3	1 : 1,25
	3 + 6	1 : 1,6
	6 + 9	1 : 1,75
Piesčitá hlina, prachovitý íl	0 + 3	1 : 1,25
	3 + 6	1 : 1,25
	6 + 9	1 : 1,4
Íl	0 + 3	1 : 1,25
	3 + 6	1 : 1,25
	6 + 9	1 : 1,25
Spraš	0 + 6	2,5 : 1

Sklony svahov v skalných horninách a hrubozrnných zeminách

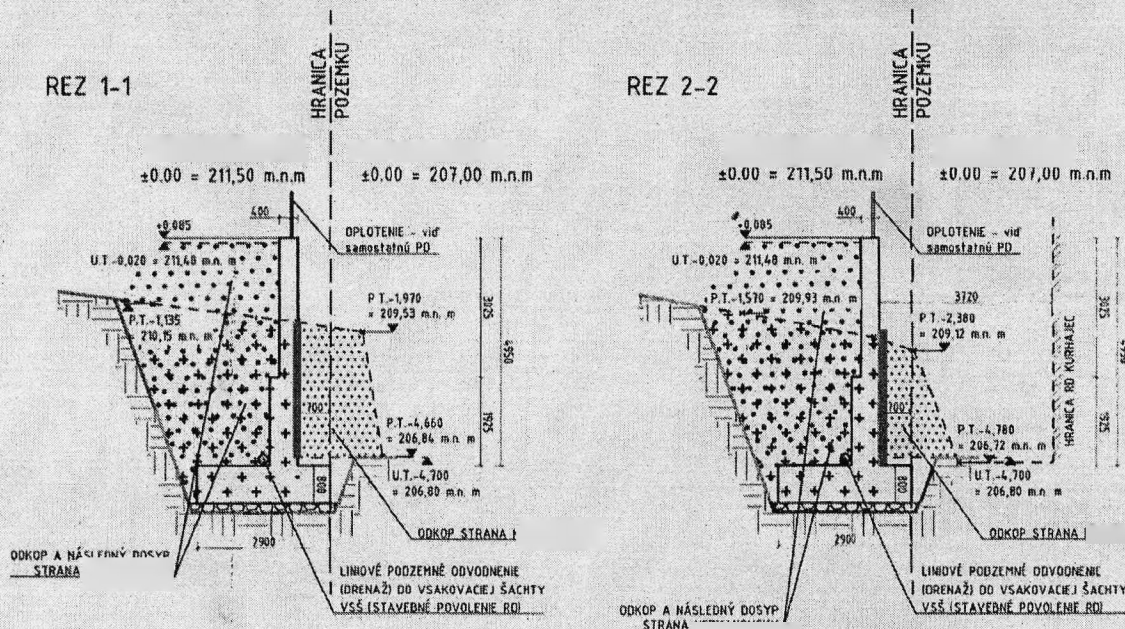
Tabuľka 6.3

Hornina	Sklon svahu	
	dočasný	trvalý
Zdravé skalné horniny	5 : 1	
Navetrané horniny	3 : 1	
Balvanitý štrk	1 : 0,75	
Štrk s pieskom, ostrohranný piesok	1 : 1,25	1 : 1,5
Okrúhly hrubozrnný piesok	1 : 1,5	1 : 1,75
Okrúhly jemnozrnný piesok	1 : 1,75	
Piesok v svahu s vyvierajúcou vodou	1 : 2,5 až 1 : 3,5	

Na základe obhliadky stavby si dovoľujem konštatovať nasledujúce stanoviská a závery z hľadiska dlhodobej stability a bezpečnosti odkopu svahu:

Na základe aktuálneho stavu odkopu, napriek pokusom o zastabilizovanie otvorenej hrany výkopu na hranici pozemku zo strany RD

1. Úroveň aktuálneho terénu je zdokumentovaná geodetickým zameraním. Táto je označená v priečných rezoch (vid'. nižšie) výškovými kótami a popisom „P.T. = pôvodný terén“ stav v čase zamerania. Finálne terénne úpravy na pozemku RD Hermanovsky sú na základe projektovej dokumentácie (Stavba: Oporné múry, stupeň DSP - Dokumentácia pre stavebné povolenie, Autor: Ing. Lošonský, Ing. Čerňák, Ing. Žilinský, 10/2022) v priečných rezoch zaznačené výškovou kótou 211,48 m n.m. s popisom „U.T. = upravený terén“. Ako je z týchto priečných rezov vidieť, tak prevýšenie upraveného terénu RD I U.T. = 211,48 m n.m. voči úrovni pôvodného terénu RD na kóte ca. P.T. = 206,80 m n.m. dosahuje prevýšenie pri hranici pozemku až do výšky ca. 4,7m.

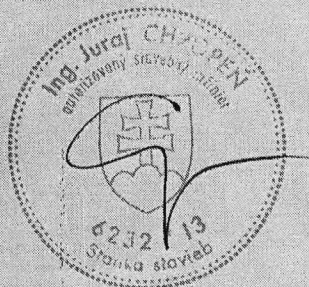


2. Navrhnuté riešenie v zmysle mne predloženého projektu v stupni DSP uvedené v bode č.1 považujem za bezpečné riešenie staticky určitou železobetónovou konštrukciou oporného múra realizovaného na vlastnom pozemku investora RD . Pričom aj zo strany suseda RD bude po vybudovaní tohto oporného múra možné využívať priestor, kde sa dnes nachádza zemina podľa zamerania, až po hranicu svojho pozemku resp. dokonca +70 cm navyše až po prednú hranu oporného múru (vid'. červená čiara vyššie).
3. Odporúčam bezodkladné riešenie aktuálneho stavu svahovania výkopu z dôvodu havarijného stavu, ktorý je podľa môjho názoru spôsobený najmä prekročením výšky odkopu svahu nad 1,5m (vid. geodetické zameranie terénu napr. Rez 1-1 kde horná hrana odkopu P.T.= 209,53 m n.m. a spodná hrana odkopu P.T.= 206,84 m n.m. čo predstavuje výškový rozdiel ca. 2,7 m) bez dodržania potrebného normového sklonu svahovania výkopu uvedeného na

predchádzajúcej strane č.2 tohto Stanoviska.

4. Majiteľ RD : voči predchádzajúcemu stavu odkopu, ktorý popisuje moje stanovisko zo dňa 13.03.2023, síce začal budovať pomocnú opornú konštrukciu z prefabrikovaných dielcov, ale nemám vedomosť o tom či bol pre túto konštrukciu dokladovaný statický stabilný výpočet pre zabezpečenie aktuálneho prevýšenia terénu popísaného v bode č.3 tohto Stanoviska. Pričom dá sa už dnes konštatovať, že aktuálne zrealizovaná pomocná oporná konštrukcia z prefabrikovaných dielcov bude nevyhovujúca pri zrealizovaných finálnych terénnych úpravách v zmysle projektu pre stavebné povolenie RD z hľadiska dlhodobej stability a bezpečnosti!
5. Pri tomto aktuálnom stave môže dojsť v prípade realizácie terénnych úprav na pozemku investora RD kedykoľvek k uvoľneniu väčšieho objemu zeminy, ktorá sa zosype pri už malom externom vplyve (najmä vplyvom počasia - sneh, dážď a premrzanie svahu, dynamickej stavebnej dopravy resp. stavebnej činnosti) stratou stability svahu, keďže momentálne sa svah resp. odkop nachádza v nebezpečnom stave.

01.08.2023





MIESTNY ÚRAD BRATISLAVA-NOVÉ MESTO

Junácka č. 1, 832 91 Bratislava 3

Váš list číslo/zo
dňa

- / 15.05.2024

Naša značka

23718/6249/2024/SU/BJEL

Vybavuje/☎/@

JUDr. Klaudia Bjelaková
02/49253615
Klaudia.bjelakova@banm.sk

Bratislava

28.05.2024

Vec: I-80/2024 – Sprístupnenie informácií

Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, ako povinnej osobe (ďalej len „povinná osoba“) podľa ustanovenia § 2 ods. 1 zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o slobode informácií“), bola dňa 20.05.2024 doručená žiadosť o sprístupnenie informácií (ďalej v texte ako „žiadosť“ v príslušnom gramatickom tvare) žiadateľa:

(ďalej ako „žiadateľ“), prostredníctvom ktorej žiadateľ uvádza v predmete žiadosti nasledovné (cit.):

„Mestská časť Bratislava - Nové Mesto (ďalej len „MČ BA-Nové Mesto“) je povinnou osobou v zmysle ust. § 2 zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon“).“

Dňa 24.07.2023 bol pod č. 26415 do podateľne MU Bratislava Nové Mesto manželmi
podaný podnet na vykonanie štátneho stavebného dohľadu vo veci nepovolenej stavebnej
činnosti na susedných pozemkoch.

Na základe mojej žiadosti o sprístupnenie informácií zo dňa 22.04.2024 bol MČ BA-Nové mesto - ako povinnou osobou - listom zo dňa 25.04.2024. zaslaná odpoveď na infožiadosť, v rámci ktorej bolo oznámené vykonanie štátneho stavebného dohľadu dňa 17.10.2023. Neboli však oznámené žiadne ďalšie informácie a sprístupnené dokumenty. ako výsledok vykonaného ŠSD, napriek mojej urgencii konania vo veci zo dňa 22.04.2024.

Z uvedeného dôvodu preto žiadam doplniť poskytnuté informácie a dokumenty o informácie, aké ďalšie úkony a právne kroky boli zo strany MČ BA Nové Mesto vykonané vzhľadom na zistenia z vykonaného ŠSD.



02/49 253 512
02/45 529 459

e-mail: podatelna@banm.sk
www.banm.sk

Bankové spojenie
Prima banka Slovensko, a. s.

Číslo účtu
SK08 5600 0000 0018 0034 7007

IČO
00603317

DIČ
2020887385

Stránkové dni
Pondelok 8⁰⁰ - 12⁰⁰ 13⁰⁰ - 17⁰⁰
Streda 8⁰⁰ - 12⁰⁰ 13⁰⁰ - 17⁰⁰

Naliehavosť a potrebu vykonania ďalších úkonov zdôvodňujem aj vzhľadom ku skutočnostiam že:

-od podania podnetu na vykonanie ŠSD uplynula značná doba (už vyše 9 mesiacov)

-od vykonania ŠSD dňa 17.10.2023 uplynula takisto značná doba (už 7 mesiacov), a okrem vykonania ŠSD žiadne ďalšie úkony zo strany MČ BA Nové Mesto za 7 mesiacov už vykonané neboli a v tejto súvislosti aj vzhľadom na skutkové okolnosti podľa môjho názoru sa vo veci:

i. plynule nekoná ďalej, ii. dochádza tak k neodôvodneným prieťahom zo strany MČ BA-Nové Mesto vo vybavovaní vecí, a iii. nie je mi známe, že by vo veci bolo začaté konanie o dodatočnom povolení stavby či už na základe žiadosti stavebníka JUDr. Mariána Kurhajca alebo zo strany MČ BA-Nové Mesto z úradnej povinnosti ex officio. Naliehavosť a potrebu bezodkladného konania vo veci zo strany MČ BA Nové Mesto podčiarkuje odborné stanovisko vypracované autorizovaným stavebným Inžinierom pre statiku a dynamiku stavieb Špecifikácia GEOTECHNIKA, Ing. Chropeňom bol v odbornom posudku zo dňa 1.8.2023 (na SU doručený 8.8.2023) konštatovaný HAVARIJNÝ STAV, ktorý pod vplyvom dlhodobej erózie nepriaznivých poveternostných podmienok sa môže ešte zhoršiť a hrozí zvýšená strata stability svahu resp. vykonaného zárezu do svahu (porovnal odborný posudok Ing. Chropeňa).

Týmto si dovoľujem v súlade s ust. § 3 v spojení s ust. § 14 Zákona požiadať povinnú osobu o sprístupnenie nasledovných informácií:

1. Informáciu, aké ďalšie úkony zo strany MČ BA-Nové Mesto boli vykonané po ŠSD 17.10.2023 na základe zistení, ktoré vyplynuli z vykonaného ŠSD na pozemku parcelné číslo 4459/11 (Zast. plocha a nádvorie) a č. 4459/6 (Záhrada) nachádzajúcich sa v okrese Bratislava III, v mestskej časti Bratislava - Nové Mesto, katastrálne územie Vinohrady, zapísaných na liste vlastníctva č. 7389, vlastník:
(ďalej len „Nehnuteľnosti“),
2. sprístupnenie všetkých dokumentov, ktoré boli povinnou osobou vyhotovené (rozhodnutia, výzvy, oznámenia a pod.) alebo prijaté po vykonaní ŠSD dňa 17.10.2023, ktoré mi neboli sprístupnené na základe odpovede povinnej osoby zo dňa 25.04.2024.

Informácie žiadam sprístupniť emailom na adresu _____

Vzhľadom na existujúci havarijný stav a potrebu bezodkladného konania zo strany MČ BA-Nové Mesto túto žiadosť zasielam na vedomie vedúcej stavebného úradu a starostovi. “

Povinná osoba v rozsahu a spôsobom uvedeným v ustanovení § 16 zákona o slobode informácií požadované vyššie uvedené informácie sprístupňuje:

K bodu 1: Vo veci bolo po ŠSD zo dňa 17.10.2023, vydané rozhodnutie č. 23575/3511/2024/SU/CERI-53 zo dňa 27.05.2024, ako aj písomnosť č. 23670/3511/2024/SU/CERI zo dňa 28.05.2024 pod názvom Oznámenie stavebnému úradu o nepovolených terénnych úpravách a nepovolených stavbách za účelom prerokovania priestupku zo dňa 28.05.2024.

K bodu 2: Kópiu dokumentov zasielame v prílohe.

V prílohe Vám zasielame fotokópie dokumentu:

1. Kópiu Rozhodnutia č. 23575/3511/2024/SU/CERI-53 zo dňa 27.05.2024

2. Kópia Oznámenia stavebnému úradu o nepovolených terénnych úpravách a nepovolených stavbách za účelom prerokovania priestupku zo dňa 28.05.2024

Ing. Barbora Mareková
prednostka miestneho úradu

Prílohy: 1. podľa textu

MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA-NOVÉ MESTO

Junácka 1, 832 91 Bratislava

- právnička

Stavebný úrad

Váš list číslo/zo dňa

-/-

Naša značka

23670/3511/2024/SU/CERI

Vybavuje/☒/@

68

Bratislava

28.05.2024

VEC

Oznámenie stavebnému úradu o nepovolených terénnych úpravách a nepovolených stavbách za účelom prerokovania priestupku podľa § 105 ods. 1 písm. a) a písm. b) a ods. 3 písm. b) zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“)

Základné údaje:

1. Stavebník: bytom (ďalej len „stavebník“)
2. Rozsah stavby:
 - terénne úpravy, ktorými sa podstatne zmenil vzhľad a odtokové pomery v rozpore s § 71 ods. 1 písm. a) stavebného zákona,
 - spevnenie svahu svahovými tvárnicami v kaskádovom prevedení v rozpore s § 71 ods. 1 písm. a) stavebného zákona,
 - stavba oporného múru v rozpore s § 54 stavebného zákona,
 - stavba bazénu s rozmermi prevyšujúcimi 25 m² v rozpore s § 54 stavebného zákona,
 - stavba opлотenia v rozpore s § 54 stavebného zákona,
 - stavba spevnenej plochy kontajnerového stojiska v rozpore s § 54 stavebného zákona.
3. Umiestnenie stavby: na Rýnskej ulici, na pozemku reg. C-KN parc. č. 4459/6, v katastrálnom území Vinohrady v Bratislave
4. Stupeň rozostavanosti: stavba dokončená (podľa informácie od stavebníka)
5. Obdobie uskutočňovania stavby: 2022
6. Číslo spisu na stavebnom úrade: 3511/2024/CERI

Popis priebehu skutočnosti o úkonoch správneho orgánu /stavebníka/vlastníka:

Dňa 24.07.2023 bol v podateľni miestneho úradu zaevidovaný podnet na výkon štátneho stavebného dohľadu (ďalej len „ŠSD“) z dôvodu podozrenia z:

- uskutočnenia terénnych úprav, ktorými sa podstatne zmenil vzhľad a odtokové pomery v rozpore s § 71 ods. 1 písm. a) stavebného zákona,
- uskutočnenia stavby oporného múru v rozpore s § 54 stavebného zákona,
- uskutočnenia stavby bazénu s rozmermi prevyšujúcimi 25 m² v rozpore s § 54 stavebného zákona.

Stavebný úrad listom č. 8360/2023/SU/CERI-oznŠSD zo dňa 22.08.2023 oznámil výkon ŠSD na Rýnskej ulici, na pozemkoch reg. C-KN parc. č. 4459/6, 4459/11, 4459/20 a 4459/21 v katastrálnom území Vinohrady v Bratislave, vo vlastníctve bytom

Dňa 17.10.2023 vykonala poverená pracovníčka stavebného úradu ŠSD, z ktorého vyhotovila zápisnicu.

Pri výkone ŠSD bolo zistené, že na pozemku reg. C-KN parc. č. 4459/6 v kat. území Vinohrady v Bratislave sú uskutočnené stavby v rozsahu:

- terénne úpravy, ktorými sa podstatne zmenil vzhľad a odtokové pomery v rozpore s § 71 ods. 1 písm. a) stavebného zákona,
- spevnenie svahu svahovými tvárniciami v kaskádovom prevedení v rozpore s § 71 ods. 1 písm. a) stavebného zákona,
- stavba oporného múru v rozpore s § 54 stavebného zákona,
- stavba bazénu s rozmermi prevyšujúcimi 25 m² v rozpore s § 54 stavebného zákona,
- stavba oplotenia v rozpore s § 54 stavebného zákona,
- stavba spevnenej plochy kontajnerového stojiska v rozpore s § 54 stavebného zákona.

Dňa 27.05.2024 stavebný úrad v zmysle § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) v rozhodnutí č. 23575/3511/2024/SU/CERI-53 oznámil, že podľa ust. § 88 ods. 1 písm. b) a § 88a ods. 1, 2, 7, 8, 9 a 11 stavebného zákona v spojitosti s § 18 správneho poriadku, začína ex offio konanie o odstránení stavby s možnosťou jej dodatočného povolenia na pozemku reg. C-KN parc. č. 4459/6 v kat. území Vinohrady v Bratislave, pričom vyzval stavebníka, aby v lehote do 90 dní od doručenia rozhodnutia predložil doklady o tom, že dodatočné povolenie predmetnej stavby nie je v rozpore s verejnými záujmami chránenými stavebným zákonom, najmä s cieľmi a zámermi územného plánovania a osobitnými predpismi a podľa § 29 ods. 1 správneho poriadku konanie prerušil.

Podľa § 105 ods. 1 stavebného zákona sa priestupku dopustí a pokutou do 10 000 Sk potresce ten, kto a) uskutočňuje jednoduchú stavbu, drobnú stavbu, stavebné úpravy alebo udržiavacie práce, ktoré treba ohlásiť, bez takéhoto ohlásenia alebo v rozpore s ním, b) uskutočňuje terénne úpravy a práce podľa tohto zákona, na ktoré je potrebné povolenie stavebného úradu, bez takéhoto povolenia alebo v rozpore s ním.

Podľa § 105 ods. 3 písm. b) stavebného zákona sa priestupku dopustí a pokutou do 1 milióna Sk potresce ten, kto ako stavebník uskutočňuje novú stavbu bez stavebného povolenia alebo v rozpore s ním.

Vzhľadom na uvedené, poverená zamestnankyňa stavebného úradu podáva oznámenie stavebnému úradu o nepovolených terénnych úpravách a nepovolených stavbách.

Oznámenie podáva

Prílohy:

Spisový materiál č. 3511/2024 k dispozícii v kancelárii č. 615

R O Z H O D N U T I E

Mestská časť Bratislava-Nové Mesto, ako stavebný úrad príslušný podľa § 117 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“), v spojitosti s § 7a ods. 2 písm. i) zákona č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov a čl. 67 Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy (ďalej len „stavebný úrad“), v zmysle § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) oznamuje, že podľa ust. § 88 ods. 1 písm. b) a § 88a ods. 1, 2, 7, 8, 9 a 11 stavebného zákona v spojitosti s § 18 správneho poriadku, začína ex offio konanie o odstránení stavby s možnosťou jej dodatočného povolenia na pozemku reg. C-KN parc. č. 4459/6 v kat. území Vinohrady v Bratislave (ďalej len „stavba“) a zároveň

v y z ý v a

stavebníka
„stavebník“ ,

bytom

(ďalej len

I. aby v lehote najneskôr **do 15 dní** od doručenia tohto rozhodnutia predložil:

doklad o uhradení správneho poplatku za žiadosť o dodatočné stavebné povolenie predmetnej stavby, ktorá bola vykonaná bez stavebného povolenia, ktorá sa poplatňuje v zmysle položky č. 61 sadzobníka správnych poplatkov zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 145/1995 Zb. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov ako trojnásobok sadzby ustanovenej v položke č. 60 písm. g) sadzobníka správnych poplatkov (výška poplatku závisí od rozpočtového nákladu stavby); zmysle § 7 a § 8 zákona o správnych poplatkoch správny poplatok je možné uhradiť v hotovosti alebo platobnou kartou v pokladni miestneho úradu v čase stránkových hodín alebo prevodným príkazom na účet Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. IBAN: SK08 5600 0000 0018 0034 7007, V.S.: 3183053511, Š.S.: 20243511.

O zaplatení správneho poplatku Vás žiadame tunajší špeciálny stavebný úrad informovať písomne alebo doklad o zaplatení doručiť osobne počas stránkových hodín stavebného úradu.

II. aby v lehote najneskôr **do 90 dní** od doručenia tohto rozhodnutia predložil doklady o tom, že dodatočné povolenie predmetnej stavby nie je v rozpore s verejnými záujmami chránenými stavebným zákonom, najmä s cieľmi a zámermi územného plánovania a osobitnými predpismi:

1. kvalifikovanú žiadosť o dodatočné stavebné povolenie predmetnej stavby spojené s kolaudáciou;
2. 2x kompletnú projektovú dokumentáciu stavby pre dodatočné povolenie predmetnej stavby spojené s kolaudáciou vypracovanú oprávnenou osobou, ktorej súčasťou bude projektová dokumentácia vypracovaná oprávnenými osobami jednotlivých profesií, v rozsahu projektu pre stavebné povolenie, z ktorej bude zrejmý rozsah, v akom je stavba uskutočnená, projektová dokumentácia musí byť autorizovaná (pečiatkou a podpisom) oprávnenou osobou;

3. záväzné stanovisko orgánu územného plánovania vo veci posúdenia súladu stavby so záväznou časťou územnoplánovacej dokumentácie.

Stavebný úrad má právo vyžiadať si podľa potreby ďalšie doplňujúce podklady. Doplnenie podania je možné vykonať cez podateľňu, kde je potrebné uviesť číslo spisu 3511/2024/SU/CERI.

Z uvedených dôvodov stavebný úrad podľa § 29 ods. 1 správneho poriadku

p r e r u š u j e

konanie o odstránení stavby s možnosťou jej dodatočného povolenia do doby stanovenej na podanie žiadosti a príslušných dokladov.

Stavebný úrad bude podľa § 29 ods. 4 správneho poriadku pokračovať v konaní až po doplnení podania. Pokiaľ je konanie prerušené lehoty podľa § 29 ods. 5 správneho poriadku neplynú. Podľa § 88a ods. 2 stavebného zákona ak vlastník stavby žiadať o dodatočné povolenie stavby a požadované doklady nepredloží v určenej lehote alebo ak sa na ich podklade preukáže rozpor stavby s verejným záujmom, stavebný úrad nariadi odstránenie stavby.

O d ô v o d n e n i e

Dňa 24.07.2023 bol v podateľni miestneho úradu zaznamenaný podnet na výkon štátneho stavebného dohľadu (ďalej len „ŠSD“) z dôvodu podozrenia z:

- uskutočnenia terénnych úprav, ktorými sa podstatne zmenil vzhľad a odtokové pomery v rozpore s § 71 ods. 1 písm. a) stavebného zákona,
- uskutočnenia stavby oporného múru v rozpore s § 54 stavebného zákona,
- uskutočnenia stavby bazény s rozmermi prevyšujúcimi 25 m² v rozpore s § 54 stavebného zákona.

Stavebný úrad listom č. 8360/2023/SU/CERI-oznŠSD zo dňa 22.08.2023 oznámil výkon ŠSD na Rýnskej ulici, na pozemkoch reg. C-KN parc. č. 4459/6, 4459/11, 4459/20 a 4459/21 v katastrálnom území Vinohrady v Bratislave, vo vlastníctve bytom

Dňa 17.10.2023 vykonala poverená pracovníčka stavebného úradu ŠSD, z ktorého vyhotovila zápisnicu.

Pri výkone ŠSD bolo zistené, že na pozemku reg. C-KN parc. č. 4459/6 v kat. území Vinohrady v Bratislave sú uskutočnené stavby v rozsahu:

- terénne úpravy, ktorými sa podstatne zmenil vzhľad a odtokové pomery v rozpore s § 71 ods. 1 písm. a) stavebného zákona,
- spevnenie svahu svahovými tvárnicami v kaskádovom prevedení v rozpore s § 71 ods. 1 písm. a) stavebného zákona,
- stavba oporného múru v rozpore s § 54 stavebného zákona,
- stavba bazény s rozmermi prevyšujúcimi 25 m² v rozpore s § 54 stavebného zákona,
- stavba oplotenia v rozpore s § 54 stavebného zákona,
- stavba spevnenej plochy kontajnerového stojiska v rozpore s § 54 stavebného zákona.

Podľa § 88 ods. 1 písm. b) stavebného zákona: „Stavebný úrad nariadi vlastníkovi stavby odstránenie stavby postavennej bez stavebného povolenia alebo v rozpore s ním alebo bez písomného oznámenia stavebného úradu podľa § 57 ods. 2 pri stavbách, ktoré treba ohlásiť; odstránenie stavby sa nenariadi iba v prípadoch, keď dodatočné povolenie stavby nie je v rozpore s verejnými záujmami.“

Podľa § 88a ods. 1 stavebného zákona: „Ak stavebný úrad zistí, že stavba bola postavená bez stavebného povolenia alebo v rozpore s ním, začne z vlastného podnetu konanie o odstránení stavby pričom je povinný posúdiť možnosť dodatočného povolenia stavby. Stavebný úrad vyzve vlastníka stavby, aby v určenej lehote, ktorá nesmie byť kratšia ako 60 dní, predložil žiadosť o dodatočné povolenie stavby a doklady o tom, že dodatočné povolenie nie je v rozpore s verejnými záujmami chránenými týmto zákonom, najmä s cieľmi a zámermi územného plánovania a osobitnými predpismi.“

Podľa § 88a ods. 2 stavebného zákona: „Ak vlastník stavby žiadosť o dodatočné povolenie stavby a požadované doklady nepredloží v určenej lehote alebo ak sa na ich podklade preukáže rozpor stavby s verejným záujmom, stavebný úrad nariadi odstránenie stavby.“

Podľa § 88a ods. 7 stavebného zákona: „Ak sa v konaní o dodatočnom povolení stavby preukáže rozpor s verejnými záujmami alebo stavebník v určenej lehote nesplní podmienky rozhodnutia o dodatočnom povolení stavby, stavebný úrad nariadi odstránenie stavby.“

Podľa § 88a ods. 8 písm. a) stavebného zákona: „Stavebný úrad nariadi odstránenie stavby aj v prípade, ak stavebník v určenej lehote nepredloží žiadosť o dodatočné povolenie stavby a doklady podľa odseku 1.“

Podľa § 88a ods. 9 stavebného zákona: „Na konanie o dodatočnom povolení stavby sa primerane vzťahujú ustanovenia § 58 až 66.“

Podľa § 88a ods. 11 stavebného zákona: „S konaním o dodatočnom povolení stavby, ktorá je už dokončená, môže stavebný úrad spojiť kolaudačné konanie.“

Na základe zisteného, stavebný úrad začal konanie vedené podľa § 88a ods. 1 stavebného zákona a vyzval stavebníka k predloženiu dokladov o tom, že dodatočné povolenie stavby nie je v rozpore s verejnými záujmami. Správny orgán je povinný poskytnúť pomoc a poučenie, aby účastník konania v konaní neutrpel ujmu pre neznalosť právnych predpisov. Na odstránenie nedostatkov je správny orgán povinný poskytnúť účastníkovi konania primeranú lehotu.

Stavebný úrad vyzval stavebníka, aby doplnil konkrétne podklady, ktoré sú potrebné pre vydanie rozhodnutia, určil mu primeranú lehotu na ich doplnenie a poučil ho o dôsledkoch nedoplnenia podania. Na základe toho stavebný úrad rozhodol tak, ako je to výroku rozhodnutia uvedené.

P o u č e n i e

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 29 ods. 3 správneho poriadku nemožno odvolať. Toto rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom.


Mgr. Matúš Čupka
starosta mestskej časti Bratislava-Nové Mesto
v. z. podľa poverenia č. 75/2024 zo dňa 07.02.2024
Ing. Gabriela Vašková, vedúca stavebného úradu

Doručí sa:

- 1.
- 2.

Na vedomie:

- 3.
- 4.
- 5.

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu

Názov: Všeobecná odpoveď do vlastných rúk s fikciou doručenia
_23575_3511_2024_ DSP_VYZVA_PRERUSENIE
Identifikátor: 23575/3511/2024/SU/CERI

Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: OPRÁVNENIE 1035 Zamestnanec mestskej časti
poverený starostom
Oprávnenie:
Zastúpená osoba: Mestská časť Bratislava - Nové Mesto Miestny úrad B-NM IČO: 00603317
Spôsob autorizácie: kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho
certifikátu s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 28.05.2024 09:52:30
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej 28.05.2024 09:52:43
pečiatky:
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
1. Všeobecná odpoveď do vlastných rúk s fikciou doručenia - strany 1,
2. 23575_3511_2024_ DSP_VYZVA_PRERUSENIE - strany 4

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil:
Funkcia alebo pracovné odborný referent
zaraďenie:
Označenie orgánu verejnej moci: Mestská časť Bratislava - Nové Mesto Miestny úrad B-NM
IČO: 00603317
Dátum vytvorenia doložky: 28.05.2024
Podpis a pečiatka:

a 

Výstupný dokument

Číslo registratúrneho záznamu podania:	23575/3511/2024/SU/CERI
Vec:	
	23575/3511/2024/SU/CERI-53 Výzva a prerušenie konania
Zdôvodnenie:	
	Mestská časť Bratislava-Nové Mesto, IČO: 00603317, ako vecne a miestne príslušný stavebný úrad prvého stupňa podľa § 117 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov v spojitosti s § 7a ods. 2 písm. i) zákona č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov, vydáva túto písomnosť. Podrobnosti sa nachádzajú v pdf dokumente, ktorý je súčasťou tohto elektronického úradného dokumentu.
Dátum vytvorenia:	2024-05-27T16:59:10.6122718+02:00
Typ výstupného dokumentu:	
Služba:	