

Mestská časť Ba-Nové Mesto

stavebný úrad a
právnička stav. úradu
JUDr. Klaudia Bjeláková
Junácka 1, Bratislava

Bratislava, 20.01.2025

Vec

Zákon 211/2000 Z.z.

žiadost' o sorístupnenie informácií

MESTNY ÚRAD BRATISLAVA MESTKEJ ČASTI BRATISLAVA-NOVE MESTO Junácka 1, 832 91 Bratislava	
20. 01. 2025	
Číslo záznamu: 1819	Číslo spíšu:
Prílohy:	Vybavuje:

Po zbúraní stavieb so súp.č. 2109 a 11990 stav. úrad vydal rozhodnutie 18.10.2022 zn. 6022/2022/ÚKSP/HCLV-95 s povolením ich "rekonštrukcie". Žiadala som starostu Matúša Čupku rozhodnutie zrušiť pre účelové nepravdivé informácie a rozpor so zákonom, čo odmietol.

Dňa 19.06.2023 rozhodnutím č. CÚ-BA-CVBP2-2023/143684/ZAV nadriadený orgán rozhodnutie vyššie uvedené zrušil pre porušenie zákona a vrátil stav. úradu vec na nové prejednanie a rozhodnutie.

1. V súlade so zákonom 211/2000 Z.z. Vás, ako dotknutá účastníčka konania, žiadam o sorístupnenie informácií - kópií všetkých listín od 19.06.2023, ktorými odstraňujete nedostatky Vy a vlastníci fiktívnych stavieb - a .
Kópie listín žiadam odoslať na moju adresu.
2. Dňa 14.01.2025 som prevzala Upovedomenie o zmene právnej kvalifikácie zn. 47879/7694/2024/SU/BJEL s určením lehoty - päť kalendárnych dní na vyjadrenie.
V súlade s inf. zákonom žiadam poskytnúť mi písomne, odoslaním na moju adresu, konkrétne právne ustanovenie, umožňujúce účastníkovi konania určiť konať v lehote päť kalendárnych dní.
3. Dňa 02.10.2024 som Vám poskytla moju odpoveď na zn. 33576/7694/SU/BJEL s 10-timi listinnými dôkazmi. Dodnes som nedostala Vaše stanovisko, resp. oponentský posudok s listinnými dôkazmi . Vaše písomné argumenty a dôkazné prostriedky sú relevantné nielen pre priestupkové konanie, ale aj súdne konanie. Za vyše dvoch mesiacov ste vo veci určite konali, overovali moje argumenty a získali legitímne dôkazy, ktoré Vás oprávňujú konať. Žiadam v súlade so zákonom 211/2000 Z.z. odoslať na moju adresu stanovisko ku všetkým argumentom a mojím listinným dôkazom zo dňa 02.10.2024. Očakávam od Vás získané listinné dôkazy, aby ste žikanovanie dôkazne ustáli.
4. Aj na moju odpoveď zo dňa 18.01.2025 si nárokuje Vaše písomné stanovisko, podpreté listinnými prostriedkami.



MIESTNY ÚRAD BRATISLAVA-NOVÉ MESTO

Junácka č. 1, 832 91 Bratislava 3

PhDr. Oľga Turčanová

Váš list číslo/zo dňa
- / 20.01.2025

Naša značka
2727/2395/2025/SU/BJEL

Vybavuje/☎/@
JUDr. Klaudia Bjelaková
02/49253615
Klaudia.bjelakova@banm.sk

Bratislava
27.01.2025

Vec: I-10/2025 – Čiastočné sprístupnenie informácií

Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, ako povinnej osobe (ďalej len „povinná osoba“) podľa ustanovenia § 2 ods. 1 zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o slobode informácií“), bola dňa 20.01.2025 doručená žiadosť o sprístupnenie informácií (ďalej v texte ako „žiadosť“ v príslušnom gramatickom tvare) žiadateľ: PhDr. Oľga Turčanová, bytom

(ďalej len „žiadateľ“), prostredníctvom ktorej žiadateľ uvádza v predmete žiadosti nasledovné (cit.):

„Po zbúraní stavieb so súp. č. 2109 a 11990 stav. úrad vydal rozhodnutie 18.10.2022 zn. 6022/2022/ÚKSP/HOLV-95 s-povolením ich "rekonštrukcie". Žiadala som starostu Matúša Čupku rozhodnutie zrušiť pre účelové nepravdivé informácie a rozpor so zákonom, čo odmietol.

Dňa 19.06.2023 rozhodnutím č. OÚ-BA-OVBP2-2023/143684/ZAV nadriadený orgán rozhodnutie vyššie uvedené zrušil pre porušenie zákona a vrátil stav. úradu vec na nové prejednanie a rozhodnutie.

1. V súlade so zákonom 211/2000 Z.z. Vás, ako dotknutá účastníčka konania žiadam o sprístupnenie informácií - kópií všetkých listín od 19.06.2023, ktorými odstraňujete nedostatky Vy a vlastníci fiktívnych stavieb - a . Kópie listín žiadam odoslať moju adresu. /BOD 1/

2. Dňa 14.01.2025 som prevzala Upovedomenie o zmene právnej kvalifikácie zn. 47879/7694/2024/SU/BJEL s určením lehoty - päť kalendárnych dní na vyjadrenie.

V súlade s inf. zákonom žiadam poskytnúť mi písomne, odoslaním na moju adresu, konkrétne právne ustanovenie, umožňujúce účastníkovi konania určiť konať v lehote päť kalendárnych dní. /BOD 2/

☎/fax
02/49 253 512
02/45 529 459
e-mail: podatelna@banm.sk
www.banm.sk

Bankové spojenie
Prima banka Slovensko, a. s.

Číslo účtu
SK08 5600 0000 0018 0034 7007

IČO
00603317
DIČ
2020887385

Stránkové dni
Pondelok 8⁰⁰ - 12⁰⁰ 13⁰⁰ - 17⁰⁰
Streda 8⁰⁰ - 12⁰⁰ 13⁰⁰ - 17⁰⁰

3. Dňa 02.10.2024 som Vám poskytla moju odpoveď na zn. 33576/7694/SU/BJEL s 10-timi listinnými dôkazmi. Dodnes som nedostala Vaše stanovisko, resp. oponentský posudok s listinnými dôkazmi. Vaše písomné argumenty a dôkazné prostriedky sú relevantné nielen pre priestupkové konanie, ale aj súdne konanie.

Za vyše dvoch mesiacov ste vo veci určite konali, overovali moje argumenty a získali legitímne dôkazy, ktoré Vás oprávňujú konať. Žiadam v súlade so zákonom 211/2000 Z.z. odoslať na moju adresu stanovisko ku všetkým argumentom a mojím listinným dôkazom zo dňa 02.10.2024. Očakávam od Vás získané listinné dôkazy, aby ste číkanovanie dôkazne ustáli. /BOD 3/

4. Aj na moju odpoveď zo dňa 18.01.2025 si nárokuje Vaše písomné stanovisko, podporené listinnými prostriedkami. “ /BOD 4/“

Povinná osoba v rozsahu a spôsobom uvedeným v ustanovení § 16 zákona o slobode informácií požadované vyššie uvedené informácie sprístupňuje:

K bodu 1: V prílohe zasielame rozhodnutie č. 31578/7812/2024/SU/BJEL zo dňa 06.08.2024, žiadosť o predĺženie doby na doloženie dokladov zo dňa 04.12.2024, ako aj písomnosť č. 46911/7812/2024/SU/BJEL zo dňa 12.12.2024 pod názvom: žiadosť o predĺženie lehoty na doplnenie podania-odpoveď.

K bodu 2: Podľa § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“): „Ak je to potrebné, správny orgán určí na vykonanie úkonu v konaní primeranú lehotu, pokiaľ ju neustanovuje tento zákon alebo osobitný zákon.“

Povinná osoba čiastočne sprístupnila informácie požadované žiadateľom v zmysle jeho žiadosti. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je zrejmé, že povinná osoba poskytla žiadateľovi čiastočne požadované informácie v rozsahu a spôsobom podľa § 16 zákona o slobode informácií v zákonom stanovenej lehote a preto urobila rozhodnutie zápisom v spise v zmysle ust. § 18 ods.1 zákona o slobode informácií. Proti takému rozhodnutiu v časti sprístupnených informácií nemožno podať opravný prostriedok.

Prílohy:

-podľa textu

Ing. Barbora Mareková
prednostka miestneho úradu

31578/7812/2024/SU/BJEL

Bratislava 06.08.2024

R O Z H O D N U T I E

Mestská časť Bratislava-Nové Mesto, ako stavebný úrad príslušný podľa § 117 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“), v spojitosti s § 7a ods. 2 písm. i) zákona č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov a čl. 67 Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy (ďalej len „stavebný úrad“), vydala dňa 04.01.2012 rozhodnutie o umiestnení stavby č. 838 pod názvom „**Nadstavba, prístavba a stavebná úprava rodinného domu**“ na parcelách registra „C“ parc. č. 7036/4, 7036/1, 7036/5, 7036/8 v katastrálnom území Vinohrady na ulici Hlavná 26 v mestskej časti Bratislava-Nové Mesto stavebníčke [REDAKOVANÉ] bytom [REDAKOVANÉ] ktoré nadobudlo právoplatnosť 13.12.2012. Na základe žiadosti o vydanie stavebného povolenie resp. preskúmania spisového materiálu a podkladov pre jeho vydanie tunajší stavebný úrad zistil, že predložená dokumentácia k stavebnému povoleniu v stavebnom konaní neposkytuje dostatočný podklad pre riadne a spoľahlivé posúdenie navrhovanej stavby, a preto podľa § 60 ods. 1 stavebného zákona

v y z ý v a

stavebníka, aby v termíne najneskôr **do 31.12.2024** k žiadosti o vydanie stavebného povolenia v stavebnom konaní na predmetnú stavbu doplnil o:

1. doklad preukazujúci právo k pozemku na parcele registra „C“ parc. č. 7036/2, 7038/2 (podľa situácie novej elektrickej prípojky a PRIS) v katastrálnom území Vinohrady, na ktorom budú uložené prípojky inžinierskych sietí
pozn.: v územnom rozhodnutí je uvedený len pozemok registra „C“ parc. č. 7036/2. Pozemky registra „C“ parc. č. 7036/2, 7038/2 je potrebné doplniť do žiadosti o vydanie stavebného povolenia a preukázať k nim právny vzťah (vlastnícke resp. iné právo)
2. podrobnejšie riešenie oplatenia, s vyznačením rozsahu, materiálu a výšky oplatenia,
3. vyjadrenie orgánu štátnej vodnej správy (MČ Bratislava-Nové Mesto),
4. vyjadrenie Okresného úradu Bratislava, *pozemkový a lesný odbor*, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava k pripravovanému zámeru na poľnohospodárskej pôde, t.j. pozemku reg. CKN, parc. č. 7036/1 v katastrálnom území Vinohrady s označením druhu pozemku: záhrada,
5. rozhodnutie príslušného cestného správneho orgánu k rozšíreniu vjazdu,
6. súhlas správcu cestnej komunikácie/chodníka,
7. platné vyjadrenie Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a. s., Prešovská 48, 826 46 Bratislava,
8. platné vyjadrenie Západoslovenskej distribučnej, a. s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava,
9. platné vyjadrenie Slovak Telekomu, a. s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava,

10. platné vyjadrenie UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., Ševčenkova 36, 851 01 Bratislava,
11. podklad pre výpočet výšky poplatku za rozvoj v zmysle zákona č. 447/2015 Z. z. o miestnom poplatku za rozvoj a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 375/2016 Z. z. a Všeobecne záväzného nariadenia Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 1/2017 zo dňa 14. februára 2017 o miestnom poplatku za rozvoj na území Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, potvrdený projektantom (tlačivo bude doposlané po prevzatí tohto rozhodnutia),
12. predloženie aktuálneho platného plnomocenstva,
13. záväzné stanovisko Dopravného úradu, Letisko M.R. Štefánika, 823 05 Bratislava,
14. záväzné stanovisko Bratislavského samosprávneho kraja Sabinovská 16, 820 05 Bratislava,
15. záväzné stanovisko Dopravného podniku Bratislava, Olejkárska ulica č. 1, 814 52 Bratislava 1,
16. situáciu stavby s vyznačenou polohou zberných nádob na komunálny odpad.

Stavebný úrad zároveň upozorňuje stavebníka na možnosť požadovania ďalších náležitostí, ktoré vyplynú z predložených dokladov podľa povahy veci. Doplnenie podania je možné vykonať cez podateľňu, kde je potrebné uviesť číslo spisu 7812/2024/SU/BJEL.

Z uvedených dôvodov stavebný úrad podľa § 29 ods. 1, § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) stavebné konanie

p r e r u š u j e .

Stavebný úrad bude podľa § 29 ods. 4 správneho poriadku pokračovať konaní až po doplnení podania. Pokiaľ je konanie prerušené, lehoty podľa § 29 ods. 5 správneho poriadku neplynú. V prípade, že v stanovenej lehote podanie nebude doplnené, bude stavebné konanie podľa § 60 ods. 2 písm. c) stavebného zákona zastavené.

Ak predložené doklady nebudú postačovať k riadnemu posúdeniu žiadosti z hľadiska záujmov sledovaných v správnom konaní, môže stavebný úrad určiť rozsah, spôsob a lehotu ich doplnenia.

O d ô v o d n e n i e

Dňa 19.06.2023 bolo vo veci vydané rozhodnutie č. OU-BA-OVBP2-2023/143684/ZAV ktorým Okresného úradu Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava (ďalej len „odvolací orgán“), ktorým odvolací zrušil rozhodnutie Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 6022/2022/ÚKaSP/HOLV-95 zo dňa 18.10.2022 a vec vrátil na nové prejednanie a rozhodnutie. Rozhodnutím (ktoré bolo napadnuté odvolaním účastníka konania) č. 6022/2022/ÚKaSP/HOLV-95 zo dňa 18.10.2022 bola povolená stavba pod názvom „Rekonštrukcia a dostavba rodinného domu“ na ulici Hlavná 26, na parcelách registra „C“ parc.

č. 7036/1, 7063/4, 7036/5, 7036/8 v katastrálnom území Vinohrady v mestskej časti Bratislava-Nové Mesto vo veci stavebníkov [REDACTED]
[REDACTED] a [REDACTED] bytom [REDACTED]
[REDACTED]

Stavebný úrad pôvodné predložené podanie, ktoré bolo podkladom pre vydanie stavebného povolenia resp. rozhodnutia č. 6022/2022/ÚKaSP/HOLV-95 zo dňa 18.10.2022 preskúmal a zistil, že neposkytuje dostatočný podklad pre riadne a spoľahlivé posúdenie navrhovanej stavby, a preto o.i. aj v intenciách rozhodnutia OU-BA-OVBP2-2023/143684/ZAV zo dňa 19.06.2023 vyzýva stavebníkov, aby v lehote do 31.12.2024 doplnili pôvodne predložené podanie o konkrétne doklady.

Stavebný úrad na základe rozhodnutia Okresného úradu Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky, č. OU-BA-OVBP2-2023/143684/ZAV zo dňa 19.06.2023 pokračuje v konaní, ktorého predmetom je nové prejednanie a rozhodnutie vo veci v súvislosti s vydaním stavebného povolenia na stavbu pod názvom „Rekonštrukcia a dostavba rodinného domu“ na Hlavnej ulici č. 26, na pozemkoch parc. č. 7036/1, /4, /5, /8 v katastrálnom území Vinohrady v Bratislave (ďalej len „stavba“), stavebníkom [REDACTED]
[REDACTED] a [REDACTED]
[REDACTED]

Stavebný úrad preskúmal stanoviská dotknutých orgánov, vyhodnotil, že predložená dokumentácia nie je úplná, nakoľko absentujú záväzné stanoviská, resp. ich platnosť zanikla. Z uvedeného dôvodu nie je možné akceptovať pôvodné stanoviská a vyjadrenia dotknutých orgánov. Stavebný úrad zároveň zistil, že podanie neposkytuje dostatočný podklad pre riadne a spoľahlivé posúdenie navrhovanej stavby, a preto vyzýva stavebníkov k doplneniu podania.

Podľa § 60 ods. 1 stavebného zákona ak predložená žiadosť o stavebné povolenie, najmä dokumentácia neposkytuje dostatočný podklad pre posúdenie navrhovanej stavby alebo udržiavacích prác na nej alebo ak sa v dokumentácii nedodržia podmienky územného rozhodnutia, vyzve stavebný úrad stavebníka, aby žiadosť v primeranej lehote doplnil, prípadne aby ju uviedol do súladu s podmienkami územného rozhodnutia, a upozorní ho, že inak stavebné konanie zastaví. .

Podľa § 60 ods. 2 písm. c) stavebného zákona stavebný úrad zastaví konanie, ak stavebník nedoplnil žiadosť v určenej lehote podľa odseku 1.

Správny orgán je povinný poskytnúť pomoc a poučenie, aby účastníci konania v konaní neutrpeli ujmu pre neznalosť právnych predpisov. Na odstránenie nedostatkov je správny orgán povinný poskytnúť účastníkovi konania primeranú lehotu. Stavebný úrad vyzval stavebníka, aby doplnil konkrétne podklady, ktoré sú potrebné pre vydanie rozhodnutia, určil mu primeranú lehotu na ich doplnenie a poučil ho o dôsledkoch nedoplnenia podania. Na základe toho stavebný úrad rozhodol tak, ako je vo výroku rozhodnutia uvedené.

P o u č e n i e

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 29 ods. 3 správneho poriadku nemožno odvolať.
Toto rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom.

Mgr. Matúš Čupka
starosta mestskej časti
v z. podľa poverenia č. 75/2024 zo dňa 07.02.2024
Ing. Gabriela Vašková
vedúca stavebného úradu

Doručí sa:

1. [REDACTED]
2. [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

Miestny úrad Bratislava – Nové Mesto
Stavebný úrad
Junácka 1
832 91 Bratislava

MIESTNY ÚRAD BRATISLAVA MESTKEJ ČASTI BRATISLAVA-NOVÉ MESTO Junácka 1, 832 91 Bratislava	
- 4. 12. 2024	
Číslo zápisnice 45812	Číslo spisu
Prílohy:	Výhovuje:

VEC: Žiadosť o predĺženie doby na doloženie dokladov

Dolupodpísaní stavebníci [REDACTED]
[REDACTED]

v zastúpení [REDACTED], Vás týmto žiadame
o predĺženie doby na doloženie dokladov podľa výzvy k stavbe Prestavba a prístavba
rodinného domu Hlavná 26, Bratislava p.č. 7036/1,4,5,8 k.ú.: Vinohrady

V Bratislave 4.12.2024

[REDACTED]
[REDACTED] - splnomoc.

MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA-NOVÉ MESTO

Junácka 1, 832 91 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa
- / 04.12.2024

Naša značka
46911/7812/2024/SU/BJEL

Vybavuje - ☎ / @

Bratislava
12.12.2024

Vec

Žiadosť o predĺženie lehoty na doplnenie podania - odpoveď

Dňa 04.12.2024 podal [REDACTED]
[REDACTED] a [REDACTED], [REDACTED] (ďalej len „stavebníci“)
prostredníctvom splnomocneného zástupcu, p. [REDACTED]
[REDACTED] podanie pod názvom: „Žiadosť o predĺženie doby na doloženie dokladov.“

Pôvodné predložené podanie stavebníkov, ktoré bolo podkladom pre vydanie stavebného povolenia resp. rozhodnutia č. 6022/2022/ÚKaSP/HOLV-95 zo dňa 18.10.2022 tunajší stavebný úrad preskúmal a zistil, že neposkytuje dostatočný podklad pre riadne a spoľahlivé posúdenie navrhovanej stavby, a preto o.i. aj v intenciách rozhodnutia OU-BA-OVBP2-2023/143684/ZAV zo dňa 19.06.2023 rozhodnutím č. 31578/7812/2024/SU/BJEL zo dňa 06.08.2024 vyzval stavebníkov, aby v lehote do 31.12.2024 doplnili pôvodne predložené podanie o konkrétne doklady.

Stavebníci listom zo dňa 04.12.2024 žiadajú o predĺženie lehoty na doplnenie podania.

Mestská časť Bratislava-Nové Mesto ako stavebný úrad príslušný podľa § 117 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) v spojitosti s § 7a ods. 2 písm. i) zákona č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov a čl. 67 Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy (ďalej len „stavebný úrad“), týmto oznamuje, že

p r e d l ť u j e

lehotu na doplnenie dokladov vo veci stavebného konania na predmetnú stavu **do 31.03.2024**. Správne konanie zostáva do uvedeného termínu prerušené. Tento list je neoddeliteľnou súčasťou rozhodnutia č. 31578/7812/2024/SU/BJEL zo dňa 06.08.2024, ktoré zostáva v platnosti.

Mgr. Matúš Čupka
starosta mestskej časti
v z. podľa poverenia č. 75/2024 zo dňa 07.02.2024
Ing. Gabriela Vašková, MBA, LL.M.
vedúca stavebného úradu

Telefón
+421 249 253 512

E-mail
podatelna@banm.sk

Internet
www.banm.sk

IČO
00 603 317

MIESTNY ÚRAD BRATISLAVA – NOVÉ MESTO

Junácka 1, 832 91 Bratislava 3

2729/2395/2025/SU/BJEL-2
I-10/2025

Bratislava 27.01.2025

ROZHODNUTIE

Miestny úrad mestskej časti Bratislava-Nové Mesto podľa § 18 ods. 2 zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o slobode informácií“) a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

č i a s t o č n e n e v y h o v u j e

žiadosti o sprístupnenie informácií podľa § 3 ods. 1 zákona o slobode informácií uvedených žiadosti o informáciu (ďalej len „infožiadosť“), ktorú podala na povinnú osobu p. PhDr. Oľga Turčanová, bytom (ďalej len „žiadateľ“) dňa 20.01.2025.

Odôvodnenie

Dňa 20.01.2025 bola povinnej osobe doručená žiadosť o sprístupnenie informácií podľa zákona o slobode informácií, v ktorej žiadateľ žiada o sprístupnenie informácií (cit.) infožiadosti:

„Po zbúraní stavieb so súp. č. 2109 a 11990 stav. úrad vydal rozhodnutie 18.10.2022 zn. 6022/2022/ÚKSP/HOLV-95 s-povolením ich "rekonštrukcie". Žiadala som starostu Matúša Čupku rozhodnutie zrušiť pre účelové nepravdivé informácie a rozpor so zákonom, čo odmietol.

Dňa 19.06.2023 rozhodnutím č. OÚ-BA-OVBP2-2023/143684/ZAV nadriadený orgán rozhodnutie vyššie uvedené zrušil pre porušenie zákona a vrátil stav. úradu vec na nové prejednanie a rozhodnutie.

1. V súlade so zákonom 211/2000 Z.z. Vás, ako dotknutá účastníčka konania žiadam o sprístupnenie informácií - kópií všetkých listín od 19.06.2023, ktorými odstraňujete nedostatky Vy a vlastníci fiktívnych stavieb - a . Kópie listín žiadam odoslať moju adresu. /BOD 1/

2. Dňa 14.01.2025 som prevzala Upovedomenie o zmene právnej kvalifikácie zn. 47879/7694/2024/SU/BJEL s určením lehoty - päť kalendárnych dní na vyjadrenie.

V súlade s inf. zákonom žiadam poskytnúť mi písomne, odoslaním na moju adresu, konkrétne právne ustanovenie, umožňujúce účastníkovi konania určiť konať v lehote päť kalendárnych dní. /BOD 2/

3. Dňa 02.10.2024 som Vám poskytla moju odpoveď na zn. 33576/7694/SU/BJEL s 10-timi listinnými dôkazmi. Dodnes som nedostala Vaše stanovisko, resp. oponentský posudok s listinnými dôkazmi. Vaše písomné argumenty a dôkazné prostriedky sú relevantné nielen pre priestupkové konanie, ale aj súdne konanie.

Za vyše dvoch mesiacov ste vo veci určite konali, overovali moje argumenty a získali legitímne dôkazy, ktoré Vás oprávňujú konať. Žiadam v súlade so zákonom 211/2000 Z.z. odoslať na moju adresu stanovisko ku všetkým argumentom a mojím listinným dôkazom zo dňa 02.10.2024. Očakávam od Vás získané listinné dôkazy, aby ste číkanovanie dôkazne ustáli. /BOD 3/

4. Aj na moju odpoveď zo dňa 18.01.2025 si nárokuje Vaše písomné stanovisko, podporené listinnými prostriedkami.“ /BOD 4/

K BODU 3 a 4 infožiadosti uvádzame nasledovné:

Podľa § 2 ods.1 zákona o slobode informácií: „Osobami povinnými podľa tohto zákona sprístupňovať informácie (ďalej len „povinné osoby“) sú štátne orgány, obce, vyššie územné celky ako aj tie právnické osoby a fyzické osoby, ktorým zákon zveruje právomoc rozhodovať o právach a povinnostiach fyzických osôb alebo právnických osôb v oblasti verejnej správy, a to iba v rozsahu tejto ich rozhodovacej činnosti.“

Podľa § 3 ods.1 zákona o slobode informácií: „Každý má právo na prístup k informáciám, ktoré majú povinné osoby k dispozícii.“

Podľa § 3 ods.3 zákona o slobode informácií: „Informácie sa sprístupňujú bez preukázania právneho alebo iného dôvodu alebo záujmu, pre ktorý sa informácia požaduje.“

Podľa § 15 ods.1 zákona o slobode informácií: „Ak povinná osoba, ku ktorej žiadosť smeruje, nemá požadované informácie k dispozícii a ak má vedomosť o tom, kde možno požadovanú informáciu získať, postúpi žiadosť do piatich dní odo dňa doručenia žiadosti povinnej osobe, ktorá má požadované informácie k dispozícii, inak žiadosť odmietne rozhodnutím (§ 18).“

Podľa § 17 ods.1 zákona o slobode informácií: „Žiadosť o sprístupnenie informácií povinná osoba vybaví bez zbytočného odkladu, najneskôr do ôsmich pracovných dní odo dňa podania žiadosti alebo odo dňa odstránenia nedostatkov žiadosti podľa § 14 ods. 2 a 3 a do 15 pracovných dní, ak sa sprístupňuje informácia nevidiacej osobe v prístupnej forme podľa § 16 ods. 2 písm. a), ak tento zákon neustanovuje inak.“

Podľa § 18 ods.2 zákona o slobode informácií: „Ak povinná osoba žiadosti nevyhoví hoci len sčasti, vydá o tom v zákonom stanovenej lehote písomné rozhodnutie. Rozhodnutie nevydá v prípade, ak žiadosť bola odložená (§ 14 ods. 3).“

Podľa § 19 ods.1 zákona o slobode informácií: „Proti rozhodnutiu povinnej osoby o odmietnutí požadovanej informácie možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia alebo márneho uplynutia lehoty na rozhodnutie o žiadosti podľa § 17. Odvolanie sa podáva povinnej osobe, ktorá rozhodnutie vydala alebo mala vydať.“

Zákon o slobode informácií v ust. § 3 ods.1 zákona o slobode informácií, ktorý je hmotnoprávnou úpravou práva na prístup k informáciám výslovne uvádza, že každý má právo na prístup k informáciám, ktoré majú povinné osoby k dispozícii. Zákon o slobode informácií upravuje zákonný postup pre získanie informácie do vlastnej dispozičnej sféry subjektu tak, aby mohla byť subjektom pre vlastnú potrebu spracovaná, prípadne ďalej rozširovaná. Zákon o slobode informácií upravuje zákonný postup pre získanie objektívne jestvujúcej informácie do vlastnej dispozičnej sféry subjektu tak, aby mohla byť subjektom pre vlastnú potrebu spracovaná, prípadne ďalej rozširovaná. Zákon o slobode informácií neobsahuje povinnosť a ani oprávnenie povinnej osoby vytvárať kvalitatívne novú informáciu na podklade žiadosti žiadateľa, ktorá sa v momente podania žiadosti u povinnej osoby nenachádza.

Vo vzťahu k vybaveniu žiadosti žiadateľa dáva povinná osoba vo vzťahu k pojmu informácia do pozornosti žiadateľovi posúdenie Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky v rozsudku pod sp. zn. 6 Svk/2/2022 zo dňa 24.05.2022 „*V kontexte s prejednávanou vecou najvyšší správny súd ďalej uvádza, že povinná osoba je povinná poskytovať informácie, ktoré má k dispozícii, teda informácie, ktoré v súvislosti s výkonom svojej činnosti používa, využíva, prípadne s nimi pracuje. Zároveň je potrebné zmieniť aj „druhú stranu mince“, a to, že povinná osoba v zmysle zákona č. 211/2000 Z. z. nie je povinná na základe žiadosti vytvoriť novú informáciu, ktorá v čase podania príslušnej žiadosti neexistuje s tým, že pod „vytvorením novej informácie“ treba rozumieť jednak situáciu, kedy žiadateľ požaduje od povinnej osoby vypracovanie rozborov, analýz, referátov, poskytnutie odborných alebo politických stanovísk, prognóz, výkladov právnych predpisov, prípadne žiada od povinnej osoby, aby vyslovila určitý subjektívny názor na istú problematiku, pričom tieto informácie nemá povinná osoba vôbec vytvorené a jednak situáciu, kedy sa určitá informácia u povinnej osoby nachádza, avšak jej kvalifikovaným spracovaním vznikne kvalitatívne nová informácia. Pokiaľ by sa teda na základe žiadosti zo strany povinnej osoby žiadalo nielen mechanické vyhľadávanie a zhromažďovanie údajov, ktoré mala povinná osoba k dispozícii, ale vyžadovalo by sa aj ich tzv. kvalifikované spracovanie, pre ktoré by bol príznačný určitý vyšší stupeň intelektuálnej náročnosti potrebnej pri príprave odpovedi na žiadosť, jednalo by sa o vytvorenie novej informácie, ktorej sprístupnenie možno odmietnuť z dôvodu, že takúto informáciu nemá povinná osoba k dispozícii (FUREK, A. - ROTHANZL, L.: Zákon o svobodném přístupu k informacím. Praha. Linde Praha, 2010, s. 60-61, ISBN 978-80-7201-788-1).*“

Po preštudovaní žiadosti žiadateľa je zřejmé, že žiadateľ žiada o poskytnutie stanoviska ku všetkým argumentom a listinným dôkazom zo dňa 02.10.2024 (BOD 3 infožiadosti), ako aj písomné stanovisko na odpoveď zo dňa 18.01.2025 (BOD 4 infožiadosti) vo vzťahu k činnosti stavebného úradu. Nejedná sa nepochybne o žiadosť, ktorú je možné vybaviť mechanickým vyhľadávaním a zhromažďovaním údajov, ale o vytvorenie kvalitatívne novej informácie.

V prípade ust. § 15 ods.1 zákona o slobode informácií sa jedná o postup povinnej osoby pre prípad, ak povinná osoba nemá požadované informácie, resp. pre prípad, ak žiadosť žiadateľa smeruje k vytvoreniu kvalitatívne novej informácie. Uvedené ustanovenie s názvom „Postúpenie žiadosti“ upravuje zákonný postup pre prípad, ak má povinná osoba objektívnu vedomosť o tom, kde možno požadovanú informáciu získať, v takomto prípade dochádza k postúpeniu žiadosti žiadateľa a to najmä vo väzbe na objektívnu vedomosť napr. o vecnej a/alebo miestnej príslušnosti inej povinnej osoby, ktorá vykonáva činnosť ako orgán verejnej správy (samospráva alebo štátna správa). V prejednávanej veci povinná osoba nemá vedomosť o existencii inej povinnej osoby, ktorá by mohla

mať k dispozícii žiadateľom požadovanú informáciu v rozsahu podanej žiadosti. V prípade, ak sú kumulatívne splnené zákonné podmienky, t.j. povinná osoba nemá požadované informácie, nemá objektívne vedomosť o tom kde možno požadovanú informáciu získať a súčasne žiadosť nebola odložená, žiadosť odmietne rozhodnutím podľa § 18 zákona o slobode informácií.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu povinnej osoby o odmietnutí požadovanej informácie možno podať odvolanie v lehote **15 dní** od doručenia rozhodnutia na adresu Mestská časť Bratislava-Nové Mesto, Junácka 1, 832 91 Bratislava 3, pričom odvolacím orgánom je starosta Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto. Toto rozhodnutie o odmietnutí žiadosti možno preskúmať v súdnom konaní až po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Barbora Mareková
prednostka miestneho úradu

Doručí sa:

PhDr. Oľga Turčanová, bytom