

Spoločenstvo vlastníkov bytov Robotnícka, Robotnícka 20/3, 831 03 Bratislava,

svbrobotnicka@centrum.sk

IČO 30792452

Mestská časť Bratislava – Nové Mesto
k rukám pani prednostky úradu
Junácka ul.č. 1
832 91 Bratislava 3

Vaša značka: 48042/10664/2024/SU/BJEL
(-211/2024) zo dňa 20.12.2024

MIESTNY ÚRAD BRATISLAVA MESTKEJ ČASTI BRATISLAVA-NOVÉ MESTO Junácka 1, 832 91 Bratislava	
31. 01. 2025	
Číslo zápisnice: 459	Číslo spisu:
Prílohy:	Výbava:

V Bratislave dňa 29.01.2025

VEC: Žiadosť o sprístupnenie informácií podľa zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám.

Podľa zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej len „zákon o slobode informácií“) Vás žiadam o sprístupnenie informácií ohľadne stavby „Prestavba administratívnej budovy na bytový dom Nová Robotnícka“ na ulici Robotnícka 1, konkrétne scan dokumentu

„Rozhodnutie o zastavení konania“,

konanie ktoré začalo 15.06.2022 podaním žiadosti o vydanie stavebného povolenia stavebníkom REBT, s.r.o. (Historický názov: PHARMA CBC, s.r.o.) so sídlom na Šancovej 54, 811 05 Bratislava na stavbu s názvom „Prestavba administratívnej budovy na bytový dom Nová Robotnícka“ na objekte so súpisným číslom 3204 na Robotníckej ulici v Bratislave. Požadovaný dokument žiadame zaslať poštou na vyššie uvedenú adresu alebo elektronicky na e-mailovú adresu svbrobotnicka@centrum.sk

Nepovinné zdôvodnenie:

Jadrom nášho nepovinného zdôvodnenia je skutočnosť, že nášmu spoločenstvu v zmysle § 3 a § 18 správneho poriadku stavebným úradom nebolo oznámené, či akceptuje našu žiadosť doručенú dňa 28.11.2024 o priznanie účastníka konania alebo prijal rozhodnutie, že nám túto pozíciu nepriznáva.

Naše spoločenstvo sa obrátilo na Miestny úrad Bratislava – Nové Mesto, aby nám na základe o slobodnom prístupe k informáciám o.i. zaslal oznámenie stavebného úradu o začatí stavebného konania spojeného s povolením zmeny užívacieho povolenia predmetnej stavby. Pani prednostka našej žiadosti čiastočne vyhovel oznámením zn. 45585/10664/2024/SU/BJEL zo dňa 03.12.2024, voči ktorému sme sa odvolali. Odvolací orgán svojim rozhodnutím zn. 1821/253/2025/STAR/HANJ zo dňa 20.01.2025 naše odvolanie zamietol a rozhodnutie Miestneho úradu Bratislava mestskej časti Bratislava – Nové Mesto pod č. 45588/10664/2024/SU/BJEL – 191-211/2024 zo dňa 03.12.2024 potvrdil. Odvolací orgán, ktorý je súčasne aj správnym orgánom stavebného úradu, na 6-ich stranách nezdôvodnil, prečo sa povinná osoba nezapodievala sprístupnením predmetnej informácie, či ju má alebo nemá, jednoducho ju odignorovala, čo bolo aj dôvodom nášho odvolania. V tejto chvíli už len poznamenávame, že odvolací orgán v rozpore so skutočnosťou na str.č. 2 uviedol, že citujeme:

*„Miestny úrad mestskej časti Bratislava – Nové Mesto ako prvostupňový orgán povinnej osoby (ďalej aj ako „prvostupňový orgán“) vydal dňa 03.12.2024 rozhodnutie v súlade s § 18 ods. 2 zákona o slobode informácií pod č. 45588/10664/2024//SU/BJEL-19 I-211/2024, ktorým rozhodol tak, že žiadosti žiadateľa o sprístupnenie informácií doručenej dňa 28.11.2024 čiastočne nevyhovuje v bode 2 predmetnej žiadosti.“ Pri tejto nepovinnnej informácii len poznamenávame, že povinná osoba nevydala žiadne rozhodnutie v zmysle § 18 ods. 2 zákona o slobode informácií (**ak povinná osoba žiadosti nevyhoví hoci len sčasti, vydá o tom v zákonom stanovenej lehote písomné rozhodnutie. Rozhodnutie nevydá v prípade, ak žiadosť bola odložená**) – čiastočne poskytnutá informácia č. 45588/10664/2024//SU/BJEL-19 I-211/2024 zo dňa 03.12.2024 (ďalej len „čiasočná informácia zo dňa 03.12.2024“) nemá formu rozhodnutia podľa správneho poriadku tak, ako to určuje § 22 ods. 1 zákona o slobode informácií.*

Napokon aj záverečný odsek čiastočnej informácie zo dňa 03.12.2024, v ktorom je spomenutý § 18 ods. 1 zákona o slobode informácií

(Informácie sa sprístupňujú najmä ústne, nahliadnutím do spisu vrátane možnosti vyhotoviť si odpis alebo výpis, odkopírovaním informácií na technický nosič dát, sprístupnením kópií predlôh s požadovanými informáciami, telefonicky, faxom, poštou, elektronickou poštou. Ak informáciu nemožno sprístupniť spôsobom určeným žiadateľom, dohodne povinná osoba so žiadateľom iný spôsob sprístupnenia informácie.) nijako neovplyvňuje tam spomenutý § 16 zákona o slobode informácií (*informácie sa sprístupňujú najmä ústne, nahliadnutím do spisu vrátane možnosti vyhotoviť si odpis alebo výpis, odkopírovaním informácií na technický nosič dát, sprístupnením kópií predlôh s požadovanými informáciami, telefonicky, faxom, poštou, elektronickou poštou. Ak informáciu nemožno sprístupniť spôsobom určeným žiadateľom, dohodne povinná osoba so žiadateľom iný spôsob sprístupnenia informácie.*), pretože naše odvolanie bolo smerované proti neposkytnutiu požadovanej informácie pod bodom č. 2, ktoré ako sme v odvolaní uviedli, čiastočná informácia zo dňa 03.12.204 nebola prednostkou miestneho úradu ani len spomenutá.

Citujeme zo strany č. 6 rozhodnutia odvolacieho orgánu: „Prvostupňový orgán tiež v odôvodnení rozhodnutia explicitne uviedol, cit: „ že v dostupnom spise vedenom na

tunajšom stavebnom úrade, ktorý súvisí s predmetom konania sa u povinnej osoby nenachádza žiaden dokument, t.j. Oznámenie stavebného úradu o začatí stavebného konania spojeného s povolením zmeny užívania stavby zo dňa 15.06.2022“, čím zdôvodnil jeho neexistenciu, preto je tvrdenie odvolateľa v časti..““. Konštatujeme, že v oznámení pani prednostky č. 45588/10664/2024//SU/BJEL-19 I-211/2024 zo dňa 03.12.2024 ako ani v sprievodnom liste pani prednostky č. 4802/10664/2024/SU/BVJEL (I-211/2024) zo dňa 20.12.2024, ktorým postupuje naše odvolanie starostovi mestskej časti, nič nie je explicitne ani obyčajne uvedené, že sa požadovaný dokument u povinnej osoby nenachádza.

Taktiež k záverečnému, na pol strany rozpísanému poslednému odseku rozhodnutia odvolacieho orgánu súvisiacemu § 15 ods. 1 zákona o slobodnom prístupe k informáciám len poznamenávame, že nemáme informáciu o tom, či prednostka miestneho úradu v pozícii povinnej osoby priamo aj metodicky riadi oddelenie územného konania a stavebného poriadku, alebo je ono riadené priamo starostom mestskej časti ako správnym orgánom prvostupňového stavebného úradu. Z toho dôvodu ako žiadateľ len berieme na vedomie, že citujeme: „Tunajšia povinná osoba vykonáva v zmysle § 117 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov v spojení s ust. § 7a ods. 2 písm. i) zákona č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov kompetenciu stavebného úradu prvého stupňa...“ Možno sa mýlime, ale povinná osoba, t.j. Miestny úrad Bratislava – Nové Mesto nie je zo zákona stavebným úradom, tou je jedine mestská časť Bratislava – Nové Mesto t.j. tak, ako je to uvedené nielen v zákone č. 377/1990 Zb., ale i v Štatúte mesta hlavného mesta SR Bratislavy.

Záverom tohto nepovinného zdôvodnenia si Vás dovoľujeme informovať, že Spoločenstvo vlastníkov bytov Robotnícka ako dezignovaný účastník konania podľa § 14 správneho poriadku na štítovej stene svojho bytového domu má konzoly balkónov s balkónovými dverami v tesnom kontakte s objektom na Robotníckej ulici č. 1, ktorý má byť nadstavený. Preto v tomto štádiu stavebného konania máme záujem prostredníctvom zákona o slobodnom prístupe k informáciám si zaevidovať, či existuje rozhodnutie o zastavení konania. Ak neexistuje takéto rozhodnutie a neexistuje podľa starostu ani Oznámenie stavebného úradu o začatí konania stavebného konania na stavebnom úrade, s vysokou pravdepodobnosťou sa bude jednáť o nečinnosť stavebného úradu od 15.06.2022, čo je v rozpore s § 49 a § 50 správneho poriadku.

S pozdravom

**Spoločenstvo vlastníkov
bytov Robotnícka
Robotnícka 3
831 03 Bratislava 3
-2-**



Ing. Viliam Černuško – predseda spoločenstva.

MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA-NOVÉ MESTO

Junácka ul. č. 1, 832 91 Bratislava 3

4476/2945/2025/SU/BELM

Bratislava 11.02.2025

I-17/2025

ROZHODNUTIE

Mestská časť Bratislava – Nové Mesto, ako povinná osoba (ďalej len „povinná osoba“) v zmysle § 2 ods.1 zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v platnom znení (ďalej len „zákon o slobode informácií“) prostredníctvom prvostupňového orgánu povinnej osoby, ktorým je miestny úrad mestskej časti Bratislava – Nové Mesto, v konaní o vybavovaní žiadosti zo dňa 29.1.2025, doručenej dňa 31.01.2025, o sprístupnenie informácií žiadateľa Spoločenstvo vlastníkov bytov Robotnícka, so sídlom Robotnícka 20/3, 831 03 Bratislava , podľa § 15 ods.1, § 18 ods.2 zákona o slobode informácií a podľa § 46, § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej v texte ako „správny poriadok“) rozhodla takto:

žiadosti žiadateľa Spoločenstvo vlastníkov bytov Robotnícka, so sídlom Robotnícka 20/3, 831 03 Bratislava o sprístupnenie informácií zo dňa 29.01.2025, doručenej povinnej osobe dňa 31.01.2025, v časti prostredníctvom ktorej žiadateľ žiadal sprístupnenie informácie:

n e v y h o v u j e .

Odôvodnenie

Dňa 31.01.2025 bola mestskej časti Bratislava – Nové Mesto, ako povinnej osobe podľa § 2 ods.1 zákona o slobode informácií, doručená žiadosť žiadateľa Spoločenstvo vlastníkov bytov Robotnícka, so sídlom Robotnícka 20/3, 831 03 Bratislava (ďalej v texte ako „žiadateľ“, v príslušnom gramatickom tvare) o sprístupnenie informácie, prostredníctvom ktorej žiadateľ uvádza, že (cit.):

... Vás žiadam o sprístupnenie informácií ohľadne stavby „Prestavba administratívnej budovy na bytový dom Nová Robotnícka“ na ulici Robotnícka 1, konkrétne scan dokumentu „Rozhodnutie o zastavení konania“ ...

Podľa § 2 ods.1 zákona o slobode informácií: „Osobami povinnými podľa tohto zákona sprístupňovať informácie (ďalej len „povinné osoby“) sú štátne orgány, obce, vyššie územné celky ako aj tie právnické osoby a fyzické osoby, ktorým zákon zveruje právomoc rozhodovať o právach a povinnostiach fyzických osôb alebo právnických osôb v oblasti verejnej správy, a to iba v rozsahu tejto ich rozhodovacej činnosti.“

Podľa § 3 ods.1 zákona o slobode informácií: „Každý má právo na prístup k informáciám, ktoré majú povinné osoby k dispozícii.“

Podľa § 3 ods.3 zákona o slobode informácií: „Informácie sa sprístupňujú bez preukázania právneho alebo iného dôvodu alebo záujmu, pre ktorý sa informácia požaduje.“

Podľa § 15 ods.1 zákona o slobode informácií: „Ak povinná osoba, ku ktorej žiadosť smeruje, nemá požadované informácie k dispozícii a ak má vedomosť o tom, kde možno požadovanú informáciu získať, postúpi žiadosť do piatich dní odo dňa doručenia žiadosti povinnej osobe, ktorá má požadované informácie k dispozícii, inak žiadosť odmietne rozhodnutím (§ 18).“

Podľa § 17 ods.1 zákona o slobode informácií: „Žiadosť o sprístupnenie informácií povinná osoba vybaví bez zbytočného odkladu, najneskôr do ôsmich pracovných dní odo dňa podania žiadosti alebo odo dňa odstránenia nedostatkov žiadosti podľa § 14 ods. 2 a 3 a do 15 pracovných dní, ak sa sprístupňuje informácia nevidiacej osobe v prístupnej forme podľa § 16 ods. 2 písm. a), ak tento zákon neustanovuje inak.“

Podľa § 18 ods.2 zákona o slobode informácií: „Ak povinná osoba žiadosti nevyhoví hoci len sčasti, vydá o tom v zákonom stanovenej lehote písomné rozhodnutie. Rozhodnutie nevydá v prípade, ak žiadosť bola odložená (§ 14 ods. 3).“

Podľa § 19 ods.1 zákona o slobode informácií: „Proti rozhodnutiu povinnej osoby o odmietnutí požadovanej informácie možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia alebo márneho uplynutia lehoty na rozhodnutie o žiadosti podľa § 17. Odvolanie sa podáva povinnej osobe, ktorá rozhodnutie vydala alebo mala vydať.“

Povinná osoba žiadosť žiadateľa preskúmala a zistila, že nie je možné žiadosti žiadateľa vyhovieť a sprístupniť požadovanú informáciu z dôvodu, že požadovaný dokument – „Rozhodnutie o zastavení konania“ povinná osoba neeviduje.

V prípade, ak povinná osoba nedisponuje požadovanou informáciou a súčasne nemá objektívnu vedomosť o inej povinnej osobe, u ktorej možno požadovanú informáciu získať, je povinná vydať rozhodnutie podľa § 18 zákona o slobode informácií.

Povinná osoba vykonáva činnosť prvostupňového stavebného úradu v zmysle ust. § 117 ods.1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov v spojení s ust. § 7a ods.2 písm. i) zákona Slovenskej národnej rady č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov. K požadovanej informácii vo zvyšnej časti žiadosti je potrebné uviesť, že žiadateľom požadované dokumenty tunajší stavebný úrad nevydal a nedisponuje nimi, teda takáto informácia objektívne neexistuje a nie je možné ju sprístupniť. Súčasne je potrebné uviesť, že tunajšia povinná osoba nemôže postúpiť žiadosť žiadateľa v tejto časti inej povinnej osobe, keďže práve tunajší stavebný úrad je vecne a miestne príslušným pre vedenie kolaudačného konania. S poukazom na uvedené skutočnosti je zrejmé, že boli kumulatívne splnené zákonné podmienky podľa § 15 ods.1 zákona o slobode informácií na vydanie rozhodnutia podľa § 18 ods.2 uvedeného zákona.

Z vyššie uvedených dôvodov povinná osoba nevyhovela žiadosti o sprístupnenie informácií vo vyššie uvedenom rozsahu a rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia

Poučenie

Podľa § 19 ods. 1 zákona o slobode informácii proti tomuto rozhodnutiu je možné v lehote 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia podať odvolanie. Odvolanie je potrebné podať

povinnej osobe cestou miestneho úradu mestskej časti Bratislava – Nové Mesto, Junácka č. 1, 832 91 Bratislava 3.

Odvolacím orgánom je starosta mestskej časti Bratislava – Nové Mesto.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa osobitného predpisu (§ 177 a nasl. Správneho súdneho poriadku) po vyčerpaní všetkých riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Barbora Mareková
prednostka miestneho úradu

Doručí sa: Spoločenstvo vlastníkov bytov Robotnícka, Robotnícka 20/3, 831 03 Bratislava

.