

Mestská časť Ba-Nové Mesto

Bratislava, 09.04.2025

Junácka 1, Bratislava

Vec

Zákon 211/2000 Z.z.

žiadost' o sprístupnenie informácií

MIESTNY ÚRAD BRATISLAVA MESTKEJ ČASTI BRATISLAVA-NOVÉ MESTO Junácka 1, 832 91 Bratislava	
- 9. 04. 2025	
Prílohy:	Vybavuje:

Dňa 04.12.2024 požiadala stavebný úrad Kvetoslava Hajdinová, bytom , ako splnomocnená zástupkyňa Jána Revaya a Martina Ondreasa /plnomocenstvo udeľené na dobu určitú a to do 30.12.2020/ - bez plnomocenstva vlastníkov fiktívnych stavieb - Jána Revaya a Jany Ondreášovej o predĺženie doby na doloženie dokladov k stavbe Prestavba a prístavba rodinného domu Hlavná 26, Bratislava, p.č. 7036/1,4, 5,8 k.ú. Vinohrady. Podanie bez príloh.

Dňa 06.08.2024 ste vydali rozhodnutie č. 31578/7812/SU/BJEL s výzvou doplnenia podkladov na vydanie stav. povolenia na "nadstavbu, prístavbu a stavebnú úpravu fiktívneho rodinného domu 2109/26" do 31.12.2024 s povinnosťou doplniť 16 dokladov.

V súlade so Zákonom 211/2000 Z.z. Vás ako účastníčka konania žiadam o poskytnutie kópií Vami žiadaných dokladov od stavebníkov Jána Revaya a Jany Ondreášovej, zároveň:

- plnomocenstvo pre Kvetoslavu Hajdinovú s podpismi účastníkov právneho úkonu, rozsah plnomocenstva, časový limit, dátum
- situačný plán umiestnenia stavieb
- rozhodnutie o začatí územného konania, keďže právoplatné územné rozhodnutie v predmetnom spise nie je, bližšie Vám doručený list 22.01.2024, nadriadenému orgánu 26.01.2024
- keďže pôvodné stavby sú evidované v liste vlastníctva č. 3037 k.ú. Vinohrady a príslušnej katastrálnej mape, pred vydaním stavebného povolenia na nadstavbu, prístavbu a stavebnú úpravu fiktívneho rodinného domu 2109/26 bude nevyhnutné vydať tretie búracie povolenie, ktoré v prípade vydania žiadam odoslať na moju adresu p r e d jeho právoplatnosťou.

Vyššie uvedené kópie dokladov žiadam odoslať na moju adresu, keďže starosta Matúš Čupka v.z. Gabrielou Vaškovou predĺžil lehotu na doplnenie dokladov listom zn. 46911/7812/2024/SU/BJEL

do 31.03.2024.

Takže stavebné konanie po splnení podmienok stav. úradu pokračuje, alebo bolo zastavené, o čom musel stavebný úrad vydať rozhodnutie, ktoré som dodnes nedostala. Žiadam zjednať nápravu.

U U



MIESTNY ÚRAD BRATISLAVA-NOVÉ MESTO

Junácka 1, 832 91 Bratislava

PhDr. Oľga Turčanová
Hlavná 2110/28
831 01 Bratislava 37

Váš list číslo/zo dňa
- / 09.04.2025

Naša značka
13546/6045/2025/SU/BJEL

Vybavuje/☎/@
02/49 253 615
@banm.sk

Bratislava
17.04.2025

Vec: Čiastočné sprístupnenie informácií I/66

Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, ako povinnej osobe (ďalej len „povinná osoba“) podľa ustanovenia § 2 ods. 1 zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o slobode informácií“), bola dňa 09.04.2025 doručená žiadosť o sprístupnenie informácií (ďalej v texte ako „žiadosť“ v príslušnom gramatickom tvare) žiadateľky: p. PhDr. Oľgy Turčanovej,

(ďalej ako „žiadateľ“ v príslušnom gramatickom tvare“), prostredníctvom ktorej žiadateľ uvádza v predmete žiadosti nasledovné (cit.):

„Vec

Zákon 211/2000 Z.z.

žiadosť o sprístupnenie informácií

Dňa 04 .12 .2024 požiadala stavebný úrad Kvetoslava Hajdinová, bytom

ako splnomocnená zástupkyňa Jána Revaya a Martina Ondreáša /plnomocenstvo udelené na dobu určitú a to do 30.12 02020/ - bez plnomocenstva vlastníkov fiktívnych stavieb -Jána Revaya a Jany Ondreášovej o predĺženie doby na doloženie dokladov k stavbe Prestavba a prístavba rodinného domu Hlavná 26, Bratislava, p.č. 7036/1,4, 5,8 k. ú. Vinohrady. Podanie bez príloh.

Dňa 06.08 02024 ste vydali rozhodnutie č. 31578/7812/SU/BJEL s výzvou doplnenia podkladov na vydanie stav. povolenia na „nadstavbu, prístavbu a stavebnú úpravu fiktívneho rodinného domu 2109/26“ do 31.12.2024 s povinnosťou doplniť 16 dokladov.

V súlade so Zákonom 211/2000 Z. z. Vás ako účastníčka konania žiadam o poskytnutie kópií Vami žiadaných dokladov od stavebníkov Jána Revaya a Jany Ondreášovej, zároveň:

- *plnomocenstvo pre Kvetoslavu Hajdinovú s podpismi účastníkov právneho úkonu, rozsah plnomocenstva, časový limit, dátum*
- *situačný plán umiestnenia stavieb*

☎/fax
02/49 253 512
02/45 529 459
e-mail: podatelna@banm.sk
www.banm.sk

Bankové spojenie
Prima banka Slovensko, a. s.

Číslo účtu
SK08 5600 0000 0018 0034 7007

IČO
00603317
DIČ
2020887385

Stránkové dni
Pondelok 8⁰⁰ - 12⁰⁰ 13⁰⁰ - 17⁰⁰
Streda 8⁰⁰ - 12⁰⁰ 13⁰⁰ - 17⁰⁰

- rozhodnutie o začatí územného konania, keďže právoplatné územné rozhodnutie v predmetnom spise nie je, bližšie Vám doručený list 22.01.2024, nadriadenému orgánu 26.01.2024
- keďže pôvodné stavby sú evidované v liste vlastníctva č. 3037 k.ú. Vinohrady a príslušnej katastrálnej mape, pred vydaním stavebného povolenia na nadstavbu, prístavbu a stavebnú úpravu fiktívneho rodinného domu 2109/26 bude nevyhnutné vydať tretie búracie povolenie, ktoré v prípade vydania žiadam odoslať na moju adresu p r e d jeho právoplatnosťou.

Vyššie uvedené kópie dokladov žiadam odoslať na moju adresu, keďže starosta Matúš Čupka v.z. Gabrielou Vaškovou predĺžil lehotu na doplnenie dokladov listom zn. 46911/7812/2024/SU/BJEL do 31.03.2024.

Takže stavebné konanie po splnení podmienok stav. úradu pokračuje, alebo bolo zastavené, o čom musel stavebný úrad vydať rozhodnutie, ktoré som dodnes nedostala. Žiadam zjednať nápravu.“

Povinná osoba v rozsahu a spôsobom uvedeným v ustanovení § 16 zákona o slobode informácií požadované vyššie uvedené informácie čiastočne sprístupňuje nasledovne:

V prílohe Vám zasielame scan:

- plnomocenstva zo dňa 16.01.2024
- situačný plán umiestnenia stavieb.

Prílohy: podľa textu

Ing. Barbora Mareková
prednostka miestneho úradu

PLNOMOCENSTVO

Splnomocniť:

[REDACTED]

splnomocňuje týmto:

[REDACTED]

na zastupovanie Splnomocniteľa ako stavebníka v stavebnom konaní „**Prestavaba a prístavba rodinného domu**“ na pozemkoch p.č. **7036/1,4,5,8** katastrálne územie : Vinohrady ,

- a to vo všetkých konaniach týkajúcich sa prípravy a samotnej výstavby tejto stavby, ako napr. územného konania, stavebného konania, zlúčeného územného a stavebného konania, vodoprávneho konania, konania o trvalom odňatí poľnohospodárskej pôdy a zmene druhu pozemku, kolaudačného konania, konania o zmene stavby pred dokončením, konania o dodatočnom povolení stavby, ohlásenia drobnej stavby, konania o odstránení stavby, konania o povolení na výrub drevín alebo iných konaniach, ktoré vecne súvisia s prípravou a realizáciou predmetnej stavby, ako napr. eventuality výkon stavebného štátneho dohľadu, a to na všetkých príslušných orgánoch verejnej moci, teda orgánoch štátnej správy, ako aj orgánoch samosprávy, a ich príslušných odboroch, oddeleniach alebo referátoch, ako napr. na Okresnom úrade Bratislava, odbore starostlivosti o životné prostredie, pozemkovom a lesnom odbore, katastrálnom odbore, na miestnom a stavebnom úrade Lamač a na subjektoch, resp. so subjektami, fyzickými aj právnickými osobami, dotknutých/mi predmetnými konaniami v rámci všetkých konaní týkajúcich sa stavby ako napr. Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s., IČO: 35 850 370, SPP – distribúcia, a.s., IČO: 35 910 739, Západoslovenská distribučná, a.s., IČO: 36 361 518, Slovenský pozemkový fond, IČO: 17 335 345, Železnice Slovenskej republiky, Bratislava v skratenej forme „ŽSR“, IČO: 31 364 501, a i.

Splnomocnenkyňa je oprávnená najmä, nie však výlučne, na prijímanie doručovaných písomností, na podávanie návrhov a žiadostí, na nahliadanie do spisov, na uzatváranie zmierov, na podávanie opravných prostriedkov, na vzdávanie sa práva na podávanie opravných prostriedkov, na uzatváranie príslušných zmlúv súvisiacich s predmetnou stavbou, na uzatváranie príslušných vecných bremien súvisiacich s predmetnou stavbou a na realizovanie ďalších právnych úkonov potrebných pre zabezpečenie predmetnej veci.

Splnomocnenkyňa je oprávnená v predmetnej veci konať bez časového obmedzenia.

V Bratislave, 16.1.2024

[REDACTED]

Plnomocenstvo vo vyššie uvedenom rozsahu prijímam

[REDACTED]



MIESTNY ÚRAD BRATISLAVA – NOVÉ MESTO

Junácka 1, 832 91 Bratislava 3

13547/6045/2025/SU/BJEL - 7
I-66/2025

Bratislava 17.04.2025

ROZHODNUTIE

Miestny úrad mestskej časti Bratislava-Nové Mesto podľa § 18 ods. 2 zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o slobode informácií“) a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

č i a s t o č n e n e v y h o v u j e

žiadosti o sprístupnenie informácií podľa § 3 ods. 1 zákona o slobode informácií uvedených žiadosti o informáciu (ďalej len „infožiadosť“), ktorú podala na povinnú osobu p. PhDr. Oľga Turčanová, (ďalej ako „žiadateľ“ v príslušnom gramatickom tvare“) dňa 09.04.2025.

Odôvodnenie

Dňa 09.04.2025 bola doručená žiadosť o sprístupnenie informácií (ďalej v texte ako „žiadosť“ v príslušnom gramatickom tvare) žiadateľa, prostredníctvom ktorej žiadateľ uvádza v predmete žiadosti nasledovné (cit.):

„Vec

Zákon 211/2000 Z.z.

žiadosť o sprístupnenie informácií

Dňa 04 .12 .2024 požiadala stavebný úrad Kvetoslava Hajdinová, bytom , ako splnomocnená zástupkyňa Jána Revaya a Martina Ondreáša /plnomocenstvo udelené na dobu určitú a to do 30.12 02020/ - bez plnomocenstva vlastníkov fiktívnych stavieb - Jána Revaya a Jany Ondreášovej o predĺženie doby na doloženie dokladov k stavbe Prestavba a prístavba rodinného domu Hlavná 26, Bratislava, p.č. 7036/1,4, 5,8 k. ú. Vinohrady. Podanie bez príloh.

Dňa 06.08 02024 ste vydali rozhodnutie č. 31578/7812/SU/BJEL s výzvou doplnenia podkladov na vydanie stav. povolenia na „nadstavbu, prístavbu a stavebnú úpravu fiktívneho rodinného domu 2109/26“ do 31.12.2024 s povinnosťou doplniť 16 dokladov.

V súlade so Zákonom 211/2000 Z. z. Vás ako účastníčka konania žiadam o poskytnutie kópií Vami žiadaných dokladov od stavebníkov Jána Revaya a Jany Ondreášovej, zároveň:

- plnomocenstvo pre Kvetoslavu Hajdinovú s podpismi účastníkov právneho úkonu, rozsah plnomocenstva, časový limit, dátum*
- situačný plán umiestnenia stavieb*
- rozhodnutie o začatí územného konania, keďže právoplatné územné rozhodnutie v predmetnom spise nie je, bližšie Vám doručený list 22.01.2024, nadriadenému orgánu 26.01.2024*
- keďže pôvodné stavby sú evidované v liste vlastníctva č. 3037 k.ú. Vinohrady a príslušnej katastrálnej mape, pred vydaním stavebného povolenia na nadstavbu, prístavbu a stavebnú úpravu fiktívneho rodinného domu 2109/26 bude nevyhnutné vydať tretie búracie povolenie, ktoré v prípade vydania žiadam odoslať na moju adresu p r e d jeho právoplatnosťou.*

Vyššie uvedené kópie dokladov žiadam odoslať na moju adresu, keďže starosta Matúš Čupka v.z. Gabrielou Vaškovou predĺžil lehotu na doplnenie dokladov listom zn. 46911/7812/2024/SU/BJEL do 31.03.2024.

Takže stavebné konanie po splnení podmienok stav. úradu pokračuje, alebo bolo zastavené, o čom musel stavebný úrad vydať rozhodnutie, ktoré som dodnes nedostala. Žiadam zjednať nápravu. “

Podľa § 2 ods.1 zákona o slobode informácií: „Osobami povinnými podľa tohto zákona sprístupňovať informácie (ďalej len „povinné osoby“) sú štátne orgány, obce, vyššie územné celky ako aj tie právnické osoby a fyzické osoby, ktorým zákon zveruje právomoc rozhodovať o právach a povinnostiach fyzických osôb alebo právnických osôb v oblasti verejnej správy, a to iba v rozsahu tejto ich rozhodovacej činnosti. “

Podľa § 3 ods.1 zákona o slobode informácií: „Každý má právo na prístup k informáciám, ktoré majú povinné osoby k dispozícii. “

Podľa § 3 ods.3 zákona o slobode informácií: „Informácie sa sprístupňujú bez preukázania právneho alebo iného dôvodu alebo záujmu, pre ktorý sa informácia požaduje. “

Podľa § 15 ods.1 zákona o slobode informácií: „Ak povinná osoba, ku ktorej žiadosť smeruje, nemá požadované informácie k dispozícii a ak má vedomosť o tom, kde možno požadovanú informáciu získať, postúpi žiadosť do piatich dní odo dňa doručenia žiadosti povinnej osobe, ktorá má požadované informácie k dispozícii, inak žiadosť odmietne rozhodnutím (§ 18). “

Podľa § 17 ods.1 zákona o slobode informácií: „Žiadosť o sprístupnenie informácií povinná osoba vybaví bez zbytočného odkladu, najneskôr do dvanástich pracovných dní odo dňa podania žiadosti alebo odo dňa odstránenia nedostatkov žiadosti podľa § 14 ods. 2 a 3 a do 15 pracovných dní, ak sa sprístupňuje informácia nevidiacej osobe v prístupnej forme podľa § 16 ods. 2 písm. a), ak tento zákon neustanovuje inak. “

Podľa § 18 ods.2 zákona o slobode informácií: „Ak povinná osoba žiadosti nevyhoví hoci len sčasti, vydá o tom v zákonom stanovenej lehote písomné rozhodnutie. Rozhodnutie nevydá v prípade, ak žiadosť bola odložená (§ 14 ods. 3).“

Podľa § 19 ods.1 zákona o slobode informácií: „Proti rozhodnutiu povinnej osoby o odmietnutí požadovanej informácie možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia alebo márneho uplynutia lehoty na rozhodnutie o žiadosti podľa § 17. Odvolanie sa podáva povinnej osobe, ktorá rozhodnutie vydala alebo mala vydať.“

Zákon o slobode informácií v ust. § 3 ods.1 zákona o slobode informácií, ktorý je hmotnoprávnou úpravou práva na prístup k informáciám výslovne uvádza, že každý má právo na prístup k informáciám, ktoré majú povinné osoby aktuálne, t.j. v čase podania žiadosti k dispozícii. Zákon o slobode informácií upravuje zákonný postup pre získanie informácie do vlastnej dispozičnej sféry subjektu tak, aby mohla byť subjektom pre vlastnú potrebu spracovaná, prípadne ďalej rozširovaná. V prípade, ak povinná osoba informáciami nedisponuje a žiadosť nie je možné postúpiť na vybavenie inej povinnej osobe, je povinná osoba povinná pristúpiť k vydaniu rozhodnutia podľa § 18 ods.2 zákona o slobode informácií.

Povinná osoba v rámci požadovanej informácie žiadateľa v súvislosti so zaslaním „plnomocenstva pre Kvetoslavu Hajdinovú s podpismi účastníkov právneho úkonu, rozsahu plnomocenstva, časového limitu, dátumu a situačného plánu umiestnenia stavieb“ uvedenú informáciu sprístupnila písomnosťou č. 13546/6045/2025/SU/BJEL pod názvom: Vec: Čiastočné sprístupnenie informácií I/66 zo dňa 17.04.2025.

Na základe ostatných žiadateľom predložených informácií tunajšia povinná osoba neeviduje

- rozhodnutie o začatí územného konania,
- tretie búracie povolenie p r e d jeho právoplatnosťou.

Povinná osoba tiež touto cestou uvádza, že v dostupných archívnych materiáloch povinnej osoby sa nenachádzajú žiadne dokumenty týkajúce sa písomnosti pod názvom „Rozhodnutie o začatí územného konania“ ktoré požadujete v zmysle žiadosti zo dňa 09.04.2025 sprístupniť.

Zákon o slobode informácií v ust. § 3 ods.1 zákona o slobode informácií, ktorý je hmotnoprávnou úpravou práva na prístup k informáciám výslovne uvádza, že každý má právo na prístup k informáciám, ktoré majú povinné osoby k dispozícii. Zákon o slobode informácií upravuje zákonný postup pre získanie objektívne jestvujúcej informácie do vlastnej dispozičnej sféry subjektu tak, aby mohla byť subjektom pre vlastnú potrebu spracovaná, prípadne ďalej rozširovaná. Zákon o slobode informácií neobsahuje povinnosť a ani oprávnenie povinnej osoby vytvárať kvalitatívne novú informáciu na podklade žiadosti žiadateľa, ktorá sa v momente podania žiadosti u povinnej osoby nenachádza.

Vo vzťahu k vybaveniu žiadosti žiadateľa dáva povinná osoba vo vzťahu k pojmu informácia do pozornosti žiadateľovi posúdenie Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky v rozsudku pod sp. zn. 6 Svk/2/2022 zo dňa 24.05.2022 „V kontexte s prejednávanou vecou najvyšší správny súd

d'alej uvádza, že povinná osoba je povinná poskytovať informácie, ktoré má k dispozícii, teda informácie, ktoré v súvislosti s výkonom svojej činnosti používa, využíva, prípadne s nimi pracuje. Zároveň je potrebné zmieniť aj „druhú stranu mince“, a to, že povinná osoba v zmysle zákona č. 211/2000 Z. z. nie je povinná na základe žiadosti vytvoriť novú informáciu, ktorá v čase podania príslušnej žiadosti neexistuje s tým, že pod „vytvorením novej informácie" treba rozumieť jednak situáciu, kedy žiadateľ požaduje od povinnej osoby vypracovanie rozborov, analýz, referátov, poskytnutie odborných alebo politických stanovísk, prognóz, výkladov právnych predpisov, prípadne žiada od povinnej osoby, aby vyslovila určitý subjektívny názor na istú problematiku, pričom tieto informácie nemá povinná osoba vôbec vytvorené a jednak situáciu, kedy sa určitá informácia u povinnej osoby nachádza, avšak jej kvalifikovaným spracovaním vznikne kvalitatívne nová informácia. Pokiaľ by sa teda na základe žiadosti zo strany povinnej osoby žiadalo nielen mechanické vyhladávanie a zhromažďovanie údajov, ktoré mala povinná osoba k dispozícii, ale vyžadovalo by sa aj ich tzv. kvalifikované spracovanie, pre ktoré by bol príznačný určitý vyšší stupeň intelektuálnej náročnosti potrebnej pri príprave odpovedi na žiadosť, jednalo by sa o vytvorenie novej informácie, ktorej sprístupnenie možno odmietnuť z dôvodu, že takúto informáciu nemá povinná osoba k dispozícii (FUREK, A. - ROTHANZL, L.: Zákon o slobodnom prístupe k informáciám. Praha. Linde Praha, 2010, s. 60-61, ISBN 978-80-7201-788-1).“

Po preštudovaní žiadosti žiadateľa je zrejmé, že žiadateľ žiada o poskytnutie „rozhodnutia o začatí územného konania, ako aj o zaslanie tretieho búracieho povolenia p r e d jeho právoplatnosťou“.

V súvislosti so zaslaním tretieho búracieho povolenia pred jeho právoplatnosťou sa nejedná nepochybne o žiadosť, ktorú je možné vybaviť mechanickým vyhladávaním a zhromažďovaním údajov, ale o vytvorenie kvalitatívne novej informácie (resp. povolenia).

Ďalej v súvislosti so zaslaním rozhodnutia o začatí územného konania. V predmetnej veci nebolo vydané rozhodnutie pod názvom, cit.: „rozhodnutie o začatí územného konania,“ preto ním povinná osoba nedisponuje.

V prípade ust. § 15 ods.1 zákona o slobode informácií sa jedná o postup povinnej osoby pre prípad, ak povinná osoba nemá požadované informácie, resp. pre prípad, ak žiadosť žiadateľa smeruje k vytvoreniu kvalitatívne novej informácie. Uvedené ustanovenie s názvom „Postúpenie žiadosti“ upravuje zákonný postup pre prípad, ak má povinná osoba objektívnu vedomosť o tom, kde možno požadovanú informáciu získať, v takomto prípade dochádza k postúpeniu žiadosti žiadateľa a to najmä vo väzbe na objektívnu vedomosť napr. o vecnej a/alebo miestnej príslušnosti inej povinnej osoby, ktorá vykonáva činnosť ako orgán verejnej správy (samospráva alebo štátna správa). V prejednávanej veci povinná osoba nemá vedomosť o existencii inej povinnej osoby, ktorá by mohla mať k dispozícii žiadateľom požadovanú informáciu v rozsahu podanej žiadosti. V prípade, ak sú kumulatívne splnené zákonné podmienky, t.j. povinná osoba nemá požadované informácie, nemá objektívne vedomosť o tom kde možno požadovanú informáciu získať a súčasne žiadosť nebola odložená, žiadosť odmietne rozhodnutím podľa § 18 zákona o slobode informácií.

Zároveň uvádzame, že lehota uloženia spisov v archívoch povinnej osoby je ustanovená platným Registratúrnym poriadkom Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, a to najviac 20 rokov. V prípade, ak povinná osoba nedisponuje požadovanou informáciou a súčasne nemá

objektívnu vedomosť o inej povinnej osobe, u ktorej možno požadovanú informáciu získať, je povinná vydať rozhodnutie podľa § 18 zákona o slobode informácií.

Povinná osoba čiastočne nevyhovuje žiadosti o sprístupnenie požadovaných informácií v žiadosti žiadateľa, pretože nimi v čase podania nedisponuje. Povinná osoba má za to, že sú kumulatívne splnené zákonné podmienky podľa § 15 ods.1 zákona o slobode informácií na vydanie rozhodnutia podľa § 18 ods.2 zákona o slobode informácií.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu povinnej osoby o odmietnutí požadovanej informácie možno podať odvolanie v lehote **15 dní** od doručenia rozhodnutia na adresu Mestská časť Bratislava-Nové Mesto, Junácka 1, 832 91 Bratislava 3, pričom odvolacím orgánom je starosta Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto. Toto rozhodnutie o odmietnutí žiadosti možno preskúmať v súdnom konaní až po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Barbora Mareková
prednostka miestneho úradu

Doručí sa:
PhDr. Oľga Turčanová,

Mestská časť Ba-Nové Mesto
starosta Matúš Čupka
Junácka 1, Bratislava

Vec

Odvolať proti fiktívnemu rozhodnutiu

Bratislava, 25.04.2025

MESTSKÝ ÚRAD BRATISLAVA
MESTKEJ ČASTI BRATISLAVA-NOVÉ MESTO
Junácka 1, 832 91 Bratislava

25

25. 04. 2025

Číslo zápisu: 14264

Číslo správy:

Prílohy:

Vybavuje:

Dňa 09.04.2025 som doručila právničke stav. úradu JUDr. K. Bjelákovovej žiadosť o sprístupnenie informácií podľa zákona 211/2000 Z.z, dodnes som nedostala požadované informácie, ani rozhodnutie s odôvodnením o zamietnutí. Tiež si nárokuje na informáciu, či stavebné konanie nadstavby, prístavby a stav. úprav fiktívneho rodinného domu 2109/26 pokračuje, alebo bolo rozhodnutím zastavené. Prerušenie konania je časovo limitované zákonom.

Proti fiktívnemu rozhodnutiu o neposkytnutí informácií v kontexte vyššie uvedenej žiadosti sa podľa infozákona odvolávam a nárokuje si na ich odoslanie na moju adresu.

Ako dotknutá účastníčka mám aj ďalšie dôvody:

táto samospráva mi odcudzila niekoľko častí môjho rodinného domu č. 28/A, vydala aj na môj dom búracie povolenie a akceptovala jeho zdevastovanie s cieľom dokonania úkladnej vraždy. Právoplatne bolo rozhodnuté, že neboli vydané žiadne opatrenia na odstránenie škody veľkého rozsahu a vrátenia stability môjmu domu.

Stavebný úrad a starostovia konajú len v rozpore so zákonom a zneužívaním právomoci.

Štát Vám zveril povinnosti, ktoré by ste mali začať plniť.

V

MIESTNY ÚRAD BRATISLAVA – NOVÉ MESTO

Junácka 1, 832 91 Bratislava 3

PhDr. Oľga Turčanová
Hlavná 28
831 01 Bratislava

Váš list číslo /zo dňa
- / 25.04.2025

Naša značka
17255/6045/2025/SU/VODP
(I-66/2025)

Vybavuje/☎/@
02/49253400/
@banm.sk

Bratislava
20.05.2025

VEC

Odvolanie proti fiktívnemu rozhodnutiu - odpoveď

Miestny úrad Bratislava – Nové Mesto, ako prvostupňový orgán príslušný na rozhodnutie za povinnú osobu mestskú časť Bratislava-Nové Mesto (ďalej len „povinná osoba“) v zmysle § 2 ods. 1 zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o slobode informácií“), Vám na základe Vášho listu zo dňa 25.04.2025, označeného ako odvolanie proti fiktívnemu rozhodnutiu oznamuje nasledovné:

Dňa 09.04.2025 ste požiadali povinnú osobu o sprístupnenie informácií podľa zákona o slobode informácií, a následne dňa 25.04.2025 ste listom označeným ako „odvolanie proti fiktívnemu rozhodnutiu“ podali „odvolanie proti fiktívnemu rozhodnutiu o neposkytnutí informácií v kontexte vyššie uvedenej žiadosti“.

Po jeho preskúmaní prvostupňový správny orgán zistil, že Váš list označený ako odvolanie proti fiktívnemu rozhodnutiu nemôže byť považovaný za odvolanie proti fiktívnemu rozhodnutiu.

Podľa § 17 ods. 1 zákona o slobode informácií:

Žiadosť o sprístupnenie informácií povinná osoba vybaví bez zbytočného odkladu, najneskôr do dvanástich pracovných dní odo dňa podania žiadosti alebo odo dňa odstránenia nedostatkov žiadosti podľa § 14 ods. 2 a 3 a do 15 pracovných dní, ak sa sprístupňuje informácia nevidiacej osobe v prístupnej forme podľa § 16 ods. 2 písm. a), ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 18 ods. 1 zákona o slobode informácií:

Ak povinná osoba v lehote na vybavenie žiadosti neposkytla informácie či nevydala rozhodnutie a ani informáciu nesprístupnila, predpokladá sa, že vydala rozhodnutie, ktorým odmietla poskytnúť informáciu. Za deň doručenia rozhodnutia sa v tomto prípade považuje tretí deň od uplynutia lehoty na vybavenie žiadosti (§ 17).

Podľa § 19 ods. 1 zákona o slobode informácií:

Proti rozhodnutiu povinnej osoby o odmietnutí požadovanej informácie možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia alebo márneho uplynutia lehoty na rozhodnutie o žiadosti podľa § 17. Odvolanie sa podáva povinnej osobe, ktorá rozhodnutie vydala alebo mala vydať.

Podľa § 19 ods. 2 zákona o slobode informácií:

O odvolaní proti rozhodnutiu povinnej osoby rozhoduje nadriadený povinnej osoby, ktorá vo veci rozhodla alebo mala rozhodnúť. Odvolací orgán upovedomí žiadateľa o dátume, keď mu bolo odvolanie doručené. Ak ide o rozhodnutie obecného úradu, o odvolaní rozhoduje starosta obce (primátor). Proti rozhodnutiu ústredného orgánu štátnej správy možno podať rozklad, o ktorom rozhoduje vedúci ústredného orgánu štátnej správy.

Vzhľadom na to, že žiadosť o informáciu bola podaná dňa 09.04.2025, posledným dňom zákonom stanovenej lehoty (12 pracovných dní od podania žiadosti) na vybavenie žiadosti o informáciu bol deň 29.04.2025. Ak by do tohto dňa povinná osoba žiadosť o informáciu nevybavila, nastala by fikcia rozhodnutia, ktoré povinná osoba vydala, a za deň doručenia by bol považovaný tretí deň od uplynutia lehoty na vybavenie žiadosti, t. j. 02.05.2025. Vaše „odvolanie“ však bolo podané už 25.04.2025, t. j. ešte v čase pred samotnou možnosťou existencie fiktívne vydaného rozhodnutia.

Prvostupňový správny orgán konštatuje, že odvolanie účastníka konania proti fiktívnemu rozhodnutiu je nedôvodné, pretože bolo podané pred uplynutím lehoty, po uplynutí ktorej by sa mohlo vôbec predpokladať, že správny orgán fiktívne rozhodnutie vydal, t. j. v čase podania odvolania takéto fiktívne rozhodnutie neexistovalo, a preto nemohlo byť účastníkovi konania ani doručené a nemohlo vzniknúť právo na odvolanie proti fiktívnemu rozhodnutiu.

Z uvedeného vyplýva, že odvolanie bolo podané proti neexistujúcemu fiktívnemu rozhodnutiu. O odvolaní proti nedoručenému, a dokonca ani neexistujúcemu fiktívnemu rozhodnutiu nie je dôvod rozhodovať, keďže nie je ani aké odvolaním napadnuté rozhodnutie preskúmať. Neexistujúce rozhodnutie by navyše nebolo možné rozhodnutím o odvolaní ani potvrdiť, ani zmeniť, ani zrušiť.

Z týchto dôvodov Vám prvostupňový správny orgán oznamuje, že o predmetnom „odvolaní“, ktoré sa neviaže na žiadne vydané a doručené rozhodnutie (hoci aj fiktívne vydané a fiktívne doručené v súlade s § 18 ods. 1 zákona o slobode informácií), nebude prvostupňový správny orgán ani rozhodovať, ani ho nebude postupovať so spisom na rozhodnutie alebo na preskúmanie odvolaciemu orgánu.

Ing. Barbora Mareková
prednostka miestneho úradu