

From: roman klein >
Sent: Monday, April 28, 2025 10:37 AM
To: Podateľňa <podatelna@banm.sk>
Subject: Opakovaná žiadosť podľa zákona č. 211/2000Z.z. - Prednosta MÚ

Od adresy nedostávate často e-maily. [Zistite, prečo je to dôležité](#)
Dobrá deň.

Podľa zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení žiadam Miestny úrad Bratislava – Nové mesto, Junácka 1, 832 91 Bratislava, Prednostu úradu, ako povinnú osobu o sprístupnenie informácie.

Jedná sa o identickú žiadosť zo dňa 07.04.2025, ktorá bola povinnou osobou dňa 24.04.2025 (I-60/2025, 14153/6414/2025/PRED/SZAI) vybavená v rozpore so zákonom špekulatívnym spôsobom. Napriek tomu, že mi požadovaná informácia nebola poskytnutá, povinná osoba nevydala rozhodnutie o nesprístupnení požadovanej informácie, ale vybavila žiadosť rozhodnutím zápisom v spise, údajnou odpoveďou nesúvisiacou s predmetom žiadosti, proti ktorému nemožno podať opravný prostriedok. Týmto nezákonným postupom Prednostky úradu, mi bolo zabránené podať odvolanie proti rozhodnutiu o nesprístupnení informácie. Z poskytnutej odpovede nie je zrejmé, ako súvisí opakované premerávanie šírkových a dĺžkových pomerou Vresovej ul. s predmetom žiadosti v ktorej sú jasne zadefinované otázky. Pripomínam ďalšiu nezákonnosť úradu v súvislosti s Vresovou ul. a to nevyznačenie parkovacích miest PASS v rozpore so záväznou časťou územného plánu zóny Jelšová. T.zn. úrad pokračuje v pretláčaní dopravného napojenia stavby "Polyfunkčný dom Stromová" Vresovou ul. aj za cenu ohrozenia našich životov.

Na základe uvedeného opakovane žiadam o vybavenie tejto žiadosti zákonným spôsobom a žiadam v rozhodnutí uviesť kompletný text tohto podania.

Požadovaná informácia sa týka opatrení vykonaných Prednostom úradu z pozície verejného činiteľa, ktorý zabezpečuje riadne a včasné plnenie úloh vyplývajúcich miestnemu úradu zo všeobecne záväzných právnych predpisov, vo veci zabránenia poškodenia miestnej komunikácie Vresová ul., poškodenia majetku vlastníkov rodinných domov na Vresovej ul., ohrozenia zdravia a životov, vyplývajúce zo záverov opakovane predloženého znaleckého posudku exploatačnej spôsobilosti cestnej komunikácie Vresová ul., vypracovaného Dr. Tesárom, ktorý pohyb vozidiel nad 2,0t na predmetnej cestnej komunikácii vylúčil z bezpečnostného hľadiska možného požiarneho zaťaženia výbuchu plynu s prirovnaním rizika s fatálnymi následkami 8 mŕtvych pri výbuchu plynu na Mukačevskej ul. v Prešove dňa 06.12.2019.

Znalecký posudok bol opakovane doručený MČ BaNM dňa 22.06.2020 (Ing. Trnavský e-mailom), 28.10.2024 (ing. Drgoň e-mailom), 04.02.2025 (listom cez podateľňu MÚ do vlastných rúk Mgr. Čupka, v kópii Ing. Barbora Mareková, Ing. Ivan Drgoň, Ing. Dominik Hlinka, Mgr. Jana Rafajdusová, Ing. Soňa Onderčinová), 06.02.2025 (e-mailom Ing. Barbora Mareková, Ing. Ivan Drgoň, Ing. Dominik Hlinka, Mgr. Jana Rafajdusová, Ing. Soňa Onderčinová)

Dovoľujem si Vás požiadať informácie:

1) Aké opatrenia v predmetnej veci prijali konkrétne menovite uvedené zodpovedné osoby Miestneho úradu Bratislava – Nové mesto z úradnej povinnosti „ex off“ vyplývajúce z ich funkcie po doručení znaleckého posudku exploatačnej spôsobilosti cestnej komunikácie Vresová ul. vypracovaného Dr. Tesárom, do vlastných rúk, ako aj e-mailom?

Konkrétne, aké opatrenie vykonal/a:

1. Mgr. Matúš Čupka - starosta
2. Ing. Barbora Mareková - prednostka

3. Ing. Ivan Drgoň - Vedúci referátu dopravy
4. Ing. Dominik Hlinka - správca pozemných komunikácií
5. Mgr. Jana Rafajdusová - referentka pre cestný správny orgán
6. Ing. Soňa Onderčinová - referentka pre cestný správny orgán

Ak v predmetnej veci zabránenia vzniku škody na verejnom ako aj súkromnom majetku a ohrozenia životov vyplývajúce z posudku neboli vykonané žiadne opatrenia z pozície menovaných verejných činiteľov vedomou nečinnosťou, žiadam uviesť konkrétne ustanovenia zákonov ktorými sa riadili, nakoľko Orgány verejnej moci môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon.

2) Aké opatrenia prijal Prednosta miestneho úradu vo veci nečinnosti Referátu dopravy v súvislosti s opakovanou nevybavenou žiadosťou na osadenie dopravného značenia zabraňujúcemu vjazdu vozidiel v zmysle záverov znaleckého posudku Dr. Tesára?

Vo veci odvrátenia hroziaceho nebezpečenstva vyplývajúce zo záverov posudku Dr. Tesára, som dňa 28.10.2024 e-mailom požiadal vedúceho Referátu dopravy Ing. Drgoňa o urgentné opatrenie zabráneniu vjazdu nákladných vozidiel na Vresovú ul. dočasným a následne trvalým dopravným značením. Navrhol na Vresovú ul. osadiť dopravnú značku č.240-2,8 a zároveň odstrániť na Jakubíkovej ul. dodatkovú tabuľu "okrem zásobovania" pri značke zákaz vjazdu nákladných vozidiel. Komunikácia prebehla e-mailom dňa 28.10.2024 a od tej doby zostal Ing. Drgoň vedomo nečinný. Dňa 04.03.2025 som podal listom č.7089 cez podateľňu MÚ opakovanú žiadosť o umiestnenie dopravného značenia do vlastných rúk starostovi Mgr. Čupkovi a listom č. 7087 do vlastných rúk Ing. Drgoňovi. Ani na opakovanú žiadosť som v stanovenej lehote 30 dní odpoveď nedostal, celková nečinnosť referátu dopravy je 5 mesiacov. V kontexte vydaných súhlasných stanovísk cestného správneho orgánu, ako aj správcu komunikácií MČ BaNM k dopravnému napojeniu stavby a vedeniu ťažkej staveniskovej dopravy pre "Polyfunkčný dom Stromová" Vresovou ul. je zrejmé, že referát dopravy spadajúci pod kontrolu Prednostu miestneho úradu, nedodržiaval zákonnú povinnosť záväzným stanoviskom chrániť verejný záujem, nerešpektoval závery znaleckého posudku s dvomi okrúhlymi pečiatkami a svojvôľou uprednostnil zisk súkromnej spoločnosti pred ústavnými právami všetkých občanov. Preukázateľne nezákonným spôsobom (vedomou nečinnosťou) bráni za podpory starostu Mgr. Čupku osadeniu dopravného značenia na Vresovú ul., čím ohrozujú na živote mňa a moju rodinu.

Žiadam prednostku miestneho úradu Ing. Barbora Marekovú, aby zodpovedaniu otázok v tejto infožiadosti venovala náležitú pozornosť.

Ako žiadateľ žiadam o sprístupnenie požadovanej informácie (§16 ods. 1 zákona) elektronickou poštou na emailovú adresu _____ v zákonom stanovenej lehote.

Podľa ustanovenia §21 zákona, náklady spojené s vyhotovením kópie a odoslaním informácie som ochotný uhradiť.

Roman Klein
Vresova 1
831 01 Bratislava



MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA-NOVÉ MESTO
MIESTNY ÚRAD BRATISLAVA-NOVÉ MESTO
Junácka č. 1, 832 91 Bratislava 3
Kancelária starostu

Roman Klein

Váš list číslo/zo dňa
28.4.2025

Naša značka
19361/7378/2025/STAR/HANJ

Vybavuje/☎/@
sekretariat starostu / kl.425

Bratislava
10.6.2025

Vec: Odvolanie proti rozhodnutiu o sprístupnení informácií – preskúmanie rozhodnutia

Starosta mestskej časti Bratislava-Nové Mesto ako odvolací orgán príslušný podľa § 19 ods. 2 zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov (ďalej len „**Zákon o slobode informácií**“), rozhodujúc o odvolaní žiadateľa Roman Klein, (ďalej len „**Žiadateľ**“), proti rozhodnutiu o sprístupnení informácií mestskej časti Bratislava-Nové Mesto (ďalej len „**Povinná osoba**“), Vám touto cestou oznamujem, že podanie Žiadateľa doručené dňa 28.4.2025 v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu o elektronickej podobe výkonu verejnej moci (e-mailom), som preskúmal a zistil nasledovné skutočnosti:

1. Podaním zo dňa 07.04.2025 v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu o elektronickej podobe výkonu verejnej moci (e-mail), Žiadateľ požiadal Povinnú osobu o sprístupnenie informácie v zmysle Zákona o slobode informácií. Táto Žiadosť bola zaevidovaná v osobitnej evidencii Povinnej osoby pod číslom I-79/2025. V zmysle § 17 ods. 1 Zákona o slobode informácií: „*Žiadosť o sprístupnenie informácií povinná osoba vybaví bez zbytočného odkladu, **najneskôr do dvanástich pracovných dní odo dňa podania žiadosti alebo odo dňa odstránenia nedostatkov žiadosti podľa § 14 ods. 2 a 3** a do 15 pracovných dní, ak sa sprístupňuje informácia nevidiacej osobe v prístupnej forme podľa § 16 ods. 2 písm. a), ak tento zákon neustanovuje inak.*“
2. Povinná osoba poskytla Žiadateľovi listom č. 14153/6414/2025/PRED/SZAI zo dňa 24.4.2025 informácie spôsobom, akým požadoval Žiadateľ.
3. Dňa 28.4.2025 Žiadateľ oznámil Povinnej osobe, že nesúhlasí s poskytnutými informáciami a podal opätovnú identickú žiadosť o poskytnutie informácií.
4. Zákon o slobode informácií nepripúšťa opravný prostriedok proti sprístupneniu informácie len v prípade, ak táto bola poskytnutá v rozsahu a spôsobom podľa § 16 Zákona o slobode informácií a súčasne v zákonnej lehote. Ak žiadateľ zastáva názor, že informácia nebola čo aj len čiastočne poskytnutá (nedošlo k vybaveniu žiadosti v plnom rozsahu), môže podať opravný prostriedok, pričom bude smerovať proti fiktívnemu rozhodnutiu povinnej osoby.
5. Podľa § 19 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) (ďalej len „**Správny poriadok**“) sa podanie posudzuje podľa jeho obsahu. Podanie Žiadateľa bolo starostom mestskej časti Bratislava-Nové Mesto (ďalej len „**Odvolací orgán**“) preskúmané

☎/fax

02/49 253 512

Bankové spojenie

02/45 529 459

Prima banka Slovensko, a. s.

Číslo účtu

SK08 5600 0000 0018 0034 7007

IČO

00603317

Stránkové dni

Pondelok 8⁰⁰ - 12⁰⁰ 13⁰⁰ - 17⁰⁰

e-mail: podatelna@banm.sk

www.banm.sk

DIČ

2020887385

Streda 8⁰⁰ - 12⁰⁰ 13⁰⁰ - 17⁰⁰

Piatok 8⁰⁰ - 12⁰⁰

a vyhodnotené ako odvolanie voči rozhodnutiu o sprístupnení informácie č. 14153/6414/2025/PRED/SZAI zo dňa 24.4.2025.

Prvostupňový správny orgán ako Povinná osoba po vykonaní úkonov podľa § 56 Správneho poriadku dňa 29.5.2025 predložil odvolanie spolu s celým administratívnym spisovým materiálom s poukázaním na § 57 Správneho poriadku na odvolacie konanie.

Podľa § 22 ods. 1 Zákona o slobode informácií: „Ak nie je v tomto zákone ustanovené inak, použijú sa na konanie podľa tohto zákona všeobecné predpisy o správnom konaní.“

Podľa § 19 ods. 1 správneho poriadku: „Podanie možno urobiť písomne v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe, alebo ústne do zápisnice. **Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu o elektronickej podobe výkonu verejnej moci treba do troch pracovných dní doplniť v listinnej podobe,** v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu o elektronickej podobe výkonu verejnej moci, alebo ústne do zápisnice. **Správny orgán na dodatočné doplnenie podania nevyzýva.** Ak osobitný predpis ustanovuje povinnosť použiť na podanie určený formulár, podanie možno urobiť len použitím takého formulára.“

Podľa § 19 ods. 2 správneho poriadku: „**Podanie sa posudzuje podľa jeho obsahu. Z podania musí byť zrejmé, kto ho podáva, akej veci sa týka a čo sa navrhuje.** Podanie v elektronickej podobe podľa osobitného predpisu o elektronickej podobe výkonu verejnej moci musí obsahovať identifikátor osoby účastníka konania podľa osobitného predpisu o elektronickej podobe výkonu verejnej moci. Osobitné právne predpisy môžu ustanoviť jeho ďalšie náležitosti.“

Podľa § 18 ods. 1 Zákona o slobode informácií: „Ak povinná osoba poskytne žiadateľovi požadované informácie v rozsahu a spôsobom podľa § 16 v zákonom stanovenej lehote, urobí rozhodnutie zápisom v spise. Proti takému rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.“

Podľa § 18 ods. 2 Zákona o slobode informácií: „Ak povinná osoba žiadosti nevyhoví hoci len sčasti, vydá o tom v zákonom stanovenej lehote písomné rozhodnutie.“

Podľa § 18 ods. 3 Zákona o slobode informácií: „Ak povinná osoba v lehote na vybavenie žiadosti neposkytla informácie či nevydala rozhodnutie a ani informáciu nesprístupnila, predpokladá sa, že vydala rozhodnutie, ktorým odmietla poskytnúť informáciu. Za deň doručenia rozhodnutia sa v tomto prípade považuje tretí deň od uplynutia lehoty na vybavenie žiadosti (§ 17).“

Podľa § 19 ods. 1 Zákona o slobode informácií: „Proti rozhodnutiu povinnej osoby o odmietnutí požadovanej informácie možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia alebo márneho uplynutia lehoty na rozhodnutie o žiadosti podľa § 17. Odvolanie sa podáva povinnej osobe, ktorá rozhodnutie vydala alebo mala vydať.“

Podľa § 19 ods. 2 Zákona o slobode informácií: „O odvolaní proti rozhodnutiu povinnej osoby rozhoduje nadriadený povinnej osoby, ktorá vo veci rozhodla alebo mala rozhodnúť. Odvolací orgán upovedomí žiadateľa o dátume, keď mu bolo odvolanie doručené. Ak ide o rozhodnutie obecného úradu, o odvolaní rozhoduje starosta obce (primátor). Proti rozhodnutiu ústredného orgánu štátnej správy možno podať rozklad, o ktorom rozhoduje vedúci ústredného orgánu štátnej správy.“

Podľa § 19 ods. 3 Zákona o slobode informácií: „Odvolací orgán rozhodne o odvolaní do 15 dní od doručenia odvolania povinnou osobou. Ak odvolací orgán vyhovie odvolaniu a má požadovanú informáciu k dispozícii, rozhodnutím zmení rozhodnutie povinnej osoby a sprístupní požadovanú



/fax

02/49 253 512

Bankové spojenie

02/45 529 459

Prima banka Slovensko, a. s.

Číslo účtu

SK08 5600 0000 0018 0034 7007

IČO

00603317

Stránkové dni

Pondelok 8⁰⁰ - 12⁰⁰ 13⁰⁰ - 17⁰⁰

Streda 8⁰⁰ - 12⁰⁰ 13⁰⁰ - 17⁰⁰

Piatok 8⁰⁰ - 12⁰⁰

e-mail: podatelna@banm.sk

www.banm.sk

DIČ

2020887385

informáciu v rozsahu, v akom odvolaniu vyhovie; to platí aj pre konanie o rozklade. Ak odvolací orgán zruší rozhodnutie povinnej osoby a vráti jej vec na nové konanie, povinná osoba vybaví žiadosť o sprístupnenie informácie v lehote podľa § 17. Ak odvolací orgán v tejto lehote nerozhodne, predpokladá sa, že vydal rozhodnutie, ktorým odvolanie zamietol a napadnuté rozhodnutie potvrdil; za deň doručenia tohto rozhodnutia sa považuje druhý deň po uplynutí lehoty na vydanie rozhodnutia.“

S poukazom na vyššie uvedené zákonné ustanovenia, Odvolací orgán uvádza, že každé podanie musí mať písomnú podobu; ak bolo podanie v písomnej podobe urobené pomocou komunikačných prostriedkov, je nevyhnutné takéto podanie doplniť do troch dní písomnou podobou tohto podania; v záujme právnej istoty musí byť zrejmé, že ho podáva ten, kto je označený ako podateľ, a že ide o neskreslený prejav vôle podateľa; na podania, ktoré nebudú doplnené uvedeným spôsobom, správny orgán neprihliada a sú právne neúčinné.

Odvolací orgán preskúmal odvolanie podľa § 59 správneho poriadku a zistil, že odvolanie je právne neúčinné, pretože nebolo podané spôsobom podľa § 19 ods. 1 správneho poriadku, keďže bolo podané v elektronickej podobe bez autorizácie a nebolo doplnené v listinnej podobe v lehote do troch pracovných dní, preto Odvolací orgán má za to, na odvolanie Žiadateľa sa neprihliada.

Zároveň Odvolací orgán preskúmal odvolanie aj podľa § 60 správneho poriadku a zistil, že odvolanie neobsahuje také informácie, ktoré môžu odôvodňovať obnovu konania alebo zmenu/zrušenie rozhodnutia v mimoodvolacom konaní.

Vzhľadom na právnu neúčinnosť odvolania, nebolo možné odvolanie vybaviť preskúmaním rozhodnutia z hľadiska jeho správnosti a zákonnosti a vydaním rozhodnutia o odvolaní.

S pozdravom

Mgr. Matúš Čupka
starosta

Mestská časť Bratislava - Nové Mesto

Doručuje sa:

- Roman Klein,

Na vedomie:

- Miestny úrad Bratislava-Nové Mesto, Junácka 1, 832 91 Bratislava

☎/fax

02/49 253 512

Bankové spojenie

02/45 529 459

Prima banka Slovensko, a. s.

Číslo účtu

SK08 5600 0000 0018 0034 7007

IČO

00603317

Stránkové dni

Pondelok 8⁰⁰ - 12⁰⁰ 13⁰⁰ - 17⁰⁰

e-mail: podatelna@banm.sk

www.banm.sk

DIČ

2020887385

Streda 8⁰⁰ - 12⁰⁰ 13⁰⁰ - 17⁰⁰

Piatok 8⁰⁰ - 12⁰⁰