

Ing. Ján Surovčiak, _____

Miestny úrad Bratislava - Nové Mesto

Junácka 1

832 91 Bratislava

Žiadosti o sprístupnenie informácií v zmysle zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií)

Týmto Vás žiadam o sprístupnenie informácii **k ohláseniu drobnej stavby (evidovanej pod č. 14731/6583/2025/SU/STUK.**

Dňa **13.4.2025** som požiadal o ohlásenie drobnej stavby, ktorú evidujete MČ- Nové Mesto, kde mi bolo z podateľni potvrdené, že moje podanie bolo zaznamenané.

Dňa 14.4.2025 som chcel uhradiť správny poplatok, pričom mi bolo oznámené, že ho môžem uhradiť až na základe výzvy a pri podaní to nie je možné.

Výzva na úhradu správneho poplatku **zo dňa 30.4.2025** bola podaná Slovenskej pošte dňa **9.5.2025** číslom OA645159345SK, ktorá mi bola doručovaná **12.5.2025**. Ihneď som zásielku s výzvou na úhradu prevzal a zaslal potvrdenie o úhrade.

Vo výzve č. 14731/6583/2025/SU/STUK – je uvedené, že poplatok je vyrubený na základe žiadosti **zo dňa 15.4.2025**.

Podľa § 50 zákona 25/2025 z.z. Stavebný zákon

- 1.) Žiadosť na začatie konania (ďalej len „žiadosť“) podáva stavebník stavebnému úradu elektronicky prostredníctvom na to určeného formulára.
- 2.) K žiadosti sa priloží projektová dokumentácia vypracovaná oprávnenou osobou a správa o prerokovaní stavebného zámeru. Ak sú prílohy k žiadosti uložené v informačnom systéme, v žiadosti sa uvedie priamy odkaz na miesto, kde sú prostredníctvom informačného systému dostupné.
- 3.) **Ak žiadosť neobsahuje predpísané náležitosti, stavebný úrad vyzve do 15 dní odo dňa doručenia žiadosti stavebníka, aby žiadosť v určenej lehote doplnil, a upozorní ho, že inak konanie zastaví.**

Týmto Vás žiadam o informáciu: na základe zákona 25/2025 Z.z:

- na základe akej skutočnosti stavebný úrad eviduje podanie mojej žiadosti doručené dňa **13.4.2025 až 15.4.2025**, čo je v rozpore s § 50/ods. 1.
- z akého dôvodu stavebný úrad postupuje v rozpore s § 50/ ods. 3 **a nevyzval ma v zákonnej lehote na doručenie predpísaných záležitosti do dnešného dňa.** Pätnásty deň po podaní mojej žiadosti **nastal 28.4.2025**
- **stavebný úrad do 30 dní od podania žiadosti 13.4.2025 nevykonal žiaden úkon v znení § 50/ods. 3 , čím nastáva fikcia súhlasu, nakoľko ide o drobnú stavbu, ktorá je viac ako 2m od susedného pozemku.**
- na základe akého zákona mi bol doručovaná výzva na zaplatenie poplatku až 9.5.2025, tj. **26 dní po doručení žiadosti**
- na základe akého zákona stavebný úrad začína konanie až po doručení úhrady poplatku, ktorý nie je možný zaplatiť pri podaní a týmto spôsobom neprimerane predlžuje celý proces
- má stavebný úrad prístup k územnoplánovacej informácii a prečo mu musí byť doručované od stavebníka územno-plánovacia informácia pri drobných stavbách a stavebný úrad si nevie túto skutočnosť priamo preveriť v reálnom čase vo vlastnom informačnom systéme
- ako počíta lehoty, od vypracovania dokumentu, jeho podaní poštovému kurierovi alebo jeho dorečným

Odpoveď žiadam zaslať na e-mail: _____

: príloha: potvrdenie podateľňou, potvrdenie o doručovaní zásielky

S pozdravom

Bratislava, dňa 15.5.2025

Ing. Ján Surovčiak



MIESTNY ÚRAD BRATISLAVA-NOVÉ MESTO

Junácka 1, 832 91 Bratislava

Ing. Ján Surovčiak

Váš list číslo/zo dňa
- /15.05.2025

Naša značka
17228/7103/2025/SU/ZMAM

Vybavuje/J/@
Mgr. Zmajkovičová/611
maria.zmajkovicova@banm.sk

Bratislava
20.05.2025

VEC

I-90/2025 – Sprístupnenie informácií

Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, ako povinnej osobe (ďalej len „povinná osoba“) podľa ustanovenia § 2 ods. 1 zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o slobode informácií“), bola dňa 15.05.2025 doručená žiadosť o sprístupnenie informácií (ďalej len „žiadosť“) žiadateľa: Ing. Ján Surovčiak, (ďalej ako „žiadateľ“), prostredníctvom ktorej žiadateľ uvádza v predmete žiadosti nasledovné (cit.):

„Týmto Vás žiadam o sprístupnenie informácií k ohláseniu drobnej stavby (evidovanej pod č. 14731/6583/2025/SU/STUK.

Dňa 13.4.2025 som požiadal o ohlásenie drobnej stavby, ktorú evidujete MČ- Nové Mesto, kde mi bolo z podateľni potvrdené, že moje podanie bolo zaznamenané.

Dňa 14.4.2025 som chcel uhradiť správny poplatok, pričom mi bolo oznámené, že ho môžem uhradiť až na základe výzvy a pri podaní to nie je možné.

Výzva na úhradu správneho poplatku zo dňa 30.4.2025 bola podaná Slovenskej pošte dňa 9.5.2025 číslom OA645159345SK, ktorá mi bola doručovaná 12.5.2025. Ihneď som zásielku s výzvou na úhradu prevzal a zaslal potvrdenie o úhrade.

Vo výzve č. 14731/6583/2025/SU/STUK – je uvedené, že poplatok je vyrubený na základe žiadosti zo dňa 15.4.2025.

Podľa § 50 zákona 25/2025 z.z. Stavebný zákon

- 1. Žiadosť na začatie konania (ďalej len „žiadosť“) podáva stavebník stavebnému úradu elektronicky prostredníctvom na to určeného formulára.*
- 2. K žiadosti sa priloží projektová dokumentácia vypracovaná oprávnenou osobou a správa o prerokovaní stavebného zámeru. Ak sú prílohy k žiadosti uložené v informačnom systéme, v žiadosti sa uvedie priamy odkaz na miesto, kde sú prostredníctvom informačného systému dostupné.*



02/49 253 512
02/45 529 459

Bankové spojenie
Prima banka Slovensko, a. s.

Číslo účtu
SK08 5600 0000 0018 0034 7007

IČO
00603317

Stránkové dni
Pondelok 8⁰⁰ - 12⁰⁰ 13⁰⁰ - 17⁰⁰
Streda 8⁰⁰ - 12⁰⁰ 13⁰⁰ - 17⁰⁰

e-mail: podatelna@banm.sk
www.banm.sk

DIČ
2020887385

3. Ak žiadosť neobsahuje predpísané náležitosti, stavebný úrad vyzve do 15 dní odo dňa doručenia žiadosti stavebníka, aby žiadosť v určenej lehote doplnil, a upozorní ho, že inak konanie zastaví.

Týmto Vás žiadam o informáciu: na základe zákona 25/2025 Z.z.:

- na základe akej skutočnosti stavebný úrad eviduje podanie mojej žiadosti doručené dňa **13.4.2025 až 15.4.2025**, čo je v rozpore s § 50/ods. 1.
- z akého dôvodu stavebný úrad postupuje v rozpore s § 50/ ods. 3 a nevyzval ma v zákonnej lehote na doručenie predpísaných záležitostí do dnešného dňa. Pätnásť deň po podaní mojej žiadosti nastal 28.4.2025
- stavebný úrad do 30 dní od podania žiadosti 13.4.2025 nevykonan žiaden úkon v znení § 50/ods. 3, čím nastáva fikcia súhlasu, nakoľko ide o drobnú stavbu, ktorá je viac ako 2m od susedného pozemku.
- na základe akého zákona mi bol doručovaná výzva na zaplatenie poplatku až 9.5.2025, tj. **26 dní po doručení žiadosti**
- na základe akého zákona stavebný úrad začína konanie až po doručení úhrady poplatku, ktorý nie je možný zaplatiť pri podaní a týmto spôsobom neprimerane predlžuje celý proces
- má stavebný úrad prístup k územnoplánovacej informácii a prečo mu musí byť doručované od stavebníka územno-plánovacia informácia pri drobných stavbách a stavebný úrad si nevie túto skutočnosť priamo preveriť v reálnom čase vo vlastnom informačnom systéme
- ako počíta lehoty, od vypracovania dokumentu, jeho podaní poštovému kurierovi alebo jeho dorečením

Odpoveď žiadam zaslať na e-mai _____

: príloha: potvrdenie podateľňou, potvrdenie o doručovaní zásielky

Bratislava, dňa 15.5.2025

Ing. Ján Surovčiak“

Povinná osoba v rozsahu a spôsobom uvedeným v ustanovení § 16 zákona o slobode informácií požadované vyššie uvedené informácie sprístupňuje:

Povinná osoba k predmetnej podanej žiadosti uvádza nasledovné informácie:

Povinná osoba pri vybavovaní Žiadosti o drobnú stavbu evidovanú pod číslom 6583/2025/SU/STUK zo dňa 13.04.2025 postupovala v zmysle stavebného zákona č. 25/2025 Z. z. v súlade s ust. § 63 ods. 6 „Správny orgán je povinný vybaviť ohlásenie **do 30 dní** odo dňa doručenia ohlásenia overením projektu stavby na ohlásenie a vydaním overenej doložky: projekt stavby na ohlásenie overí, len ak sú záväzné stanoviská súhlasné, inak ohlásenie vrátane príloh s uvedením dôvodu vráti žiadateľovi.“ a v súlade so zákonom č. 145/2005 Z. z. o správnych poplatkoch (ďalej len „zákon o správnych poplatkoch“) podľa ust. § 8 ods. 1 „Poplatky určené v sadzobníku pevnou sumou sa platia bez výzvy a sú splatné pri podaní, ktoré smeruje k vykonaniu úkonu alebo k uskutočneniu konania, ak pri jednotlivých položkách sadzobníka nie je ustanovené inak. Podaním vzniká zároveň poplatková povinnosť. Ak nebol poplatok zaplatený pri podaní alebo

*v určenej sume, je splatný do 15 dní odo dňa doručenia písomnej výzvy správneho orgánu na jeho zaplatenie.“ a podľa ust. § 8 ods. 2 „Poplatky určené v sadzobníku percentuálnou sadzbou sa platia pred vykonaním úkonu na základe písomnej výzvy, ak pri jednotlivých položkách sadzobníka nie je ustanovené inak, a sú splatné **do 15 dní** odo dňa doručenia písomnej výzvy na ich zaplatenie, ak pri jednotlivých položkách sadzobníka nie je ustanovené inak.“*

Dňa 13.04.2025 o 17:53 h bola žiadateľom podaná žiadosť o drobnú stavbu elektronickou poštou do e-mailovej schránky podateľne povinnej osoby.

Dňa 14.04.2025 podateľňa povinnej osoby zaevidovala žiadosť o drobnú stavbu žiadateľa.

Dňa 30.04.2025 povinná osoba listom vydala výzvu na zaplatenie správneho poplatku v lehote **do 15 dní** odo dňa doručenia výzvy podľa ust. § 7 a § 8 zákona o správnych poplatkoch, ktorá bola odoslaná na poštovú prepravu **dňa 09.05.2025** doporučenou zásielkou do vlastných rúk s opakovaným doručením. Dňa **12.05.2025** bola zásielka doručená žiadateľovi prostredníctvom poštového doručovateľa pod č. OA645159345SK.

Dňa 12.05.2025 o 13:39 h bolo od žiadateľa doručené elektronickou poštou do e-mailovej schránky podateľne povinnej osoby potvrdenie (doklad) o úhrade správneho poplatku.

Dňa 13.05.2025 povinná osoba listom vyzvala žiadateľa na doplnenie ohlásenia v zmysle výzvy a to v súlade s ust. § 63 ods. 4 stavebného zákona „*Ak ohlásenie neobsahuje požadované náležitosti, správny orgán vyzve stavebníka na ich doplnenie v určenej lehote, počas ktorej neplynie lehota na vybavenie ohlásenia. Ak ani po uplynutí lehoty na doplnenie ohlásenie nie je úplne, správny orgán podanie vráti stavebníkovi.*“. Listová zásielka s výzvou bola doručená žiadateľovi **dňa 15.05.2025**.

Povinná osoba uvádza, že v zmysle ust. § 21, ods. 3 písm. d) stavebného zákona „*Dotknutý orgán je povinný v rozsahu svojej pôsobnosti vydať záväzné stanovisko k ohláseniu stavby a stavebných úprav*“.

Vzhľadom na to, že došlo k mylnému uvedeniu dátumu prijatej Žiadosti o drobnú stavbu žiadateľa v listinách povinnej osoby, ktorá uviedla deň 15.04.2025 namiesto dňa 13.04.2025 ako žiadateľ uvádza, nedošlo týmto konaním k porušeniu ust. § 63 ods. 6 stavebného zákona.

S pozdravom

Ing. Barbora Mareková
prednostka miestneho úradu

Doručí sa: _____ (Ing. Ján Surovčiak,