

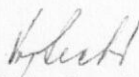
I- 46/2014

MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA - NOVÉ MESTO
Miestny úrad Bratislava - Nové Mesto, Junácka ul. č. 1, 832 91 Bratislava
oddelenie sociálnych služieb

MIESTNY ÚRAD BRATISLAVA MESTSKEJ ČASTI BRATISLAVA - NOVÉ MESTO Junácka 1, 832 91 Bratislava	
Dátum dňa: 16-04-2014	
Podpis číslo:	RZ, ŽH - LU:
Číslo spisu:	
Prílohy:	Vybavuje:

Vec : Zaslание výpisu Zápisnice komisie sociálnych vecí a bývania zo dňa 17. 3. 2014.

Na základe Vášho listu zo dňa 6. 4. 2014, ktorý bol doručený do podateľne Miestneho úradu Bratislava – Nové Mesto dňa 8. 4. 2014 a Vašej žiadosti o zaslание opisu zápisnice komisie sociálnych vecí a bývania Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Nové Mesto zo dňa 17. 3. 2014 podľa zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám, v prílohe posielame predmetný výpis.


Ing. Gabriela Vojtechová
poverená vedením odd. soc. služieb

MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA-NOVÉ MESTO
MIESTNY ÚRAD BRATISLAVA
Junácka 1, 832 91 Bratislava

- 4 -

Príloha : podľa textu.

Výpis Z á p i s n i c a č. 3

zo zasadnutia Komisie sociálnych vecí a bývania Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto, konaného dňa 17. 3. 2014.

Prítomní : podľa prezenčnej listiny.

Program :

1. Otvorenie.
2. Kontrola plnenia úloh vyplývajúcich z uznesení MR a MZ MČ BNM a Komisie SVaB.
3. Prerokovanie materiálov na zasadnutie MR dňa 25. 3. 2014 a MZ MČ BNM 15.4.2014
4. Prerokovanie materiálov z oddelenia správy bytov, nebytových priestorov a vnútornej správy
5. Prerokovanie žiadostí o poskytnutie jednorazových finančných výpomocí
6. Rôzne.

K bodu č. 5

4/ Gvulai Jozef, Podkolibská 30 – žiada o poskytnutie pomoci v sociálnej výdajni. Komisia prerokovala žiadosť menovaného a súhlasila s odpoveďou Ing. Kollárika, prednostu MÚ.
Hlasovanie: prítomní: 4, za: 4.

Ing. Martin Bartoš
predseda komisie v. r.

Zapísala : Janovičová *Jan*

lava, ul. Parková 30

MIESTNY ÚRAD BRATISLAVA MESTSKEJ ČASTI BRATISLAVA - NOVÉ MESTO Junácka 1, 832 91 Bratislava	
Došlo dňa: 08-04-2014	
Podacie číslo: 3904	RZ, ŽH - LU:
Číslo spisu:	
Prílohy:	Vybavuje:

Obdržal som s mesačným nedeňdňovým oneskorením rozhodnutie úradu Č.j. Soc. 1315/2014-Ja, proti ktorej sa odvolávam a za jeho obsah a spôsob vypracovania vyslovujem svoj občiansky protest.

Rozhodnutie je len akousi trhovníckou debatou, bez uvedenia konkrétnych dôvodov a dôkazov, tiež náležitosti ktoré ukladá zákon o správnom konaní č. 71/1967 Z.z. § 47, ods. 3.

V rozhodnutí sú uvedené 3 okruhy ktorými sa úrad zaoberal, moje námietky na ne sú nasledovné:

1, nacionalistický podtón ktorej nerozumiem, nemá súvis s mojou požiadavkou, navyše je nepravdivý. Správne je: Som občan M.R. a E.U. súčasne od roku 1958 do roku 2004 som žil a pracoval v S.R. na základe povolenia na pobyt, ktorý po vstupe S.R. do E.U. v roku 2004 v mojom prípade stratilo podstatnosť, zaniklo. Rozumeňávam, že S.R. pri vstupe do E.U. podpísal asociatívnu dohodu, ktorá svedčí o selektovaní občanov E.U. podľa národnostnej intenzity, farby pleti, národnosti a ~~iných~~ ^{deklarovaných} podobných zákonných nárokov ako občania krajiny E.U. v ktorej žijú, pracujú, sa združujú.

2, uvádzate informácie zo Soc. poisťovne dľa ktorej by som mal nárok okrem uvedenej aj na iný dôchodok, vzhľadom na vek 70 rokov. Keďže o takej možnosti nemám vedomosti, žiadam sklamať úroveň a spôsob vypracovania toho „iného dôchodku nad 70 rokov.“

3, Ďalšom tade uvádzate mój rodinný stav, ktorý Vám zrejme robí problém pri posudzovaní. Okrem toho, že som vedúcej pracovníčky úradu ukázať úradný list od advokátky mojej manželky, že požaduje

má finančnú podporu, nakoľko žije v Prečine osamele, je nezamestnaná, nemá príjem na živobytie; iný dôkaz úradu preukázať vlastnú osamelosť nemá úrad však má možnosť preveriť na mieste od susedov a pod. Nerozumiem úradu, pretože samospráva v svojej databáze eviduje prihlásených občanov dľa adres a tak miže zistiť či bol niekedy na mojej adrese prihlásený niekto iný, okrem mňa a môjho syna ktorého som sám vychoval a je ešte vedemý z iných dôvodov na mojej adrese, ale už 15 rokov je ženatý, otcom troch detí a žije s rodinou v Šali.
K veci dodávam, rešpektovať § 34, ods. 6, uš čítaného Správneho zákona ktorý danú problematiku rieši.

Bolo by dobre, keby úradníci samosprávy ktorý sú v rozhodovacom postavení presúdov alebo používajú ako vodítka, aspoň základné pravidlá konania dľa § 3, správneho zákona, aby nedošlo k podobným nešťastným problémovým konaniam.

Ďalším odvolávajú sa na zákon č 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám. Váš diadani o zaslani opisu (kopie) zápisnice, komisie Soc. veci a bytaria M.Č. zo dňa 17. 03. 2014, kde sa mala preskovať moja petícia došla, žiadosť poskytnúť penecu v soc. výdajni.

Občan, ktorý podobný postup úradu vníma ako vlastný biznis úradník vnať veci, kde vlastne veci dávajú iný obľad, ogra, spraxori, oni sú len požiadať na rozdelenie odkazalým, ku ktorým majú bližší úradný prístup, je pravom rozhorčený.

La porozumenie ďakuje

na vedomie: Ing. Ľudovít Kollárik
prednosta M.Č.

v Bratislave dňa 6. 04. 2014