

019.



MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA-NOVÉ MESTO

Junácka ul. č. 1, 832 91 Bratislava 3

MESTSKÝ ÚRAD BRATISLAVA MESTSKEJ ČASŤI BRATISLAVA - NOVÉ MESTO Junácka 1, 832 91 Bratislava	
Došlo dňa:	18-02-2015
Podacie číslo:	RZ, ZH - LU:
Číslo spisu:	Váš list číslo/zo dňa
Prílohy:	10.02.2015
	Naše číslo ÚKaSP-2015/297/HAK-list I-13/2015

[Redacted]
[Redacted]

Vybavuje/linka	Bratislava
Ing. Havránková/ 49253163	13.02.2015

Vec:
Žiadosť o informáciu – odpoveď

Mestská časť Bratislava - Nové Mesto (ďalej len „úrad“) ako povinná osoba podľa ustanovenia § 2 ods. 1 zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (zákon o slobode informácií) obdržala elektronickou poštou dňa 10.02.2015 žiadosť [Redacted], bytom poskytnutie týchto informácií:

1. ... na základe zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám Vás žiadam o zaslanie skenu aktuálneho protestu prokurátora (t.j. z roku 2014 alebo roku 2015) voči územnému rozhodnutiu vydanému vo veci umiestnenia stavby – Národný futbalový štadión, prípadne protestu prokurátora smerovanému voči Zmene č. 1 predmetného územného rozhodnutia vo veci Národný futbalový štadión, alebo protestu prokurátora smerovaného voči stavebnému povoleniu vo veci Národný futbalový štadión, a to vrátane dátumu potvrdenia prevzatia protestu Vaším úradom.
2. zaslanie skenu rozhodnutia o vyhovení vyššie uvedenému protestu prokurátora alebo zaslanie skenu postúpenia protestu na rozhodnutie nadriadenému správne orgánu, v prípade ak už boli vytvorené a odoslané.

Úrad v rozsahu a spôsobom uvedeným v ustanovení § 16 zákona o slobode informácií sprístupňuje požadovanú informáciu v bode 1-2. O sprístupnení týchto informácií si úrad vyhotovil rozhodnutie zápisom do spisu.

1. v prílohe zasielame kópiu (sken) protestu prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III pod č. Pd 148/14-6 zo dňa 15.12.2014, s vyznačením dátumu doručenia protestu tunajšiemu úradu,
2. v prílohe zasielame kópiu (sken) postúpenia protestu prokurátora tunajšieho úradu pod č. ÚKaSP-2014-15/2338/HAK zo dňa 23.01.2015, s vyznačením dátumu doručenia postúpenia Okresnému úradu Bratislava, Odboru výstavby a bytovej politiky.

MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA-NOVÉ MESTO
MIESTNY ÚRAD BRATISLAVA
Junácka 1, 832 91 Bratislava
- 12 -

Ing. Lubomír Baník
prednosta miestneho úradu
mestskej časti Bratislava - Nové Mesto

Príloha :

1. kópia (sken) protestu prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III pod č. Pd 148/14-6 zo dňa 15.12.2014 – 11xA4
2. kópiu (sken) postúpenia protestu prokurátora tunajšieho úradu pod č. ÚKaSP-2014-15/2338/HAK zo dňa 23.01.2015 – 8xA4



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava

Telefón: 02/ 208 36 111

Fax: 02/ 4445 0709

Pd 148/14-6

v Bratislave 15.12.2014

Mestská časť Bratislava Nové Mesto
Miestny úrad
Oddelenie územného a stavebného poriadku
Junácka č. 1

832 91 Bratislava

MIESTNY ÚRAD BRATISLAVA
MESTSKEJ ČASTI BRATISLAVA - NOVÉ MESTO
Junácka 1, 832 91 Bratislava

23 -12- 2014

13 738

12. 214 - 12

Vec : Protest prokurátora proti rozhodnutiu Mestskej časti Bratislava – Nové Mesto pod č. ÚKaSP-2011/2012/2383/HAK/28 zo dňa 16.8.2012 o umiestnení stavby
Príloha: sp. zn. ÚKaSP-2011/2012/2383/HAK/

Okresná prokuratúra Bratislava III na základe § 22 ods. 1 písm. c/, § 27 s poukazom na ustanovenie § 26 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre (ďalej len „zákon o prokuratúre“) podáva

protest prokurátora

proti rozhodnutiu stavebného úradu Mestskej časti Bratislava – Nové Mesto pod č. ÚKaSP-2011/2012/2383/HAK/28 zo dňa 16.8.2012, ktorým vydal rozhodnutie o umiestnení stavby „Národný futbalový štadión, parkovanie a doplnkové funkcie – zmena I, na ul. V. Tegelhoffa 4, Bratislava“ pre navrhovateľa Národný futbalový štadión, a.s., Lamačská cesta 3, 841 05 Bratislava.

Rozhodnutím stavebného úradu Mestskej časti Bratislava – Nové Mesto pod č. ÚKaSP-2011/2012/2383/HAK/28 zo dňa 16.8.2012 bol porušený zákon a to ustanovenia § 27 ods. 3, ods. 6, § 37 ods. 1, ods. 2, § 39a ods. 1, ods. 2, § 41 ods. 1, § 43b ods. 1 písm. a), ods. 2, ods. 4, § 43b ods. 1 písm. a), ods. 2, ods. 4, § 43c ods. 1 písm. a), ods. 2, ods. 3, § 140, § 140b ods. 1, ods. 2, ods. 3 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (ďalej len „stavebný zákon“), § 4 ods. 1 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona a § 3 ods. 1, ods. 4, ods. 5 a § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len správny poriadok“).

Podľa § 22 ods. 2 písm. i/ zákona o prokuratúre Vám navrhujem, aby ste v zmysle § 26 ods. 2 citovaného zákona, protestom napadnuté rozhodnutie zrušili a následne ho v ďalšom konaní nahradili rozhodnutím zodpovedajúcim zákonu a ostatným všeobecne záväzným právnym predpisom.

V zmysle § 26 ods. 2, ods. 3 zákona o prokuratúre je lehota na vybavenie protestu prokurátora 30 dní od jeho doručenia, v tejto lehote očakávam písomnú správu o jeho vybavení.

Pokiaľ protestu prokurátora úplne nevyhoviete, predložte ho podľa § 26 ods. 3 zákona o prokuratúre aj s priloženým spisovým materiálom Vašmu bezprostredne nadriadenému orgánu, o čom ma bezodkladne písomne upovedomte.

Ák orgány špeciálnej štátnej správy tomuto protestu prokurátora nevyhovujú, je prokurátor oprávnený podať v zmysle § 35 ods. 1 písm. b/, § 250b ods. 5 Občianskeho súdneho poriadku návrh (žalobu) na preskúmanie rozhodnutia stavebného úradu Mestskej časti Bratislava – Nové Mesto pod č. ÚKaSP-2011/2012/2383/HAK/28 zo dňa 16.8.2012 na príslušný správny súd – Krajský súd v Bratislave.

Odôvodnenie:

Stavebný úrad Mestskej časti Bratislava – Nové Mesto vydal dňa 8.1.2010 pod č. ÚKaSP-2009/1566/R/FME rozhodnutie, ktorým povolil umiestnenie stavby č. 751 „Národný futbalový štadión, 1. Stavba, Štadión, parkovanie a doplnkové funkcie“ pre navrhovateľa Národný futbalový štadión a.s.. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 11.2.2010.

Dňa 6.12.2011 bola na stavebný úrad Mestskej časti Bratislava – Nové Mesto (ďalej len „stavebný úrad“) doručená žiadosť o zmenu územného rozhodnutia na stavbu „Národný Futbalový štadión, zmena stavby 1. – Štadión, parkovanie a doplnkové funkcie“ od splnomocnenca stavebníka spolu s projektom pre zmenu územného rozhodnutia 2x, záväzným stanoviskom hlavného mesta SR Bratislavy č. MAGS ORM57183/11-389488 zo dňa 29.11.2011 a splnomocnením na zastupovanie stavebníka.

Stavebný úrad rozhodnutím č. ÚKaSP-2011/2012/2383-HAK výz.+prer./3 zo dňa 23.1.2012 konanie prerušil na dobu 270 dní od doručenia rozhodnutia a vyzval navrhovateľa, aby v rovnakej lehote podľa § 35 ods. 2 stavebného zákona v súlade s § 3 vyhlášky MZP SR č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona (ďalej len vyhláška“) doplnil žiadosť o zmenu územného rozhodnutia o v ňom uvedené doklady (bod 1 až 38).

Stavebník doplnil žiadosť o zmenu územného rozhodnutia dňa 2.5.2012, 12.3.2012, 27.3.2012, 26.4.2012, 11.5.2012 a 15.5.2012.

Stavebný úrad vydal dňa 12.6.2012 pod č. ÚKaSP-2011/2012/2383-HAK-ozn. „Oznámenie o začatí územného konania verejnou vyhláškou a o upustení od ústneho pojednávania a miestneho zisťovania“.

V spisovom materiály sa ďalej nachádzajú: Súhlasné stanovisko Únie nevidiacich a slabozrakých Slovenska z 2.2.2012 č. 11/2012/Ku, súhlasné stanovisko MO SR z 8.2.2012 č. SAMaV-471/2012, vyjadrenie Slovenského zväzu telesne postihnutých z 10.2.2012 č. 019/2012, vyjadrenie Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a.s. zo 17.2.2012 č. 4627/4020/2012/Hz, záväzné stanovisko Obvodného úradu, Odbor civilnej ochrany a krízového riadenia z 20.2.2012 č. Obu-BA-CO1-2011/05991/2, vyjadrenie Odvoz

a Likvidácia odpadu, a.s. z 24.2.2014 č. Zak/183/12-Šá, záväzné stanovisko Krajského pamiatkového úradu Bratislava z 24.2.2012 č. BA/12/0350-2/1181/PRA, vyjadrenie Bratislavskej teplárenskej a.s. z 27.2.2012 č. 02/57372543, stanovisko Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave, Krajského dopravného inšpektorátu z 28.2.2012 č. KRPZ-BA-KDI3-10-034/2012, súhlas na umiestnenie zdroja znečisťovania ovzdušia od Obvodného úradu životného prostredia v Bratislave, Odbor ochrany ovzdušia z 29.2.2012 č. ZPO/2012/02002/KVC/III, ktorý je záväzným stanoviskom, vyjadrenie SPP-distribúcia a.s. z 5.3.2012 č. TDBa/445/2012/JPe spolu s informatívnym zákresom plynu, vyjadrenie Obvodného úradu životného prostredia v Bratislave, Odboru štátnej vodnej správy z 5.3.2012 č. ZPS/2012/01602/POH/III-vyj., vyjadrenie Slovenského vodohospodárskeho podniku š.p. zo 6.3.2012 č. 4331/220-Škv/2012, vyjadrenie Západoslovenskej energetiky distribúcia a.s. z 7.3.2012 so schémou rozvodu VN, vyjadrenie Obvodného úradu životného prostredia v Bratislave, odbor odpadového hospodárstva zo 7.3.2012 č. ZPH/2012/01617/III/DAD, vyjadrenie Dopravného podniku Bratislava z 8.3.2012 č. 2345/2000/2012, stanovisko Krajského riaditeľstva Hasičského a Záchraného zboru v Bratislave z 9.3.2012 č. KRHZ-BA-OPP-529/2012-001, vyjadrenie Obvodného úradu životného prostredia v Bratislave, Odbor ochrany prírody a krajiny z 12.3.2012 č. ZPO/2012/01574/PAP-BAIII, stanovisko Letiska M.R. Štefánika – Airport Bratislava a.s. z 19.3.2012 č. 044/STRO/BTS/2012, stanovisko Letových prevádzkových služieb Slovenskej republiky z 15.3.2012 č. 02285/2012/DTZL-2, stanovisko Správy telovýchovných a rekreačných zariadení hl. mesta SR Bratislavy z 19.3.2012 č. 505/2012, záväzné stanovisko Hlavného mesta SR Bratislavy z 10.5.2012 č. MAGS OD 42220/2012-274960-1 k zriadeniu zjazdu, stanovisko Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy z hľadiska záujmov cestného hospodárstva, problematiky cestného správneho orgánu a organizácie dopravy z 10.5.2012 č. MAGS/ODP/41688/12-269513/Há-177, stanovisko Hlavného mesta SR Bratislavy z 28.5.2012 č. MAGS SNM 42401/12/275019 ako vlastníka dotknutých pozemkov, záväzné stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto z 19.4.2012 č. HŽP/4265/2012, stanovisko k investičnému zámeru MČ BA NM z 8.6.2012 č. ŽPaÚP-786/2012/Zb, rozhodnutie Leteckého úradu SR zo 17.4.2012 č. 02456/2012/313-004-V/4011 o povolení výnimky z ochranných pásiem Letiska M.R.Štefánika Bratislava a ochranných pásiem leteckého pozemného zariadenia „Radar pre koncovú riadenú oblasť Letiska M.R.Štefánika, vyjadrenie MŽP SR, Sekcie environmentálneho hodnotenia a riadenia, Odbor environmentálneho posudzovania z 9.5.2012 č. 5545/2012-3.4/pl, stanovisko Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR z 10.4.2012 č. 2012-2349/15254:4-10, vyjadrenie Slovak Telekom a.s. z 13.2.2012 č. 47026 12 Bratislava s grafickým znázornením existujúcich TKZ, stanovisko Obvodného úradu pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v Bratislave z 28.2.2012 č. B/2012/01935/JTA, rozhodnutie MČ BA NM z 26.5.2009 č. STAR-273/2009, ÚPŽP-3410/2009/AKM na výrub drevín rastúcich na pozemku v areály FŠ FK Slovan, vyjadrenie Bratislavskej Teplárenskej a.s. z 27.6.2012 č. 02/57 37 25 43, katastrálna mapa dotknutého územia s vyjadrením SATRO, že v uvedenej lokalite nemajú podzemné siete.

Ďalej sa v spisovom materiály nachádzajú žiadosť o vyjadrenie o existencii podzemných telekomunikačných zariadení prevádzkovateľa Orange Slovensko a.s. z 27.2.2012 vyjadrenie Orange Slovensko a.s. z 27.2.2012 s nákrešom podzemných optických trás a zariadení spoločnosti, list MČ BA NM z 26.3.2012 č. ŽPaÚP-491/2012/N o súhlase s presťahovaním školníka ZŠ Kalinčiakova 12, Bratislava. Zmluva o nájme pozemku č. 08-83-1084-07-00 medzi Hlavným mestom SR Bratislavou a Národným futbalovým štadiónom a.s. parc. č. 11281/1, 2, 3, 4, 17 zapísaných na LV č. 1, Záverečné stanovisko č. 1302/2009-3.4/pl z 13.7.2009, vyjadrenie Národného tenisového centra a.s. z 26.3.2012 (ktorým vyjadril

nesúhlas s umiestnením stavby NFS), vyjadrenie Národného tenisového centra a.s. z 13.4.2012 (v ktorom s umiestnením stavby súhlasí), súhlas s projektom na zmenu územného rozhodnutia od Slovenského tenisového zväzu z 13.4.2012, stanovisko základnej školy Kalinčiakova 12, Bratislava z 12.3.2012, katastrálna mapa spolu s príslušnými listami vlastníctva,

Námietky v územnom konaní podali Bytové družstvo „Centrum“ z dňa 6.7.2012, Ing. Michal Krajčovič dňa 23.7.2012 za niektorých vlastníkov bytov objektu Nová doba I, Nová Doba II a objektu Platan, Ing. arch. Jozef Hornáček zo dňa 16.8.2012 za občanov.

Po vykonaní územného konania vydal stavebný úrad Mestskej časti Bratislava – Nové Mesto dňa 16.8.2012 pod sp. zn. ÚKaSP-2011/2012/2383/HAK/28 rozhodnutie, ktorým povolil umiestnenie stavby „Národný Futbalový štadión, parkovanie a doplnkové funkcie zmena stavby I, na ul. V. Tegelhoffa 4, Bratislava“ na pozemkoch parc. č. 11281/1, 2, 3, 4, 5, 6, 15, 16, 17 a parc. č. 15125, 21956, 23013/1, k. ú. Bratislava – Nové Mesto.

Podľa § 27 ods. 3 stavebného zákona obec schvaľuje územnoplánovacia dokumentáciu a jej záväzné časti vyhlasuje všeobecne záväzným nariadením.

Podľa § 27 ods. 6 stavebného zákona schválená územnoplánovacia dokumentácia je v určenom rozsahu záväzným alebo smerným podkladom na vypracovanie a schvaľovanie ďalšej územnoplánovacej dokumentácie, na územné rozhodovanie a na vypracovanie dokumentácie stavieb.

Podľa § 37 ods. 1 alinea prvá stavebného zákona podkladom pre vydanie územného rozhodnutia sú územné plány obcí a zón.

Podľa § 37 ods. 2 stavebného zákona stavebný úrad v územnom konaní posúdi návrh predovšetkým z hľadiska starostlivosti o životné prostredie a potrieb požadovaného opatrenia v území a jeho dôsledkov; preskúma návrh a jeho súlad s podkladmi podľa odseku 1 a predchádzajúcimi rozhodnutiami o území, posúdi, či vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu a všeobecne technickým požiadavkám na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu, prípadne predpisom, ktoré ustanovujú hygienické, protipožiarne podmienky, podmienky bezpečnosti práce a technických zariadení, dopravné podmienky, podmienky ochrany prírody, starostlivosti o kultúrne pamiatky, ochrany poľnohospodárskeho pôdneho fondu, lesného pôdneho fondu a pod., pokiaľ posúdenie nepatrí iným orgánom.

Podľa § 39a ods. 1 stavebného zákona rozhodnutím o umiestnení stavby sa určuje stavebný pozemok, umiestňuje sa stavba na ňom, určujú sa podmienky na umiestnenie stavby, určujú sa požiadavky na obsah projektovej dokumentácie a čas platnosti rozhodnutia. Umiestnenie stavby sa vyznačí v grafickej prílohe územného rozhodnutia.

Podľa § 39a ods. 2 stavebného zákona v podmienkach na umiestnenie stavby sa určia požiadavky

- a) na ochranu prírody a krajiny a na zabezpečenie starostlivosti o životné prostredie,*
- b) na zabezpečenie súladu urbanistického riešenia a architektonického riešenia stavby s okolitým životným prostredím, najmä na výškové a polohové umiestnenie stavby vrátane odstupov od hraníc pozemku a od susedných stavieb, na výšku stavby, prístup a užívanie stavieb osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie, na napojenie na siete*

technického vybavenia, napojenie na pozemné komunikácie, na podiel zastavanej plochy a nezastavanej plochy zo stavebného pozemku vrátane požiadaviek na úpravu jeho nezastavaných plôch,

c) vyplývajúce z chránených častí krajiny alebo z ich blízkosti,

d) vyplývajúce zo stanovísk dotknutých orgánov.

Podľa § 41 ods. 1 stavebného zákona stavebný úrad môže z podnetu navrhovateľa nahradiť územné rozhodnutie, ktoré je právoplatné, novým územným rozhodnutím, ak to umožňuje územnoplánovacia dokumentácia alebo iné podklady pre územné rozhodnutie alebo podmienky v území. Za rovnakých okolností môže stavebný úrad nahradiť územné rozhodnutie, ktoré vydal z vlastného podnetu.

Podľa § 43b ods. 1 písm. a) stavebného zákona bytové budovy sú stavby, ktorých najmenej polovica podlahovej plochy je určená na bývanie. Medzi bytové budovy patria bytové domy.

Podľa § 43b ods. 2 stavebného zákona bytový dom je budova určená na bývanie pozostávajúca zo štyroch a z viacerých bytov so spoločným hlavným vstupom z verejnej komunikácie.

Podľa § 43b ods. 4 stavebného zákona byt je obytná miestnosť alebo súbor obytných miestností s príslušenstvom usporiadaný do funkčného celku s vlastným uzavretím, určený na trvalé bývanie.

Podľa § 43c ods. 1 písm. a) stavebného zákona nebytové budovy sú stavby, v ktorých je viac ako polovica ich využiteľnej podlahovej plochy určená na nebytové účely. Medzi nebytové budovy patria hotely, motely, penzióny a ostatné ubytovacie zariadenia na krátkodobé pobyty.

Podľa § 43c ods. 2 stavebného zákona ak sú budovy určené na rôzne účely, rozlišujú sa podľa hlavného účelu, na ktorý pripadá najväčšia časť využiteľnej podlahovej plochy.

Podľa § 43c ods. 3 stavebného zákona ak časť nebytovej budovy slúži na bývanie, vzťahujú sa na túto časť požiadavky na bytové budovy.

Podľa § 140 stavebného zákona ak nie je výslovne ustanovené inak, vzťahujú sa na konanie podľa tohto zákona všeobecné predpisy o správnom konaní.

Podľa § 140b ods. 1 stavebného zákona záväzná stanovisko je na účely konaní podľa tohto zákona stanovisko, vyjadrenie, súhlas alebo iný správny úkon dotknutého orgánu, uplatňujúceho záujmy chránené osobitnými predpismi, ktorý je ako záväzná stanovisko upravený v osobitnom predpise. Obsah záväzného stanoviska je pre správny orgán, v konaní podľa tohto zákona záväzný a bez zosúladenia záväzného stanoviska s inými záväznými stanoviskami nemôže rozhodnúť vo veci.

Podľa § 140b ods. 2 stavebného zákona dotknutý orgán je oprávnený uplatňovať požiadavky v rozsahu svojej pôsobnosti ustanovenej osobitným predpisom. Vo svojom záväznom stanovisku je povinný vždy uviesť ustanovenie osobitného predpisu, na základe ktorého uplatňuje svoju pôsobnosť, a údaj, či týmto záväzným stanoviskom zároveň nahrádza stanovisko pre konanie nasledujúce podľa tohto zákona.

Podľa § 140b ods. 3 stavebného zákona dotknutý orgán je viazaný obsahom svojho predchádzajúceho záväzného stanoviska, ktoré vo veci vydal; to neplatí, ak došlo k zmene ustanovení právneho predpisu, podľa ktorých dotknutý orgán záväzné stanovisko vydal, alebo k podstatnej zmene skutkových okolností, z ktorých dotknutý orgán vychádzal. Ak dotknutý orgán vydá neskoršie záväzné stanovisko, uvedie v ňom, či jeho predchádzajúce záväzné stanovisko sa neskorším záväzným stanoviskom potvrdzuje, dopĺňa, mení alebo nahrádza s uvedením dôvodov podľa zákona.

Podľa § 140b ods. 7 stavebného zákona ak je právoplatné rozhodnutie podľa tohto zákona založené na obsahu záväzného stanoviska dotknutého orgánu, ktoré bolo neskôr zrušené alebo zmenené pre rozpor so zákonom, ide o dôvod na obnovu konania.

Podľa § 4 ods. 1 vyhlášky územné rozhodnutie obsahuje okrem všeobecných náležitostí

- a) meno, priezvisko (názov) a adresu (sídlo) navrhovateľa a ostatných účastníkov konania,
- b) druh, účel a stručný opis predmetu územného rozhodnutia,
- c) druhy a parcelné čísla pozemkov podľa katastra nehnuteľností, na ktorých sa predmet územného rozhodnutia umiestňuje; ak ide o prípady uvedené v § 36 ods. 4 zákona, postačí opis územia,
- d) podmienky podľa druhu územného rozhodnutia ustanovené v § 39 až 39d zákona,
- e) ďalšie podmienky, ktorými sa zabezpečí ochrana verejných záujmov a právom chránených záujmov účastníkov konania,
- f) rozhodnutie o námietkach účastníkov konania,
- g) dobu platnosti rozhodnutia.

Podľa § 1 Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 12/2008 z 15. decembra 2008, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 4/2007, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy (ďalej len „VZN č. 4/2007 v znení VZN č. 12/2008“) týmto všeobecne záväzným nariadením sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

Podľa § 2 písm. a) VZN č. 4/2007 v znení VZN č. 12/2008 záväznú časť územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy tvorí:

- a) Textová časť C. Záväzná časť, ktorá obsahuje návrh regulatívo-územného rozvoja so zásadami priestorového a funkčného využívania územia a návrh verejnoprospešných stavieb, je uvedená v prílohe č. 1 tohto nariadenia.

Časť C str. 17 bod. 2. VZN č. 4/2007 v znení VZN č. 12/2008 definovanie vybraných pojmov súvisiacich s reguláciou - Stabilizované územie je územie mesta, v ktorom územný plán:

- ponecháva súčasné funkčné využitie,
- predpokladá mieru stavebných zásahov prevažne do 15% celkovej podlažnej plochy existujúcej zástavby v území.

Jedná sa v zásade o nadstavby, dostavby a prístavby domov, využitie podkrovi, úpravy a dovybavenie vnútroblokových priestorov, výstavbu v prielukách a pod. Regulácia sa uplatňuje verbálnym formulovaním požiadaviek na riešenie a popisom prípustných a neprípustných zásahov do územia pre spracovanie podrobnejšej dokumentácie. Merítkom a limitom pre novú výstavbu v stabilizovanom území je najmä charakteristický obraz a

proporcie konkrétneho územia, ktoré je nevyhnutné pri obstarávaní podrobnejších dokumentácií alebo pri hodnotení novej výstavby v stabilizovanom území akceptovať, chrániť a rozvíjať. Ukazovatele intenzity využitia územia sa požadujú len na zdokumentovanie rozdielu (nárastu resp. zníženia) hodnoty indexu podlažných plôch, indexu zastavaných plôch, resp. indexu objemového zaťaženia územia.

Časť C.2 str. 35 VZN č. 4/2007 v znení VZN č. 12/2008 charakteristika jednotlivých funkčných plôch č. 401 legenda územia športu, telovýchovy a voľného času:

A - charakteristika: Plochy prevažne areálového charakteru s využitím pre šport, tvorené krytými a otvorenými športovými zariadeniami (štadióny, haly, plavecké bazény), športovými ihriskami slúžiacie pre organizovanie telovýchovy, výkonnostný šport, amatérsky šport a územia slúžiacie športovým aktivitám vo voľnom čase

B - funkčné využitie:

Prevládajúce - zariadenia športu, telovýchovy a športových aktivít vo voľnom čase (národné štadióny – otvorené, kryté).

Prípustné - ubytovacie zariadenia viažuce sa na funkciu, odstavné státi a parkoviská pre obsluhu funkcie, doplnkové funkcie – ktoré neprekročia svojim rozsahom cca 10% plochy pozemkov dominantnej funkcie (napr. ubytovacie zariadenia viažuce sa na funkciu, odstavné státi a parkoviská, komunikácie vozidlové).

Prípustné v obmedzenom rozsahu - objekty a zariadenia pre obsluhu základnej funkcie kempingy len v okrajových polohách mesta, len vo väzba na ďalšie rekreačné plochy (napr. byty v objektoch určených na inú funkciu – služobné, maloobchodné zariadenia pre obsluhu základnej funkcie územia, verejne stravovanie malého rozsahu, rýchle občerstvenie, bufety, malé ubytovacie zariadenia CR, malé hotely, penzióny).

Nepripustné - napr. bytové domy do 4 nadzemných podlaží, bytové domy nad 4 nadzemné podlažia.

Podľa Prílohy č. 1 k všeobecne záväznému nariadeniu č. 4/2007 územný plán hlavného mesta SR Bratislavy textová časť C. Záväzná časť v znení zmien a doplnkov 01 a zmien a doplnkov 02 Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 17/2011 z 15. decembra 2011, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 4/2007, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení všeobecne záväzného nariadenia č. 12/2008 (ďalej len „VZN č. 4/2007 v znení č. 17/2011“)

2. Definovanie vybraných pojmov súvisiacich s reguláciou je stabilizované územie mesta, v ktorom územný plán:

- ponecháva súčasné funkčné využitie,
- predpokladá mieru stavebných zásahov prevažne formou dostavieb, prístavieb, nadstavieb, prestavieb a novostavieb, pričom sa zásadne nemení charakter stabilizovaného územia,

Dostavba: zmena už dokončenej stavby, ktorou sa zväčšuje jej objem prístavbou, nadstavbou; v prípade areálových stavieb doplnením komplexu objektov o stavby, ktoré svojou veľkosťou a funkčnou náplňou zásadne nemenia charakter areálu;

Prístavba: prístavbami sa stavby pôdorysne rozširujú a sú navzájom prevádzkovo spojené s doterajšou stavbou;

Nadstavba: zmena už dokončenej stavby, ktorou sa zväčšuje objem stavby vytvorením ďalších podlaží alebo podkrovia;

Prestavba: obnova jestvujúcej stavby formou renovácie, rekonštrukcie alebo iných stavebných úprav, ktorými sa zásadne nemení jej objem;

Novostavba: nová stavba so samostatnou prevádzkou, rešpektujúca regulačné prvky funkčnej plochy.

2.2.2. Regulácia využitia územia v stabilizovaných územiach

Merítkom a limitom pre novú výstavbu v stabilizovanom území je najmä charakteristický obraz a proporcie konkrétneho územia, ktoré je nevyhnutné pri obstarávaní podrobnejších dokumentácií alebo pri hodnotení novej výstavby v stabilizovanom území akceptovať, chrániť a rozvíjať. Posudzovanie dostavieb, prestavieb, nadstavieb a novostavieb v rámci stabilizovaných území sa uskutočňuje na základe ukazovateľov intenzity využitia územia vo funkčnej ploche. Z celomestského pohľadu nie je možné, ani účelné obsiahnuť detail a zložitosť, ktorú predstavuje stavba v stabilizovanom území. Ak nový návrh nerešpektuje charakteristické princípy, ktoré reprezentujú existujúcu zástavbu a vnáša do zástavby neprijateľný kontrast resp. neúmerné zaťaženie pozemku, nie je možné takúto stavbu v stabilizovanom území umiestniť.

Časť C. 2. regulácia funkčného využitia plôch č. 401 územia športu, str. 47 VZN č. 4/2007 v znení č. 17/2011, šport, telovýchova a voľný čas:

Podmienky funkčného využitia plôch: Územia prevažne areálového charakteru s využitím pre šport a telesnú výchovu tvorené krytými športovými zariadeniami, športovými otvorenými ihriskami a zariadeniami, špecifickými zariadeniami športu slúžiacimi pre organizovanú telovýchovu, výkonnostný šport, amatérsky šport a územia slúžiace športovým aktivitám vo voľnom čase. Súčasťou územia je dopravné a technické vybavenie a plochy líniovej a plošnej zelene.

Spôsoby využitia funkčných plôch:

Prevládajúce: kryté a otvorené ihriská, zariadenia a areály športu, telovýchovy a voľného času.

Prípustné: V území je prípustné umiestňovať najmä :

- špecifické športové zariadenia jazdeckého, cyklistického, motoristického, vodáckeho, leteckého, modelárskeho športu, zimných športov a iné
- zeleň líniovú a plošnú
- vodné plochy ako súčasť parteru a plôch zelene
- zariadenia a vedenia technickej a dopravnej vybavenosti pre obsluhu územia

Prípustné v obmedzenom rozsahu: V území je prípustné umiestňovať v obmedzenom rozsahu najmä :

- zariadenia občianskej vybavenosti, ktoré neprekročia 10% z funkčnej plochy
- byty v objektoch funkcie – služobné byty

Nepripustné: V území nie je prípustné umiestňovať najmä :

- bývanie okrem prípustného v obmedzenom rozsahu
- areálové zariadenia občianskej vybavenosti
- zariadenia a areály výroby
- skladové areály, distribučné centrá a logistické parky
- stavby na individuálnu rekreáciu
- tranzitné vedenia technickej vybavenosti nadradeného významu
- zariadenia odpadového hospodárstva
- stavby a zariadenia nesúvisiace s funkciou

Podľa § 3 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len „správny poriadok“) správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

Podľa § 3 ods. 4 správneho poriadku správne orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správne vybaveniu veci. Ak to povaha veci pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmiernu vybavenie. Správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.

Podľa § 3 ods. 5 správneho poriadku rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

Podľa § 46 správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

V priebehu územného konania došlo k viacerým pochybeniam stavebného úradu porušením horeuvedených zákonných ustanovení.

Stavebný úrad v rozhodnutí zo dňa 16.8.2012 pod sp. zn. ÚKaSP-2011/2012/2383/HAK/28 o umiestnení stavby neuviedol pripomienky Obvodného úradu životného prostredia v Bratislave, Odboru štátnej vodnej správy k uskutočneniu navrhovanej stavby z hľadiska vodných pomerov uvedené vo vyjadrení zo dňa 5.3.2012 č. ZPS/2012/01602/POH/III-vyj., čím porušil ustanovenie § 39a ods. 2 písm. d) v spojení s § 39a ods. 1 stavebného zákona a s poukazom na ustanovenie § 4 vyhlášky.

Vo vyjadrení Obvodného úradu životného prostredia v Bratislave, Odbor ochrany prírody a krajiny z 12.3.2012 č. ZPO/2012/01574/PAP-BAIII v bode 4. je uvedené, že na výrub stromov s obvodom kmeňa nad 40 cm meranom vo výške 130 cm nad zemou sa vyžaduje súhlas na výrub drevín, ktorý má stavebník predložiť pred vydaním územného rozhodnutia. Rozhodnutím MČ Nové Mesto č. STAR-1272/2011, ÚPŽP-974/2011/AKM zo dňa 20.9.2011 mal byť stavebníkovi vydaný právoplatný súhlas na výrub 133 stromov. Uvedené rozhodnutie však nie je súčasťou spisového materiálu, pričom išlo o jeden z požadovaných dokumentov stavebného úradu (bod 27 v rozhodnutí o prerušení konania z 23.1.2012).

Záväzná stanovisko Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy zo dňa 29.11.2011 č. MAGS ORM57183/11-389488 k investičnej činnosti bolo vydané vo vzťahu k Územnému plánu hlavného mesta SR Bratislavy schválenému dňa 31. 5. 2007 uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 123/2007, jeho záväzná časť bola vyhlásená Všeobecne záväzným nariadením hlavného mesta SR Bratislavy č. 4/2007 v znení zmeny a doplnku Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 12/2008 z 15. decembra 2008. Táto skutočnosť vyplýva z v stanovisku uvedenej definície funkčného využitia územia č. 401. Územie, ktorého súčasťou sú záujmové parcely je stanovené pre funkčné využitie územia na šport, telovýchovu a voľný čas ako územie športu stabilizované, č. funkcie 401. Pričom prevládajúce funkčné využitie sú zariadenia športu, telovýchovy a športových aktivít vo voľnom čase, prípustné sú ubytovacie zariadenia viažuce sa na funkciu, odstavné státi a parkoviská pre obsluhu funkcie a doplnkové funkcie, ktoré neprekročia svojim rozsahom cca 10% plochy pozemkov dominantnej funkcie. Stabilizované územie je charakterizované ako územie, v ktorom sa ponecháva súčasné funkčné využitie

a predpokladá mieru stavebných zásahov prevažne do 15% celkovej podlažnej plochy existujúcej zástavby v území.

Hlavné mesto SR Bratislava zastúpené primátorom súhlasilo za splnenia podmienok uvedených v záväznom stanovisku s umiestnením stavby Národného futbalového štadiónu a polyfunkčného areálu na parc. č. 11281/1, 11281/2, 11281/3, 11281/4, 11281/17, dotknuté parc. 15125, 21956, 23013/1, 11281/5, 11281/6, 11281/15, 11281/16, k. ú. Nové Mesto, lokalita Tehelné pole v ohraničení ulíc Bajkalská V. Tegelhoffa, Príkopová, Kalinčiaková.

Stavebný úrad vydal rozhodnutie o umiestnení stavby dňa 16.8.2012 pod sp. zn. ÚKaSP-2011/2012/2383/HAK/28 napriek tomu, že dňa 15.12.2011 bolo prijaté uznesením mestského zastupiteľstva č. 400/2011 Všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 17/2011, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 4/2007, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení všeobecne záväzného nariadenia č. 12/2008. Prijatím predmetného všeobecne záväzného nariadenia s poukazom na ustanovenie § 140b ods. 3 stavebného zákona Záväzné stanovisko Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy zo dňa 29.11.2011 č. MAGS ORM57183/11-389488 stratilo platnosť a záväznosť a nemohlo byť podkladom rozhodnutia o umiestnení stavby.

Obdobnú situáciu rieši v ustanovení § 140b ods. 7 stavebný zákon, ktorý vyvodzuje ako dôvod na obnovu konania okolnosť, keď je právoplatné rozhodnutie stavebného úradu založené na stanovisku dotknutého orgánu, ktoré bolo neskôr zrušené alebo zmenené pre rozpor so zákonom. Záväzné stanovisko č. MAGS ORM57183/11-389488 nebolo síce zrušené z dôvodu, že bolo vydané v rozpore so zákonom, avšak stratilo platnosť, práve z dôvodu zmeny ustanovení všeobecne záväzného nariadenia, na základe ktorých bolo vydané. Je možné uplatnenie analógie aj na uvedený právny stav.

S poukazom na ustanovenie § 140b stavebného zákona mal požiadať stavebný úrad pred vydaním rozhodnutia o umiestnení stavby dotknutý orgán Hlavné mesto SR Bratislavu o vydanie záväzného stanoviska, ktoré by vychádzalo z novej úpravy územného plánu, nakoľko došlo k zmene ustanovení právneho predpisu, podľa ktorých dotknutý orgán záväzné stanovisko vydal.

Prijatie zmeny územného plánu Všeobecne záväzným nariadením hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 17/2011 sa dotklo predmetných parciel v tom rozsahu, že sa zmenila charakteristika kódu funkčného využitia územia č. 401 šport, telovýchova a voľný čas. Prevládajúce funkčné využitie sú kryté a otvorené ihriská, zariadenia a areály športu, telovýchovy a voľného času, prípustné sú špecifické športové zariadenia, zeleň líniová a plošná, vodné plochy a zariadenia a vedenia technickej a dopravnej vybavenosti pre obsluhu územia, prípustné v obmedzenom rozsahu zariadenia občianskej vybavenosti, ktoré neprekročia 10% z funkčnej plochy, byty v objektoch funkcie – služobné byty. Ďalej sa zmenila definícia stabilizovaného územia, ktoré je charakterizované ako územie, kde sa ponecháva súčasné funkčné využitie a predpokladaná miera stavebných zásahov prevažne formou dostavieb, pristavieb, nadstavieb, prestavieb a novostavieb, pričom sa zásadne nemení charakter stabilizovaného územia. V rozhodnutí o umiestnení stavby sa stavebný úrad s uvedenou zmenou v územnom pláne nevysporiadal, čím porušil ustanovenia § 27 ods. 6, § 37 ods. 1 a § 37 ods. 2 stavebného zákona.

Z časti C. 2. regulácia funkčného využitia plôch č. 401 územia športu, str. 47 VZN č. 4/2007 v znení č. 17/2011 vyplýva, že medzi neprípustné spôsoby využitia funkčných plôch patrí umiestňovanie bývania okrem prípustného v obmedzenom rozsahu, prípustné využitie funkčných plôch v obmedzenom rozsahu umožňuje umiestnenie bytov v objektoch funkcie (služobné byty). Z uvedeného vyplýva, že podľa VZN č. 4/2007 v znení č. 17/2011 sa nepripúšťa umiestniť na území s funkčným využitím č. 401 ubytovacie zariadenie cestovného ruchu. Teda podľa platného územného plánu hlavného mesta v čase rozhodovania stavebného úradu nemohlo byť povolené umiestnenie malých zariadení cestovného ruchu v objekte stavby SO 005.

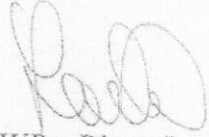
Nad rámec uvedeného poukazujem na skutočnosť, že stavebný úrad sa v rozhodnutí o umiestnení stavby nevysporiadal so skutočnosťou, akú kapacitu budú mať tieto malé zariadenia cestovného ruchu, a akú časť objektu stavby SO005 budú tvoriť. Ide o podstatnú skutočnosť, nakoľko podľa účelu využitia sa stavby členia na bytové a nebytové budovy (§ 43a ods. 2 stavebného zákona). Bytové budovy sú stavby, ktorých najmenej polovica podlahovej plochy je určená na bývanie (§ 43b ods. 1 písm. a) stavebného zákona) a nebytové budovy sú stavby, v ktorých je viac ako polovica ich využiteľnej podlahovej plochy určená na nebytové účely (§ 43c ods. 1 písm. a) stavebného zákona), pričom medzi nebytové budovy patria aj hotely a ubytovacie zariadenia na krátkodobé pobyty.

Z rozhodnutia o umiestnení stavby sp. zn. ÚKaSP-2011/2012/2383/HAK/28 z bodu II. Podmienok pre umiestnenie a projektovú prípravu stavby, základné plošné a objemové parametre stavby vyplýva, že stavebný objekt SO005 NFŠ Nákupná pasáž – maloobchodné zariadenia viažuce sa na funkciu, služobné byty a malé ubytovacie zariadenia cestovného ruchu bude mať 23, 8 a 5 podlaží, pričom plocha obchodného centra je 16 960m² a plocha pre byty je 26 250 m² (314 bytov). Z uvedeného rozdelenia podlahovej plochy vyplýva, že skoro dve tretiny podlahovej plochy stavby SO005 sú určené na bývanie (nakoľko podľa platného územného plánu nemožno umiestniť ubytovacie zariadenia CR na plochu funkcie č. 401), čo podľa ustanovenia § 43b ods. 1 písm. a) stavebného zákona napĺňa charakter bytovej budovy.

Poukazujem na ustanovenie § 43c ods. 2 stavebného zákona, že ak sú budovy určené na rôzne účely, rozlišujú sa podľa hlavného účelu, na ktorý pripadá najväčšia časť využiteľnej podlahovej plochy. Z uvedeného vyplýva, že stavebný objekt SO005 je podľa stavebného zákona potrebné charakterizovať ako bytovú budovu, ktorej umiestnenie je podľa charakteristiky plôch č. 401 územia športu, str. 47 VZN č. 4/2007 v znení č. 17/2011 neprípustné okrem prípustného v obmedzenom rozsahu, čo by malo predstavovať byty v objektoch funkcie (služobné byty).

S odkazom na opísané skutočnosti je podanie protestu prokurátora proti rozhodnutiu stavebného úradu Mestskej časti Bratislava – Nové Mesto zo dňa 16.8.2012 pod sp. zn. ÚKaSP-2011/2012/2383/HAK/28, ktorým povolil umiestnenie stavby „Národný Futbalový štadión, parkovanie a doplnkové funkcie zmena stavby 1, na ul. V. Tegelhoffa 4, Bratislava“ na pozemkoch parc. č. 11281/1, 2, 3, 4, 5, 6, 15, 16, 17 a parc. č. 15125, 21956, 23013/1, k. ú. Bratislava – Nové Mesto **d ô v o d n é.**




JUDr. Diana Lauková
prokurátorka



MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA - NOVÉ MESTO

Junácka ul. č. 1, 832 91 Bratislava 3

OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA	
- 16 -	
Došlo dňa:	23. 01. 2015
Ev. č. záznamu:	Číslo spisu:
Prílohy/lysty:	Vybavuje:

Okresný úrad Bratislava
Odbor výstavby
a bytovej politiky
Lamačská cesta 8
845 14 Bratislava 45

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
ÚKaSP- 2014-15/2338/HAK

Vybavuje
Ing. Havráneková
02/49253163

Bratislava
23.01.2015

Vec

Protest prokurátora proti rozhodnutiu stavebného úradu Mestskej časti Bratislava – Nové Mesto č. ÚKaSP-2011/2012/2383/HAK/28 zo dňa 16.08.2012 – postúpenie.

Mestskej časti Bratislava Nové Mesto, ako príslušnému stavebnému úradu (ďalej len „stavebný úrad“) podľa § 117 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) v spojitosti s § 7b zákona č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov, bol dňa 23.12.2014 doručený protest prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III. č. Pd 148/14-6 zo dňa 15.12.2014 (ďalej len „Protest prokurátora“), týkajúci sa rozhodnutia tunajšieho úradu č. ÚKaSP-2011/2012/2383//HAK/28 zo dňa 16.08.2012, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 27.09.2012 a ktorým umiestnil stavbu “Národný futbalový štadión, parkovanie a doplnkové funkcie – zmena 1” na ulici V. Tegelhoffa 4, Bratislava”, na pozemkoch parc. č. 11281/1,2,3,4,5,6,15,16,17, 15125, 21956, 23013/1 v katastrálnom území Nové Mesto, pre navrhovateľa Národný futbalový štadión, a.s., Lamačská cesta 3, 841 05 Bratislava.

Tunajší úrad uvedenému protestu prokurátora **nehodlá vyhovieť** a podľa § 69 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len „správny poriadok“) Vám ho spolu so spisovým materiálom v zákonnej lehote predkladá na rozhodnutie.

K dôvodom protestu uvádzame nasledovné :

V rozhodnutí č. ÚKaSP-2011/2012/2383//HAK/28 zo dňa 16.08.2012 neuviedenie podmienok z vyjadrenia Obvodného úradu životného prostredia v Bratislave, Odboru štátnej vodnej správy pod č. ZPS/2012/01602/POH/III-vyj zo dňa 05.03. 2012 bolo zrejmosťou nesprávnosťou v písomnom vyhotovení rozhodnutia, ktorá bola opravená opravou rozhodnutia pod č. ÚKaSP-2014-15/3778/HAK zo dňa 19.01.2015 a doručená všetkým účastníkom konania. Oprava rozhodnutia je v prílohe tohto listu pod poradový číslo 98.

Súčasťou predkladaného spisového materiálu na Okresnú prokuratúru Bratislava III bolo rozhodnutie na súhlas na výrub drevín, ktoré vydala Mestská časť Bratislava – Nové Mesto pod č. STAR-273/2009, ÚPŽP-3410/2009/AKM zo dňa 26.05.2009, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 16.06.2009 a v ktorom bol určený termín výrubu najneskôr do 2 rokov po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia a po nadobudnutí právoplatnosti stavebného povolenia na vyššie uvedenú stavbu. Vzhľadom na uvedené termíny MČ Bratislava - Nové Mesto vydala zmenu rozhodnutia pod č. STAR-1272/2011, ÚPŽP-974/2011/AKM zo dňa 20.09.2011, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 17.10.2011 a zmenu rozhodnutia pod č.

STAR-179/Zm/2014/AKM, ŽPaÚP-1660/2013/AKM zo dňa 04.02.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 07.03.2014. Obidve rozhodnutia, ktoré menili pôvodné rozhodnutie o výrube neboli súčasťou spisového materiálu zaslaného na OP Bratislava III, ale boli vydané a právoplatné, v prípade ich dožiadania od OP Bratislava III by ich stavebný úrad OP Bratislava III doručil. Uvedené rozhodnutia sú v prílohe tohto listu pod poradovým číslom 96,97.

Stavba je v súlade s Územným plánom hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007 v platnom znení. Skutočnosť, že záväzné stanovisko Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy zo dňa 29.11.2011 pod č. MAGS ORM 57183/11-389488 k investičnej činnosti bolo vydané vo vzťahu k Územnému plánu hlavného mesta SR Bratislavy schválenému dňa 31.05.2007 uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 123/2007, jeho záväzná časť bola vyhlásená Všeobecne záväzným nariadením hlavného mesta SR Bratislavy č. 4/2007 v znení zmien a doplnkov Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 12/2008 z 15. decembra 2008 a že uznesením mestského zastupiteľstva č. 400/2011 bolo prijaté Všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 17/2011, ktorým sa zmenilo a doplnilo všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 4/2007, ktorým bola vyhlásená záväzná časť územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení VZN č. 12/2008 nemá vplyv na nesúlad umiestňovanej stavby s platným územným plánom.

Pre dané pozemky bola a je stanovená regulácia funkčného využitia daného územia, ktorá vyplýva z časti C.2. : šport, telovýchova a voľný čas ako územie stabilizované, č. funkcie 401. V zmysle Územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy – ZaD 02 stabilizované územie je územie mesta, v ktorom územný plán : ponecháva súčasné funkčné využitie a predpokladá mieru stavebných zásahov prevažne formou dostavieb, prístavieb, nadstavieb, prestavieb a novostavieb, pričom zásadne nemení charakter stabilizovaného územia. Definícia novostavby v zmysle ZaD 02 je nová stavba so samostatnou prevádzkou, rešpektujúca regulačné prvky funkčnej plochy. Definícia stabilizovaného územia v Územnom pláne hlavného mesta SR Bratislavy, podľa ktorej stabilizované územie je územie mesta, v ktorom územný plán ponechával súčasné funkčné využitie a predpokladal mieru stavebných zásahov prevažne do 15 % celkovej podlažnej plochy existujúcej zástavby v území. Z uvedeného porovnania vyplýva, že Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy – ZaD 02 percentuálne neobmedzuje mieru stavebných zásahov v území t.j. v uvedenom je benevolentnejší ako pred jeho zmenou. Taktiež porovnaním charakteristiky územia z UPhl.m.SR Bratislavy a podmienok funkčného využitia plôch z UPhl.m.SR Bratislavy – ZaD 02 vyplýva, že sú totožné a jedná sa o plochy (územia) prevažne areálového charakteru s využitím pre šport a telesnú výchovu tvorené krytými športovými zariadeniami (štadióny, haly, plavecké bazény), športovými otvorenými ihriskami a zariadeniami, špecifickými zariadeniami slúžiacimi pre organizovanú telovýchovu, výkonnostný šport, amatérsky šport a územia slúžiace športovým aktivitám vo voľnom čase. Súčasťou územia je dopravné a technické vybavenie a plochy líniovej a plošnej zelene.

Taktiež porovnaním funkčného využitia prípustného v obmedzenom rozsahu z časti C.2. UPhl.m.SR Bratislavy a UPhl.m.SR Bratislavy – ZaD 02 vyplýva, že prípustným funkčným využitím sú byty v objektoch určených na inú funkciu (služobné) resp. podľa ZaD 02 byty v objektoch funkcie – služobné byty, kde nie je ich podlažná plocha obmedzená percentuálne. Nakoľko predmetnou zmenou územného rozhodnutia bola umiestnená stavba tvorená jednotlivými objektmi v zmysle objektovej skladby v areáli a tieto stavebné objekty sú navzájom stavebne, technicky a prevádzkovo prepojené (prípojkami, spoločnou garážou, komunikáciami, spoločnými technickými zariadeniami) je potrebné vychádzať z podlahových plôch celého areálu, ktoré sú uvedené na strane č. 17 textovej časti dokumentácie pre územné

konanie – zmena I, podľa ktorej sú bilančné plochy rozpočítané na celý areál a všetky objekty umiestňované v ňom a z ktorých vyplýva nasledovné :

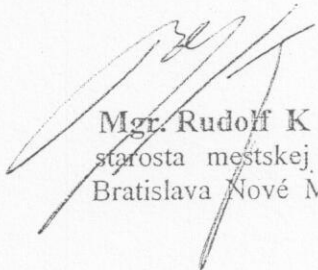
Plocha štadióna (zmenšená o časť zariadení viažucich sa na funkciu NFS).....	65 960 m ²
Zariadenie viažuce sa na funkciu NFS.....	18 610 m ²
Nákupná pasáž – maloobchodné zariadenia viažuce sa na funkciu.....	16 960 m ²
Plocha služobných bytov a malých ubytovacích zariadení cestovného ruchu.....	26 250 m ²
Počet služobných bytov a ubytovacích zariadení cestovného ruchu cca.	314 ks

Z uvedeného je zrejmé, že prevládajúcou funkciou umiestňovanej stavby v areáli je plocha štadióna, ktorá tvorí v areáli viac ako 50% bilančných plôch. K uvedenému je nutné poznamenať, že urbanistický blok daného územia zahŕňa aj bývalý cyklistický štadión a areál Národného tenisového centra a areál tenisových dvorcov t.z. že je pomer funkcie športu k inej funkcii v danom území prevládajúci. Z uvedených bilancií plôch jednoznačne vyplýva, že nie je možné posudzovať jednotlivé stavebné objekty samostatne, nakoľko sa jedná o stavbu v areáli, ktorej objekty sú stavebne aj prevádzkovo prepojené a preto námietka, že stavebný objekt SO 005 nespĺňa prípustný spôsob využitia funkčných plôch v obmedzenom rozsahu je neopodstatnená.

Námietka, že podľa VZN č. 4/2007 v znení č. 17/2011 sa v území s funkčným využitím č. 401 nepripúšťa umiestniť ubytovacie zariadenie cestovného ruchu v objekte SO 005 nie je opodstatnená, nakoľko podľa UPhl.m.SR Bratislava – ZaD 02, táto funkcia nie je funkciou neprípustnou, ale prípustnou v obmedzenom rozsahu, nakoľko zariadenia občianskej vybavenosti, ktoré neprekročia 10% z funkčnej plochy sú v území povolené, občianskou vybavenosťou sú aj ubytovacie zariadenia cestovného ruchu.

Stavebný úrad Mestská časť Bratislava – Nové Mesto konštatuje, že nenašiel dôvod, aby protestom napadnuté rozhodnutie tunajšieho úradu č. ÚKaSP-2011/2012/2383//HAK/28 zo dňa 16.08.2012, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 27.09.2012 bolo ako nezákonné zrušené. Zároveň k danej veci uvádzame, že na stavbu je vydané právoplatné stavebné povolenie na základe ktorého sa stavba realizuje.

MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA-NOVÉ MESTO
MIESTNY ÚRAD BRATISLAVA
Junácka 1, 832 91 Bratislava
- 82 -


Mgr. Rudolf Kusý
starosta mestskej časti
Bratislava Nové Mesto

Príloha:

Zoznam spisového materiálu:

1. Návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby zo dňa 29.04.2009 (9xA4) s prílohami :
 - 1a. Plnomocenstvo zo dňa 30.06.2008 (1xA4)
 - 1b. Kópia výpisu z OR (4xA4 obojstranné)
 - 1c. Kópia zmluvy o nájme pozemkov č. 08-83-1084-07-00 (7xA4 obojstranné)
 - 1d. Odpis uznesenia pod č. MAG-OOR-508070/2007 zo dňa 24.10.2007 (3xA4)
 - 1e. Kópia katastrálnej mapy zo dňa 22.04.2009 (1xA3)

- 1f. Kópie výpisu z listu vlastníctva č. 1,1516,2382,3857,4632,4733,4835 zo dňa 22.04.2009 (43xA4 obojstranné)
- 1g. Kópia identifikácie p.č. 23013/1 zo dňa 23.03.2009 (3xA4+1xA3)
- 1h. Informatívny výpis z LV č. 797 (14xA4)
- 1i. Záväzné stanovisko OÚvBA, Odboru COaKR pod č. OKR-34910/2008/2 zo dňa 19.12.2008 (1xA4), vyjadrenie OÚŽPvBA, Odboru štátnej vodnej správy pod č. ZPS/2008/10060/ZRE/III.-v zo dňa 09.01.2009 (2xA4), súhlas OÚŽPvBA, Odboru ochrany ovzdušia pod č. ZPO/2009/00887/KAS/III zo dňa 09.01.2009 (3xA4), vyjadrenie OÚŽPvBA, Odboru odpadového hospodárstva pod č. ZPH/2009/00881/III/DAD zo dňa 08.01.2009 (3xA4)
- 1j. Stanovisko Krajského pamiatkového úradu Bratislava pod č. BA/08/2306-2/9895/Pr zo dňa 30.12.2008 (1xA4)
- 1k. Stanovisko Krajského riaditeľstva PZ v BA, KDI,ODI pod č. KRP-9-27/DIO-2009 zo dňa 16.02.2009 (1xA4)
- 1l. Stanovisko Okresného riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru v Bratislave pod č. ORHZ-4770/2008 zo dňa 12.1.2009 (1xA4)
- 1m. Vyjadrenie DP Bratislava pod č. 23617/2000/2008 zo dňa 28.01.2009 (1xA4)
- 1n. Vyjadrenie MO SR, SNMaV Bratislava pod č. SAMaV-4492/2008 zo dňa 19.12.2008 (1xA4)
- 1o. Vyjadrenie OaLO, a.s. pod č. Zak/03/09-Šá zo dňa 07.01.2009 (1xA4)
- 1p. Vyjadrenie SVP, š.p. pod č. 19513/220-Dob/2009 zo dňa 16.01.2009 (1xA4)
- 1q. Vyjadrenie SHMÚ pod č. 304-2239/2009/312 zo dňa 12.01.2009 (2xA4)
- 1r. Vyjadrenie SZTP pod č. 366/2008 zo dňa 18.12.2008 (1xA4)
- 1s. Vyjadrenie BT, a.s. pod č. 18/3350/Ba/2009 zo dňa 09.01.2009 (1xA4)
- 1t. Vyjadrenie SPP – distribúcia, a.s. pod č. OTDaGIS-FA-1850/2009 zo dňa 27.1.2009 (3xA4)
- 1u. Vyjadrenie ZE, a.s. zo dňa 20.01.2009 (4xA4)
- 1v. Vyjadrenie Slovak Telekom, a.s. pod č. 81351/07/TOPI-928 zo dňa 09.01.2009 (2xA4)
- 1x. Overená situácia sietí BVS, a.s. zo dňa 4.2.2008 (1xA4), overená situácia sietí BT, a.s. zo dňa 29.01.2008 (1xA4), overená situácia sietí BT, a.s. zo dňa 05.02.2008, overená situácia sietí UPC Broadband Slovakia, s.r.o. zo dňa 05.02.2008, overená situácia sietí T-Mobile Slovensko, a.s. zo dňa 05.02.2008, overená situácia sietí GTS Nextra, a.s. zo dňa 05.02.2008, overená situácia sietí Memorex Communications SK zo dňa 05.02.2008, overená situácia sietí Etel Slovensko s.r.o. zo dňa 05.02.2008 (2xA4), overená situácia sietí Železníc SR Bratislava zo dňa 07.02.2008, overená situácia sietí Orange Slovensko zo dňa 07.02.2008, overená situácia sietí Sirius Slovakia, a.s. zo dňa 07.02.2008, overená situácia sietí Energotel, a.s. zo dňa 06.02.2008, overená situácia sietí Energotel, a.s. zo dňa 06.02.2008, overená situácia sietí Západoslovenskej energetiky, a.s. zo dňa 06.02.2008, overená situácia sietí Dopravného podniku Bratislava, a.s. zo dňa 06.02.2008, overená situácia sietí Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy, Oddelenia cestného hospodárstva zo dňa 06.02.2008 (4xA4), overená situácia sietí Sitel spol. s r.o. zo dňa 12.02.2008 (3xA4), overená situácia sietí Slovak Telekom, a.s. zo dňa 07.02.2008 (5xA4), overená situácia sietí SPP – distribúcia, a.s. zo dňa 05.02.2008 (2xA4), overená situácia sietí Západoslovenská energetika, a.s. zo dňa 20.02.2008 (5xA4)
- 1y. Zákres stavby do KKM v mierke 1:1000 (4xA3)
- 1z. Údaje o splnení podmienok zo dňa 04/2009 (2xA4)
2. Stanovisko KR PZ v Bratislave pod č. KRP-9-38/DIO-2009 zo dňa 25.02.2009 (1xA4)
3. Vyjadrenie Satro s.r.o. pod č. 300/2009P zo dňa 02.11.2009 (1xA4)
4. Vyjadrenie BVS, a.s. pod č. 12156/4020/2009/Hz zo dňa 30.04.2009 (6xA4)
5. Záväzné stanovisko MČ Bratislava – Nové Mesto pod č. Star-1228/2009/T zo dňa 21.07.2009 (4xA4)
6. Záväzné stanovisko RÚVZ Bratislava, hl.m. pod č. RÚVZ/23-6045/2009 zo dňa 26.05.2009 (3xA4)

7. Rozhodnutie starostu MČ BA-NM pod č. Star-1379/2009, VaI-835/2009 zo dňa 10.06.2009 (2xA4)
8. Rozhodnutie starostu MČ BA-NM pod č. Star-1314/2009, VaI-692/2009 zo dňa 10.06.2009 (2xA4)
9. Rozhodnutie starostu MČ BA-NM pod č. Star-1378/2009, VaI-834/2009 zo dňa 10.06.2009 (2xA4)
10. Vyjadrenie OÚŽPvBA, Odboru ochrany prírody a krajiny pod č. ZPO/2009/04471-2/SUZ/BA-III zo dňa 23.07.2009 (1xA4 obojstranné)
11. Súhlas Hlavného mesta SR Bratislavy s umiestnením stavby pod č. MAGS SNM 41448/09 zo dňa 18.08.2009 (2xA4)
12. Stanovisko ÚNaSS zo dňa 06.11.2009 (1xA4)
13. Vyjadrenie BT, a.s. pod č. 01848/Ba/2009/3350-2 zo dňa 05.10.2009 (2xA4)
14. Stanovisko Hl.m. SR Ba ku koordinácii stavieb v zóne Tehelné pole pod č. MAGS/ODP/52527/09, ODP/229/09-BP zo dňa 06.10.2009 (2xA4)
15. Vrátenie podania z Magistrátu Hl.m. SR Ba pod č. MAG S ORM-40992/08/273714 zo dňa 16.07.2008 (3xA4)
16. Záväzné stanovisko Magistrátu Hl.m. SR Ba pod č. MAGS OD 42128/2009-217214-1 zo dňa 29.05.2009 (1xA4)
17. Staňovisko ObÚpCDaPKBa pod č. 2009/04005/JTA zo dňa 14.05.2009 (1xA4)
18. Doplnenie podania Format, s.r.o. pod č. 098/Fo/2009 zo dňa 29.06.2009 o rozhodnutie na súhlas na výrub drevín MČ Ba NM pod č. STAR-273/2009, ÚPŽP-3410/2009/AKM zo dňa 26.05.2009 (16xA4) a doplnenie dokladov uvedených pod bodom 8, 9, 7, 6, 4, 16, 17
19. Záväzné stanovisko Hl.m. SR Bratislavy pod č. MAGS ORM 56215/08-348203, MAGS ORM 29284/09-99619 zo dňa 14.07.2009 (5xA4 obojstranné)
20. Záverečné stanovisko MŽP SR, SKŽP, Odboru hodnotenia a posudzovania vplyvov na životné prostredie pod č. 1302/2009-3.4/pl zo dňa 13.07.2009 (3xA4 obojstranné)
21. Doplnenie podania Format, s.r.o. pod č. 100/Fo/2009 zo dňa 20.07.2009 o doklady uvedené pod č. 19, 20 (1xA4)
22. Oznámenie stavebného úradu o začatí územného konania verejnou vyhláškou na stavbu „Národný futbalový štadión, 1. stavba, Štadión, parkovanie a doplnkové funkcie“ pod č. ÚKaSP-2009/1566/O/FME zo dňa 23.10.2009 (13xA4 obojstranné), vyznačenie zvesenia a vyvesenia oznámenia na Magistráte hl.m. SR Ba (3xA4 obojstranné)
23. Oznámenie SZTK zo dňa 07.12.2009 (1xA4)

24. Námiетка do konania Národného tenisového centra, a.s. zo dňa 6.11.2009 (1xA4)
25. Späť vzatie námietky NTC, a.s. zo dňa 15.1.2010 2x (1xA4)
26. Rozhodnutie stavebného úradu o umiestnení stavby č. 751 s názvom „Národný futbalový štadión, 1. stavba, Štadión, parkovanie a doplnkové funkcie“ pod č. ÚKaSP-2009/1566/R/FME zo dňa 08.01.2010 s vyznačením právoplatnosti dňa 11.2.2010 (30xA4+1xA3)
27. Doručky účastníkov konania k rozhodnutiu pod č. ÚKaSP-2009/1566/R/FME zo dňa 08.01.2010 (1xA4) – 6 ks doručeníek
28. Doručky dotknutých orgánov k rozhodnutiu pod č. ÚKaSP-2009/1566/R/FME zo dňa 08.01.2010 (40xA4) – 6 ks doručeníek
29. Vyznačenie zvesenia a vyvesenia rozhodnutia na Magistráte hl.m. SR Ba (3xA4 obojstranné) a na MČ BA NM (31xA4)
30. Projektová dokumentácia pre územné konanie zo 04/2009 pre umiestnenie stavby s názvom „Národný futbalový štadión, 1. stavba, Štadión, parkovanie a doplnkové funkcie“
31. Žiadosť Expo Line s.r.o. o zmenu územného rozhodnutia v zmysle projektovej dokumentácie „Zmena 1 Národný futbalový štadión – Štadión, parkovanie a doplnkové funkcie“ zo dňa 06.12.2011 (1xA4 + 2 prílohy, uvedené pod bodom 32, 33)

32. Závazné stanovisko hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy k investičnej činnosti pod č. MAGS ORM 57183/11-389488 zo dňa 29.11.2011 (3xA4 + 1xA4)
33. Projektová dokumentácia k zmene územného rozhodnutia (1xparé)
34. Splnomocnenie pre spoločnosť Expo Line s.r.o.
35. Rozhodnutie stavebného úradu o prerušení konania vo veci zmeny územného rozhodnutia pod zn. ÚKaSP-2011-2012/2383-HAK výz.+prer./3 zo dňa 23.01.2012 s vyznačením právoplatnosti dňa 06.02.2012 a výzva na doplnenie žiadosti (3xA4) + doručienky 2ks + potvrdenie doručenia o osobnom prebratí rozhodnutia na stavebnom úrade (1xA4)
36. Doplnenie žiadosti zo dňa 11.5.2012 o vyjadrenie od UEFA zo dňa 03.05.2012 (2xA4)
37. Doplnenie žiadosti zo dňa 12.03.2012, 15.05.2012, 27.3.2012 o :
38. Doklad o zaplatení správneho poplatku (1xA4)
39. Závazné stanovisko ObÚvBA, Odboru COaKR pod č. ObU-BA-CO1-2011/05991/2 zo dňa 20.02.2012 (1xA4), vyjadrenie ObÚŽPvBA, Odboru štátnej vodnej správy pod č. ZPS/2012/01602/POH/III-vyj zo dňa 05.03.2012 (1xA4 obojstranné), súhlas ObÚŽPvBA, Odboru ochrany ovzdušia pod č. ZPO/2012/02002/KVC/III zo dňa 29.02.2012 (3xA4), vyjadrenie ObÚŽPvBA, Odboru odpadového hospodárstva pod č. ZPH/2012/01617/III/DAD zo dňa 07.03.2012 (3xA4), vyjadrenie ObÚŽPvBA, Odboru ochrany prírody a krajiny pod č. ZPO/2012/01574/PAP-BAIII zo dňa 12.03.2012 (2xA4)
40. Závazné stanovisko Krajského pamiatkového úradu Bratislava pod č. BA/12/0350-2/1181/PRA zo dňa 24.02.2012 (1xA4 obojstranné)
41. Stanovisko Krajského riaditeľstva PZ v BA, KDI, DIO pod č. KRPZ-BA-KDI3-10-034/2012 zo dňa 28.02.2012 (1xA4)
42. Stanovisko Krajského riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru v Bratislave pod č. KRHZ-BA-OPP-529/2012-001 zo dňa 09.03.2012 (1xA4)
43. Vyjadrenie DP Bratislava pod č. 2345/2000/2012 zo dňa 08.03.2012 (1xA4)
44. Vyjadrenie MO SR, SNMaV Bratislava pod č. SAMaV-471/2012 zo dňa 08.02.2012 (1xA4)
45. Vyjadrenie OaLO, a.s. pod č. Zak/183/12-Šá zo dňa 24.02.2012 (1xA4)
46. Vyjadrenie SVP, š.p. pod č. 4331/220-Škv/2012 zo dňa 06.03.2012 (2xA4)
47. Vyjadrenie SZTP pod č. 019/2012 zo dňa 10.02.2012 (1xA4)
48. Vyjadrenie BT, a.s. pod č. 01391/Ba/2012/3340-3 zo dňa 27.02.2012 (2xA4)
49. Vyjadrenie SPP – distribúcia, a.s. pod č. TDbA/445/2012/JPe zo dňa 05.03.2012 (1xA4) + overenie sietí v území (1xA3)
50. Vyjadrenie ZE, a.s. zo dňa 07.03.2012 (6xA4)
51. Vyjadrenie Slovak Telekom, a.s. pod č. 47026 12 Bratislava zo dňa 13.02.2012 (2xA4) + zakres sietí do situácie (2xA4)
52. Vyjadrenie BVS, a.s. pod č. 4627/4020/2012/Hz zo dňa 17.02.2012 (8xA4)
53. Stanovisko MČ Bratislava – Nové Mesto k investičnému zámeru pod č. ŽPaÚP-786/2012/Zb zo dňa 08.06.2012 (3xA4)
54. Závazné stanovisko RÚVZ Bratislava, hl.m. pod č. HŽP/4265/2012 zo dňa 19.04.2012 (4xA4)
55. Súhlas Hlavného mesta SR Bratislavy s umiestnením stavby pod č. MAGS SNM 42401/12 zo dňa 28.05.2012 (1xA4)
56. Stanovisko ÚNaSS zo dňa 02.02.2012 (1xA4)
57. Stanovisko ObÚpCDaPKvBa pod č. B/2012/01935/JTA zo dňa 28.02.2012 (1xA4)
58. Vyjadrenie Michlovsky, spol. s r.o. pod č. BA-0460/2012 zo dňa 27.02.2012 (3xA4) + overenie sietí v území Orange Slovensko zo dňa 27.2.2012
59. Stanovisko Magistrátu Hl.m. SR Bratislavy pod č. MAGS/ODP/41688/12-269513/Há-177 zo dňa 04.06.2012 z hľadiska záujmov CH, CSO, OD (6xA4)
60. Závazné stanovisko Hl.m. SR Ba k zriadeniu zjazdu pod č. MAGS OD 42220/2012-274960-1 zo dňa 10.05.2012 (2xA4)

61. Stanovisko MČ Ba NM k premiestneniu služobného bytu školníka, umiestnenom na prízemí ZŠ Kalinčiakova pod č. ŽPaÚP-491/2012/N zo dňa 26.3.2012 (1xA4)
62. Stanovisko Letiska M.R.Štefánika k udeleniu výnimky z ochranných pásiem letiska pod č. 044/STRO/BTS/2012 zo dňa 19.03.2012 (1xA4)
63. Súhlas riaditeľa ZŠ Kalinčiakova zo dňa 20.03.2012 s premiestnením bytu školníka (1xA4)
64. Stanovisko Letových prevádzkových služieb SR, š.p. k udeleniu výnimky pod č. 02285/2012/DTZL-2 zo dňa 15.3.2012 (2xA4)
65. Stanovisko STARZ pod č. 505/2012 zo dňa 19.03.2012 (1xA4)
66. Zmluva o nájme pozemku č. 08-83-1084-07-00+dodatok (12xA4)
67. Rozhodnutie na súhlas na výrub drevín MČ Ba NM pod č. STAR-273/2009, ÚPŽP-3410/2009/AKM zo dňa 26.05.2009 (14xA4 obojstranné + 1xA3)
68. Rozhodnutie Leteckého úradu SR k povoleniu výnimky pod č. 02456/2012/313-004-V/4011 zo dňa 17.04.2012 (9xA4) + odpoveď pod č. 00319/2012/313-P-002 1216 zo dňa 06.02.2012 (1xA4)
69. Vyjadrenie MŽP SR, Sekcii environmentálneho hodnotenia a riadenia, Odboru environmentálneho posudzovania pod č. 5545/2012-3.4/pl zo dňa 09.05.2012 (6xA4)
70. Záverečné stanovisko č. 1302/2009-3.4/pl (32xA4 obojstranné)
71. Doplňenie podania zo dňa 26.04.2014 o oznámenie LÚ SR o začatí konania o výnimke pod č. 02456/2012/313-002-OV/4011 zo dňa 22.03.2012 (1xA4), stanovisko Letových prevádzkových služieb SR pod č. 02285/2012/DTZL-2 zo dňa 15.03.2012 (2xA4), stanovisko Letiska M.R.Štefánika k udeleniu výnimky z OP pod č. 044/STRO/BTS/2012 zo dňa 19.03.2012 (1xA4), stanovisko ÚNaSS pod č. 11/2012/Ku zo dňa 2.2.2012 (1xA4), stanovisko MŠVVŠ SR pod č. 2012-2349/15254:4-10 zo dňa 10.04.2012 (1xA4), záväzné stanovisko RÚVZ Bratislava, hl.m. pod č. HŽP/4265/2012 zo dňa 19.04.2012 (4xA4)
72. Vyjadrenie o existencii PTZ – Orange Slovensko a.s. zo dňa 27.02.2012 pod č. BA-0460/2012 (1xA4), overenie sietí v území Sitel s.r.o. zo dňa 27.4.2012 (1xA3), overenie sietí Železnice SR Ba zo dňa 02.05.2012 (3xA4), overenie sietí v území UPC Broadband Slovakia, s.r.o. zo dňa 27.4.2012 (1xA3), overenie sietí v území GTS Slovakia, a.s. zo dňa 27.04.2012 (1xA3), overenie sietí v území Pantel International SK zo dňa 27.04.2012 (1xA3), overenie sietí v území Energotel, a.s. zo dňa 27.4.2012 (1xA3)
73. Nesúhlas NTS, a.s. zo dňa 26.03.2012 (1xA4)
74. Súhlas NTS, a.s. zo dňa 13.04.2012 (1xA4)
75. Súhlas STZ zo dňa 13.4.2012 (1xA4)
76. Vyjadrenie riaditeľa ZŠ Kalinčiakova 12 v Bratislave zo dňa 12.3.2012 (1xA4)
77. Súhlas starostu MČ Bratislava – Nové Mesto zo dňa 26.03.2012 pod č. ŽPaÚP-491/2012/N zo (1xA4)
78. Vyjadrenie hl. architekta a prednostu MÚ Bratislava – Nové Mesto k investičnému zámeru zo dňa 17.07.2011 (1xA4)
79. KKM, LV č. 3749, 1, 4733,2999
80. Doplňenie podania zo dňa 02.05.2012 (2xA4)
81. Oznámenie stavebného úradu o začatí konania verejnou vyhláškou a o upustení od ústneho pojednávania a miestneho zisťovania pod č. ÚKaSP-2011/2012/2383-HAK-ozn. zo dňa 12.06.2012 (12xA4 obojstranné) + doručky 54ks+potvrdenie o osobnom doručení (1xA4)
82. Potvrdenie MČ NM vyvesenia a zvesenia oznámenia pod č. ÚKaSP-2011/2012/2383-HAK-ozn. zo dňa 12.06.2012 (12xA4), potvrdenie o vyvesení oznámenia pod č. ÚKaSP-2011/2012/2383-HAK-ozn. zo dňa 12.06.2012 v BD zo dňa 29.6.2012 (12xA4), originál podpísané oznámenie pod č. ÚKaSP-2011/2012/2383-HAK-ozn. zo dňa 12.06.2012 o začatí konania (11xA4+1xA3), Potvrdenie Hl. m. SR Bratislava vyvesenia a zvesenia oznámenia pod č. ÚKaSP-2011/2012/2383-HAK-ozn. zo dňa 12.06.2012 (12xA4 obojstranné)
83. Námietky BD Centrum v Ba zo dňa 6.7.2012 (2xA4)

- 84.Námietky vlastníkov bytov objektov Nová doba I,II,Platan za všetkých podané dňa 23.07.2012 Ing. Michalom Krajčovičom (7+1xA4)
- 85.Pripomienky občanov doručené dňa 31.08.2012 z rokovania zo dňa 16.08.2012 (2xA4)
- 86.Vyjadrenie BT, a.s. pod č. 02280/Ba/2012/3340-2 zo dňa 27.6.2012 (3xA4)
- 87.Vyjadrenie MVSR pod č. SITB-OT4-2012/000334-702 zo dňa 03.07.2012 (1xA4)
- 88.Overenie sietí od SATRO zo dňa 25.06.2012 (1xA4)
- 89.Stanovisko LPS SR pod č. 02285/2012/DTZL-8 zo dňa 26.06.2012 (2xA4)
- 90.Letecký úrad SR vyjadrenie pod č. 6331/323-313-002-P/10515 zo dňa 25.06.2012 (4xA4 obojstranné)
- 91.Rozhodnutie stavebného úradu o umiestení stavby pod č. ÚKaSP-2011/2012/2383/HAK/28 zo dňa 16.08.2012 s vyznačením právoplatnosti dňa 27.09.2012 (44xA4+1xA3) + doručanky 5ks + potvrdenie o osobnom prevzatí (1xA4)
- 92.Potvrdenie MČ NM vyvesenia a zvesenia rozhodnutia stavebného úradu o umiestení stavby pod č. ÚKaSP-2011/2012/2383/HAK/28 zo dňa 16.08.2012 (44xA4+1xA3)
93. Potvrdenie Hl.m. SR Bratislavy vyvesenia a zvesenia rozhodnutia stavebného úradu o umiestení stavby pod č. ÚKaSP-2011/2012/2383/HAK/28 zo dňa 16.08.2012 (44xA4+1xA3) (45xA4)
- 94.Kompletná projektová dokumentácia k zmene ÚR (1xparé)
- 95.Protest prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III. č. Pd 148/14-6 zo dňa 15.12.2014 ,
- 96.Rozhodnutie MČ Bratislava – Nové Mesto pod č. STAR-1272/2011,ÚPŽP-974/2011/AKM zo dňa 20.09.2011, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 17.10.2011 (17xA4)
97. Rozhodnutie MČ Bratislava – Nové Mesto pod č. STAR-179/Zm/2014/AKM, ŽPaÚP-1660/2013/AKM zo dňa 04.02.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 07.03.2014 (13xA4+3xA3)
- 98.Oprava rozhodnutia pod č. ÚKaSP-2014-15/3778/HAK zo dňa 19.01.2015 (2xA4)

Na vedomie:

Okresná prokuratúra Bratislava III, Vajnorská 47, 832 77 Bratislava k spisu č. Pd 148/14-6 z 15.12.2014

stavebne@banm.sk

Od: stavebne@banm.sk

Odoslané: 18. februára 2015 9:47

Komu: [redacted]

Predmet: Žiadosť o informáciu - odpoveď

Prílohy: scan0080.pdf; scan0081.pdf; scan0043.pdf; scan0033.pdf; scan0034.pdf; scan0035.pdf; scan0036.pdf; scan0037.pdf; scan0038.pdf; scan0039.pdf; scan0040.pdf; scan0041.pdf; scan0042.pdf; scan0068.pdf; scan0069.pdf; scan0070.pdf; scan0071.pdf; scan0072.pdf; scan0073.pdf; scan0074.pdf; scan0075.pdf

Obrý deň, v prílohe zasielame odpoveď na žiadosť o informáciu-scan 0080 a 0081, príloha 1-scan 0033-0043, príloha 2-scan 0068-0075.

Ing.Havránková.

Miestny Úrad Bratislava-Nové Mesto
Junácka 1
832 91 Bratislava

stavebne@banm.sk

18. 2. 2015