

organizacne@banm.sk

Od:

Odoslané: 24. apríla 2015 11:46

Komu: organizacne@banm.sk

Predmet: Fwd: FW: Žiadosť o poskytnutie informácií - Rozhodnutie č.2015/913-ABA, I-40/2015, zo dňa 17.4.2015

Prílohy: 9 rozhodnutie_odvolanie.pdf

----- Preposlaná správa --- Forwarded Message -----

Predmet:FW: Žiadosť o poskytnutie informácií - Rozhodnutie č.2015/913-ABA, I-40/2015, zo dňa 17.4.2015

Dátum:Thu, 23 Apr 2015 08:38:15 +0200

Od:prednosta@banm.sk

Pre:organizacne@banm.sk

Kópia:michal.haile@banm.sk

Dobrý deň,

p. Červenková prosím zaevidujte, postúpte na stavebné a informujte stavebný úrad ako postupovať v zmysle zákona 211/2000.

S pozdravom
Štofková

From:

Sent: Wednesday, April 22, 2015 9:31 PM

To: stavebne@banm.sk; sekretariat@banm.sk; starosta@banm.sk; prednosta@banm.sk

Subject: Re: Žiadosť o poskytnutie informácií - Rozhodnutie č.2015/913-ABA, I-40/2015, zo dňa 17.4.2015

Posielam Vám odvolanie, ktoré zašlem aj poštou.

Osobne Vám musím napísať, že Váš prístup ma nielen sklamal, ale naplnil to, čo sa píše a vraví o "úradníkoch".

Pevne verím, že z Vašej strany je Vaše odmietnutie poskytnutia informácií len nepochopením mojej žiadosti.

Dňa 22. apríla 2015, 13:58, <stavebne@banm.sk> napísal(-a):

Na základe Vašej žiadosti o poskytnutie informácií v zmysle zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám zo dňa 13.4.2014, Vám v prílohe zasielame rozhodnutie č. 2015/913-ABA, I-40/2015, zo dňa 17.4.2015.

S pozdravom, arch.Andrea Bzdúchová.

Miestny Úrad Bratislava-Nové Mesto
Junácka 1
832 91 Bratislava

stavebne@banm.sk

25. 4. 2015

(3) Predĺženie lehoty povinná osoba oznámi žiadateľovi bezodkladne, najneskôr pred uplynutím lehoty (ods. 1). V oznámení uvedie dôvody, ktoré viedli k predĺženiu lehoty.

§ 18

Vybavenie žiadosti a vydanie rozhodnutia

(1) Ak povinná osoba poskytne žiadateľovi požadované informácie v rozsahu a spôsobom podľa § 16 v zákonom stanovenej lehote, urobí rozhodnutie zápisom v spise. Proti takému rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

(2) Ak povinná osoba žiadosti nevyhoví hoci len sčasti, vydá o tom v zákonom stanovenej lehote písomné rozhodnutie. Rozhodnutie nevydá v prípade, ak žiadosť bola odložená (§ 14 ods. 3).

(3) Ak povinná osoba v lehote na vybavenie žiadosti neposkytla informácie či nevydala rozhodnutie a ani informáciu nesprístupnila, predpokladá sa, že vydala rozhodnutie, ktorým odmietla poskytnúť informáciu. Za deň doručenia rozhodnutia sa v tomto prípade považuje tretí deň od uplynutia lehoty na vybavenie žiadosti (§ 17).

(4) Ak povinná osoba (§ 2 ods. 3) žiadosti nevyhoví hoci len sčasti, dá bezodkladne, najneskôr do troch dní, osobe, ktorá ju založila alebo s ktorou uzavrela zmluvu o plnení úloh na úseku starostlivosti o životné prostredie, podnet na vydanie rozhodnutia (ods. 2).

§ 19

Opravné prostriedky

(1) Proti rozhodnutiu povinnej osoby o odmietnutí požadovanej informácie možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia alebo márneho uplynutia lehoty na rozhodnutie o žiadosti podľa § 17. Odvolanie sa podáva povinnej osobe, ktorá rozhodnutie vydala alebo mala vydať.

(2) O odvolaní proti rozhodnutiu povinnej osoby rozhoduje nadriadený povinnej osoby, ktorá vo veci rozhodla alebo mala rozhodnúť. Ak ide o rozhodnutie obecného úradu, o odvolaní rozhoduje starosta obce (primátor). Proti rozhodnutiu ústredného orgánu štátnej správy možno podať rozklad, o ktorom rozhoduje vedúci ústredného orgánu štátnej správy.

(3) Odvolací orgán rozhodne o odvolaní do 15 dní od doručenia odvolania povinnou osobou. Ak odvolací orgán v tejto lehote nerozhodne, predpokladá sa, že vydal rozhodnutie, ktorým odvolanie zamietol a napadnuté rozhodnutie potvrdil; za deň doručenia tohto rozhodnutia sa považuje druhý deň po uplynutí lehoty na vydanie rozhodnutia.

(4) Rozhodnutie o odmietnutí žiadosti možno preskúmať v súdnom konaní podľa osobitného zákona.²⁷⁾

§ 20

Evidencia žiadostí

Povinná osoba vedie evidenciu žiadostí tak, aby poskytovala údaje potrebné na kontrolu vybavovania žiadostí a údaje o najčastejšie vyžiadaných informáciách. Evidencia musí obsahovať najmä tieto údaje:

- dátum podania žiadosti,
- vyžiadanú informáciu a navrhovaný spôsob poskytnutia informácie,
- výsledok vybavenia žiadosti (poskytnutie informácií, vydanie rozhodnutia alebo postúpenie žiadosti),
- podanie opravného prostriedku.

§ 21

Úhrada nákladov

Rozhodnutie o nevyhovení žiadosti o poskytnutie informácie - odvolanie

Dňa 13.04.2015 som Miestny úrad Bratislava-Nové Mesto ako povinnú osobu v zmysle § 2 ods. 1 zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v platnom znení požiadal o poskytnutie informácie. Konkrétne sa jednalo o 5 otázok, na ktoré je jednoduchá, opakujem jednoduchá odpoveď.

Dňa 22. apríla 2015 mi bolo elektronicky doručené Vaše rozhodnutie zo dňa 17.4.2015 vydané pod č.s. 2015/913-ABA; 1- 4012015, ktorým nebolo vyhovené mojej žiadosti o poskytnutie informácie (ďalej len „Rozhodnutie“). Osobne predpokladám, že vydanie rozhodnutia Vám zabralo viac práce, ako samotné poskytnutie informácie. Proti tomuto Rozhodnutiu týmto podľa § 19 ods. 1 zákona o slobode informácií podávam odvolanie.

Informáciu, ktorú požadujem sprístupniť nie je verejne a voľne dostupná. Z mojej strany sa nejedná o opakujúcu sa žiadosť o poskytnutie obdobnej informácie. Jedná sa o požiadavku ad hoc. Predpokladám, že moju žiadosť nemožno chápať ako šikanóznou.

K Vášmu Rozhodnutiu :

ŽIADAM VÁS, ABY STE SI NEROBILI PROSÍM VÁS ZO MŇA DOBRÝ DEŇ. Po druhýkrát vo svojej praxi som nútený použiť takýto slovník, ale iné mi nezostáva. Vaša odpoveď – rozhodnutie o neposkytnutí informácií je úplne výsmech tomu, čo je filozofiou zákona o slobode informácií. Citujem Váš dôvod odmietnutia : „**Úrad neposkytnuté informácie uvedené vo výroku rozhodnutia nemá k dispozícii. Úrad ako povinná osoba nevytvára informácie, ktoré nemá k dispozícii.**“

ZAMYSLELI STE SA NAD DRUHOU VETOU? NECHCEM DÁVAŤ NIKOMU PREDNÁŠKU O LOGIKE, ALE ZAMYSLELI STE SA NAD TOU VETOU? Nevytvárate informácie, ktoré nemáte k dispozícii. Čo nemáte k dispozícii? Moje otázky boli formulované jednoducho a štylizované tak, že odpoveď stačila jednoslovná, resp. s jedným číslom. Váš úrad nemá k dispozícii informáciu, koľko ste mali od 2.1.2015 ohlásení na odstránenie reklamných stavieb? Odpoveď 0,1,2,5 alebo 1000. Môže byť aj slovná : žiadne, jedno, dve, päť alebo tisíc.

Neposkytnutie informácií s odkazom, že ich nemáte k dispozícii pokladám za absurdum. Kto iný môže mať informácie o tom, koľko ste vykonali za 3 mesiace úkonov týkajúcich sa podaní o reklamných stavbách, ak nie VY? Kto iný, ak nie Váš úrad vykonávajúci prenesený výkon štátnej správy na úseku štátnej stavebnej správy?

Oslovil som 47 stavebných úradov na Slovensku. Z tohto počtu 46 bez problémov, opakujem bez problémov informácie poskytlo. S niektorými som aj telefonoval a sľúbil som im zaslať moju prácu po jej dokončení a sumarizácii výsledkov.

Váš úrad ako jediný vyhodnotil pravdepodobne moju žiadosť ako nejakú šikanu. Z mojej strany sa jedná o zber údajov ako podklad pre vypracovanie práce o reklamných stavbách. Jedná sa o pokračovanie mojej práce s názvom Vývoj, súčasnosť a problémy stavebného práva na Slovensku.

Zajtra (23.4.2015) som chcel na stretnutí s JUDr. Spišiakovou (podieľa sa na novele stavebného zákona) niektoré veci prebrať. Nie, nebude mi ta Vaša informácia chýbať tak, aby som nemohol pokračovať vo svojej práci, ale ako perličku jej poviem aj o absurdnosti pri zbere niektorých úradov.



MIESTNY ÚRAD BRATISLAVA-NOVÉ MESTO

Junácka ul. č. 1, 832 91 Bratislava 3

019-P.
Zavrank

2015/913-ABA

I-40

MIESTNY ÚRAD BRATISLAVA STARŠIEJ ČASTI BRATISLAVA - NOVÉ MESTO Junácka 1, 832 91 Bratislava	
Došlo dňa: 23 -04- 2015	
Podacie číslo:	RZ, ZH - LU:
Číslo spisu:	
Prílohy:	Vybavuje:

Bratislava, 17.4.2015

Rozhodnutie

Miestny úrad Bratislava - Nové Mesto (ďalej len „úrad“) ako povinná osoba podľa ustanovenia § 2 ods. 1 zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (zákon o slobode informácií) obdržal elektronickou poštou dňa 13.4.2015 žiadosť

o poskytnutie týchto informácií (citované v plnom rozsahu):

1. Koľko evidujete ohlásení na odstránenie nepovolenej reklamnej stavby neznámeho vlastníka? /§ 88 ods.7 písm. a) stavebného zákona/
2. Koľko evidujete ohlásení na odstránenie nepovolenej reklamnej stavby známeho vlastníka? /§ 88 ods.7 písm. b) stavebného zákona/
3. Koľko súhlasov s ohlášením odstránenia ste vydali? /§ 88 ods. 7 písm. a) a písm. b) stavebného zákona/
4. Koľko reklamných stavieb postavených bez ohlásenia /§ 57 stavebného zákona/ alebo povolenia stavebného úradu /§ 58 a násl. stavebného zákona/ evidujete od 2.1.2015?
5. Koľko konaní o odstránení nepovolenej reklamnej stavby začatých ex offo /§ 88 ods. 1 písm. b) stavebného zákona/ evidujete od 2.1.2015?

Úrad ako povinná osoba v zmysle § 3 ods. 1) a § 18 ods. 2) zákona o slobode informácií a § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

nesprístupňuje

požadované informácie, nakoľko ich nemá k dispozícii.

Odôvodnenie

Tunajšiemu úradu bola dňa 13.4.2015 doručená elektronickou poštou žiadosť Ing.

o poskytnutie týchto informácií (citované v plnom rozsahu):

1. Koľko evidujete ohlásení na odstránenie nepovolenej reklamnej stavby neznámeho vlastníka? /§ 88 ods.7 písm. a) stavebného zákona/
2. Koľko evidujete ohlásení na odstránenie nepovolenej reklamnej stavby známeho vlastníka? /§ 88 ods.7 písm. b) stavebného zákona/

3. Koľko súhlasov s ohlásením odstránenia ste vydali? /§ 88 ods. 7 písm. a) a písm. b) stavebného zákona/
4. Koľko reklamných stavieb postavených bez ohlásenia /§ 57 stavebného zákona/ alebo povolenia stavebného úradu /§ 58 a násl. stavebného zákona/ evidujete od 2.1.2015?
5. Koľko konaní o odstránení nepovolenej reklamnej stavby začatých ex offo /§ 88 ods. 1 písm. b) stavebného zákona/ evidujete od 2.1.2015?

Podľa ustanovenia § 3 zákona o slobode informácií, má každý nárok na prístup k informáciám, ktoré majú povinné osoby k dispozícii.

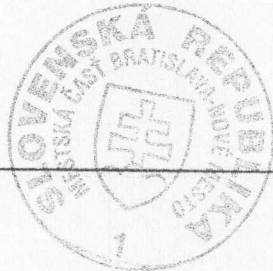
Podľa § 18 ods. 2) zákona o slobode informácií, ak povinná osoba žiadosti nevyhoví hoci len v časti, vydá o tom v zákonom stanovenej lehote písomné rozhodnutie.

Úrad neposkytnuté informácie uvedené vo výroku rozhodnutia nemá k dispozícii. Úrad ako povinná osoba nevytvára informácie, ktoré nemá k dispozícii.

Na základe citovaných ustanovení zákona o slobode informácií úrad požadované informácie neprístupnil, tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie

Próti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Miestny úrad mestskej časti Bratislava - Nové Mesto, so sídlom na Junácka 1, 832 91 Bratislava 3. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.



Ing. Mgr. Lubomír Baník
prednosta miestneho úradu
mestskej časti Bratislava - Nové Mesto

Doručuje sa:

Žiadosť o poskytnutie informácií v zmysle zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám

Od 2.1.2015 je účinný zákon č. 293/2014 Z.z., ktorý novelizoval zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

Týmto Vás v zmysle zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám žiadam o poskytnutie nasledovných informácií :

1. Koľko evidujete ohlásení na odstránenie nepovolenej reklamnej stavby neznámeho vlastníka? /§ 88 ods. 7 písm. a) stavebného zákona/
2. Koľko evidujete ohlásení na odstránenie nepovolenej reklamnej stavby známeho vlastníka? /§ 88 ods. 7 písm. b) stavebného zákona/
3. Koľko súhlasov s ohlášením odstránenia ste vydali? /§ 88 ods. 7 písm. a) a písm. b) stavebného zákona/
4. Koľko reklamných stavieb postavených bez ohlásenia /§ 57 stavebného zákona/ alebo povolenia stavebného úradu /§ 58 a násl. stavebného zákona/ evidujete od 2.1. 2015?
5. Koľko konaní o odstránení nepovolenej reklamnej stavby začatých ex offio /§ 88 ods. 1 písm. b) stavebného zákona/ evidujete od 2.1. 2015?

Informácie žiadam poskytnúť **ELEKTRONICKY** na emailovu adresu uvedenú v záhlaví tejto žiadosti a **PÍ SOMNE** na doručovaciu adresu uvedenú tiež v záhlaví tejto žiadosti.