

Od: verejnyporiadok@banm.sk
Odoslané: 3. júla 2015 11:14
Komu: organizacne@banm.sk
Predmet: FW: Odosielané e-mailom: žiadosť 2011-zaslanie

Dôležitosť: Vysoká

Prílohy: žiadosť 2011-zaslanie.pdf



Žiadosť

11-zaslanie.pdf (1 M)

-----Original Message-----

From: verejnyporiadok@banm.sk [mailto:verejnyporiadok@banm.sk]
Sent: Friday, July 03, 2015 11:13 AM
To: [REDACTED]
Subject: FW: Odosielané e-mailom: žiadosť 2011-zaslanie
Importance: High

Vážený pán

V prílohe Vám zasielam rozhodnutie a odpoveď k Vašej žiadosti zo dňa 1.7.2015.

S pozdravom a práním pekného dňa Svetlovský v.r.

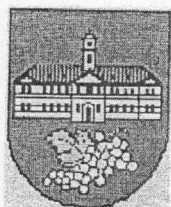
-----Original Message-----

From: verejnyporiadok@banm.sk [mailto:verejnyporiadok@banm.sk]
Sent: Friday, July 03, 2015 11:10 AM
To: [REDACTED]
Subject: Odosielané e-mailom: žiadosť 2011-zaslanie
Importance: High

Správa je pripravená na odoslanie s nasledovnými prílohami súborov alebo prepojení:

žiadosť 2011-zaslanie

Poznámka. V záujme ochrany počítača pred vírusmi môžu e-mailové programy zabrániť odosielaniu alebo prijímaniu určitých typov príloh. Na základe kontroly nastavenia zabezpečenia e-mailu overte, akým spôsobom sa spracovávajú prílohy.



MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA - NOVÉ MESTO

Miestny Úrad Bratislava - Nové Mesto

Junácka 1, 832 91 Bratislava

oddelenie verejného poriadku.

V Bratislave, dňa 01.07.2015

č. k.: I - 69/2015

VP - 293/2015

Mestská časť Bratislava – Nové Mesto, oddelenie verejného poriadku so sídlom Junácka č. 1, 832 91 Bratislava (ďalej v texte ako „*povinná osoba*“) v súlade s ust. § 18 ods. 2 zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám (ďalej v texte ako „*zákon*“) v spojení s Rozhodnutím starostu mestskej časti Bratislava – Nové Mesto č. j.: I-69/2015; Star.: 787/2015 zo dňa 24.06.2015, vo veci žiadosti [redacted] (ďalej v texte ako „*žiadateľ*“), ktorá je v osobitnej evidencii vedená pod sp. zn.: I-69/2015, doručenej povinnej osobe dňa 03.06.2015, vydáva toto

Rozhodnutie

požadované informácie k bodu č. 1. a č. 2. a k bodu č. 4. žiadosti žiadateľa zo dňa 03.06.2015 nevyhovuje.

Požadovanú informáciu k bodu č. 2 žiadosti žiadateľa povinná osoba žiadateľovi sprístupnila dňa 17.06.2015 a požadovanú informáciu k bodu č. 5 žiadosti žiadateľa povinná osoba žiadateľovi sprístupnila dňa 01.07.2015.

Odôvodnenie:

Predmetom žiadosti žiadateľa bolo poskytnutie nasledovných informácií:

1. Koľko sťažností, oznámení, alebo upozornení (vo forme listovej, e-mailovej alebo osobne podanej) odoslali Vaši inšpektori verejného poriadku hlavnému mestu SR Bratislava (magistrátu Bratislava) za roky 2011, 2012, 2013, 2014 a 2015? Žiadam predmetný zoznam rozdeliť podľa jednotlivých inšpektorov, rokov a ku každej položke zoznamu prosím uviesť o aký typ sťažnosti sa jednalo a aká bola odpoveď hlavného mesta SR Bratislava.
2. Bola predmetná korešpondencia opodstatnená? V prípade, ak nebola opodstatnená (nejednalo sa o vec v kompetencii hlavného mesta SR Bratislavy), žiadam Vás o vysvetlenie z akého dôvodu bola neopodstatnená korešpondencia zasielaná hlavnému mestu SR Bratislava a tým zbytočne spomaľovala jeho činnosť.
3. Kto kontroluje, prípadne dohliada, prípadne schvaľuje korešpondenciu, ktorú odosielajú Vaši inšpektori verejného poriadku? Je táto korešpondencia bez kontroly, inými slovami, inšpektori bez overenia skutočností zasielajú korešpondenciu hlavnému mestu SR Bratislave a nikto túto ich činnosť pre zaslaním nekontroluje a neoverí skutočné okolnosti?
4. Žiadam vypracovať percentuálny graf zaslanej korešpondencie spolu s odpoveďou, či sa jednalo o opodstatnenú sťažnosť alebo nie, podľa jednotlivých inšpektorov.
5. Všetky informácie o korešpondencii žiadam za uplynulé obdobie 5 rokov – rok 2011, 2012, 2013, 2014 a 2015.

Povinná osoba v súlade s ustanovením 17.06.2015 vydala rozhodnutie pod č. k.: I-69/2015, VP-268/2015, ktorým čiastočne žiadosti o sprístupnenie požadovaných informácií uvedených pod bodom č. 1, č. 2, č. 4 a č. 5 nevyhovela. Voči tomuto rozhodnutiu žiadateľ podal v zákonnej lehote odvolanie, ktorým namietal nesprístupnenie požadovanej informácie, pričom zároveň uviedol, že požadovanú informáciu žiada v rozsahu uvedenia počtu sťažností odoslaných za päť rokov a koľko z týchto sťažností hlavné mesto SR Bratislava vyhodnotila ako neopodstatnené.

Rozhodnutím starostu mestskej časti Bratislava – Nové Mesto č. j. I-69/2015; Star.: 787/2015 zo dňa 24.06.2015 bolo rozhodnutie povinnej osoby zo dňa 17.06.2015 pod č. k.: I-69/2015, VP-268/2015 zrušené a povinnej osobe bola vec vrátená na nové prejednanie a rozhodnutie.

Povinná osoba žiadosť zo dňa 03.06.2015 opätovne prejednala, a to aj vo vzťahu k zmene, ktorú žiadateľ uviedol v odvolaní, t. j. „...požadovanú informáciu žiada v rozsahu uvedenia počtu sťažností odoslaných za päť rokov a koľko z týchto sťažností hlavné mesto SR Bratislava vyhodnotila ako neopodstatnené.“

Podľa ustanovenia § 3 ods. 1 zákona, každý má právo na prístup k informáciám, ktoré majú povinné osoby k dispozícii.

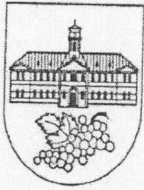
Keďže povinná osoba môže sprístupniť len také požadované informácie, ktoré má v čase prijatia žiadosti o poskytnutie informácie a nemôže poskytovať informácie, ktorými nedisponuje, pričom nie je účelom zákona, aby povinná osoba vytvárala požadované informácie, v časti predmetu žiadosti žiadateľa v bodoch č. 1, č. 2 a č. 4 ktorej sa nevyhovelo, tieto údaje povinná osoba nemá k dispozícii.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie starostovi mestskej časti Bratislava – Nové Mesto, Junácka 1, 832 91 Bratislava v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia. Po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov je možné toto Rozhodnutie preskúmať súdom.

MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA - NOVÉ MESTO
Miestny úrad Bratislava
Junácka 1, 832 91 Bratislava
-20-

Ing. Mgr. Ľubomír Baník
prednosta mestskej časti
Bratislava - Nové Mesto



MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA-NOVÉ MESTO
MIESTNY ÚRAD BRATISLAVA-NOVÉ MESTO
ul.: Junácka č. 1, 832 91 Bratislava 3

oddelenie: verejného poriadku

Váš list číslo / zo dňa
03.06.2015

Naša značka:
VP-293/2015
I-69/2015

Vybavuje/
Ing. Svetlovský

Bratislava
01.07.2015

Vec: Žiadosť o informácie-odpoveď

Mestská časť Bratislava-Nové Mesto (ďalej len "úrad") ako povinná osoba podľa ust. § 2 ods.1 zákona č.211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon o slobode informácií") obdržal žiadosť, ktorú podal pán [REDAKOVANÉ] bytom [REDAKOVANÉ] dňa 03.06.2015 o poskytnutie informácie v cit.znení:

1. Koľko sťažností, oznámení, alebo upozornení (vo forme listovej, e-mailovej alebo osobne podanej) odoslali Vaši inšpektori verejného poriadku hlavnému mestu SR Bratislava (magistrátu Bratislava) za roky 2011,2012,2013,2014 a 2015? Žiadam predmetný zoznam rozdeliť podľa jednotlivých inšpektorov, rokov a ku každej položke zoznamu prosím uviesť o aký typ sťažnosti sa jednalo a aká bola odpoveď hlavného mesta SR Bratislava.
2. Bola predmetná korešpondencia opodstatnená? V prípade, ak nebola opodstatnená (nejednalo sa o vec v kompetencii hlavného mesta SR Bratislavy), žiadam Vás o vysvetlenie z akého dôvodu bola neopodstatnená korešpondencia zasielaná hlavnému mestu SR Bratislava a tým zbytočne spomaľovala jeho činnosť.
3. Kto kontroluje, prípadne dohliada, prípadne schvaľuje korešpondenciu, ktorú odosielajú Vaši inšpektori verejného poriadku? Je táto korešpondencia bez kontroly, inými slovami, inšpektori bez overenia skutočnosti zasielajú korešpondenciu hlavnému mestu SR Bratislave a nikto túto ich činnosť pred zaslaním nekontroluje a neoverí skutočné okolnosti?
4. Žiadam vypracovať percentuálny graf zaslanej korešpondencie spolu s odpoveďou, či sa jednalo o opodstatnenú sťažnosť alebo nie, podľa jednotlivých inšpektorov.
5. Všetky informácie o korešpondencii žiadam za uplynulé obdobie 5 rokov-rok 2011,2012,2013,2014 a 2015 a podľa doplnenia pôvodnej žiadosti zo dňa 03.06.2015 v rámci odvolania, a to v rozsahu „ uviedol, že požadovanú informáciu žiada v rozsahu uvedenia počtu sťažností odoslaných za päť rokov a koľko z týchto sťažností hlavné mesto SR Bratislava vyhodnotila ako neopodstatnené“.

-2-

O nesprístupnení informácie uvedenej v bode č.1 a č.2 a k bodu č.4 úrad rozhodol samostatným rozhodnutím.

Mestská časť Bratislava-Nové Mesto v rozsahu a spôsobom uvedeným v ust. § 16 zákona o slobode informácií sprístupňuje informáciu:

k bodu č.5: **Magistrátu hl. mesta SR Bratislava bolo zaslaných 1032 podnetov, z týchto bolo vyhodnotených ako neopodstatnených 32 podnetov.**

MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA - NOVÉ MESTO
Miestny úrad Bratislava
Junácka 1, 832 91 Bratislava

-20-

Ing. Mgr. ĽUDOMÍR BANIK
prednosta miestneho úradu
mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

tel:	Bankové spojenie	Číslo účtu	IČO	Stránkové dni
02/49253111	Prima banka Slovensko a.s.	SK08 5600 0000 0018 0034 7007	603317	Pondelok 8-12 13-17 Streda 8-12 13-17

e-mail: banm@banm.sk

DIČ
2020887385

organizacne@banm.sk

Od: verejnyporiadok@banm.sk
Odoslané: 18. júna 2015 12:35
Komu: organizacne@banm.sk; prednosta@banm.sk
Predmet: FW: Odosielané e-mailom: Žiadosť o informácie -odpoveď
Dôležitosť: Vysoká

From: [REDACTED]
Sent: Thursday, June 18, 2015 11:46 AM
To: verejnyporiadok@banm.sk
Subject: Re: Odosielané e-mailom: Žiadosť o informácie -odpoveď

Dobrý deň,

dôrazne sa odvolávam voči Vašej odpovedi listom číslo I-69/2015, VP 268/2015 zo dňa 17.6.2015. V zmysle zákona ste povinný archivovať všetku korešpondenciu po dobu 5 rokov. Žiadam Vás o sprístupnenie informácií, ktoré ste schopný vyhľadať v archivovanej korešpondencii, nie je pravda, že by ste predmetné informácie nemali k dispozícii, ako ma informujete vo Vašej odpovedi.

V prípade ak nemáte k dispozícii štatistické údaje, žiadam Vás o informáciu koľko sťažností bolo odoslaných za posledných 5 rokov a koľko z nich Hlavné mesto SR Bratislava vyhodnotilo ako neopodstatnené ?

Túto informáciu ste povinný v zmysle zákona archivovať, nežiadam o vypracovanie štatistiky, ak ju nemáte.

S pozdravom

Dňa 18. júna 2015, 10:13, <verejnyporiadok@banm.sk> napísal(-a):

Správa je pripravená na odoslanie s nasledovnými prílohami súborov alebo prepojení:

Žiadosť o informácie -odpoveď

Poznámka. V záujme ochrany počítača pred vírusmi môžu e-mailové programy zabrániť odosielaniu alebo prijímaniu určitých typov príloh. Na základe kontroly nastavenia zabezpečenia e-mailu overte, akým spôsobom sa spracovávajú prílohy.

Od: verejnyporiadok@banm.sk
Odoslané: 18. júna 2015 10:14
Komu: [REDACTED]
Kópia: organizacne@banm.sk; sekretariatprednostu@banm.sk
Predmet: Odosielané e-mailom: Žiadosť o informácie -odpoveď

Dôležitosť: Vysoká

Prílohy: Žiadosť o informácie -odpoveď.pdf

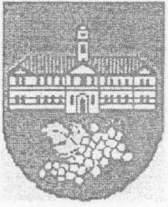


Žiadosť o
formácie -odpoveď.

Správa je pripravená na odoslanie s nasledovnými prílohami súborov alebo prepojení:

Žiadosť o informácie -odpoveď

Poznámka. V záujme ochrany počítača pred vírusmi môžu e-mailové programy zabrániť odosielaniu alebo prijímaniu určitých typov príloh. Na základe kontroly nastavenia zabezpečenia e-mailu overte, akým spôsobom sa spracovávajú prílohy.



MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA - NOVÉ MESTO

Miestny Úrad Bratislava - Nové Mesto

Junácka 1, 832 91 Bratislava

oddelenie verejného poriadku

V Bratislave, dňa 17.06.2015

č. k.: I-69/2015

VP-268/2015

Dňa 03.06.2015 bola v zmysle ust. § 14 a nasl. zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám (ďalej v texte ako „zákon“) doručená žiadosť [redacted] trvale bytom [redacted] (ďalej v texte ako „žadateľ“).

Mestská časť Bratislava – Nové Mesto, oddelenie verejného poriadku so sídlom Junácka č. 1, 832 91 Bratislava (ďalej v texte ako „povinná osoba“) týmto v súlade s ust. § 18 ods. 2 zákona, vydáva nasledovné

Rozhodnutie

požadované informácie k bodu č.1.,č.2.,č.4 a k bodu č. 5. žiadosti žiadateľa zo dňa 03.06.2015 nevyhovuje.

Požadovanú informáciu k bodu č. 3 žiadosti žiadateľa povinná osoba žiadateľovi sprístupnila dňa 18.06.2015.

Odôvodnenie:

Predmetom žiadosti žiadateľa bolo poskytnutie nasledovných informácií:

1. Koľko sťažností, oznámení, alebo upozornení (vo forme listovej, e-mailovej alebo osobne podanej) odoslali Vaši inšpektori verejného poriadku hlavnému mestu SR Bratislava (magistrátu Bratislava) za roky 2011, 2012, 2013, 2014 a 2015? Žiadam predmetný zoznam rozdeliť podľa jednotlivých inšpektorov, rokov a ku každej položke zoznamu prosím uviesť o aký typ sťažnosti sa jednalo a aká bola odpoveď hlavného mesta SR Bratislava.

2. Bola predmetná korešpondencia opodstatnená? V prípade, ak nebola opodstatnená (nejednalo sa o vec v kompetencii hlavného mesta SR Bratislavy), žiadam Vás o vysvetlenie z akého dôvodu bola neopodstatnená korešpondencia zasielaná hlavnému mestu SR Bratislava a tým zbytočne spomaľovala jeho činnosť.

3. Kto kontroluje, prípadne dohliada, prípadne schvaľuje korešpondenciu, ktorú odosielajú Vaši inšpektori verejného poriadku? Je táto korešpondencia bez kontroly, inými slovami, inšpektori bez overenia skutočností zasielajú korešpondenciu hlavnému mestu SR Bratislave a nikto túto ich činnosť pred zaslaním nekontroluje a neoverí skutočné okolnosti?

4. Žiadam vypracovať percentuálny graf zaslanej korešpondencie spolu s odpoveďou, či sa jednalo o opodstatnenú sťažnosť alebo nie, podľa jednotlivých inšpektorov.

5. Všetky informácie o korešpondenciách žiadam za uplynulé obdobie 5 rokov – rok 2011, 2012, 2013, 2014 a 2015.

Podľa ustanovenia § 3 ods. 1 zákona, každý má právo na prístup k informáciám, ktoré majú povinné osoby k dispozícii.

Na základe citovaného ustanovenia zákona je teda právo na poskytnutie informácií od povinnej osoby limitované samotnou existenciou požadovanej informácie. Keďže povinná osoba nevedie štatistickú evidenciu podaných sťažností, oznámení alebo upozornení (požadovaná informácia podľa bodu 1 žiadosti) a nevedie ani štatistickú evidenciu opodstatnenosti korešpondencie (požadovaná informácia podľa bodu 2 žiadosti), t. j. tieto informácie povinná osoba nemá k dispozícii.

Povinná osoba taktiež nemá k dispozícii vypracovanú informáciu podľa bodu 4. a č.5 žiadosti. Nakoľko citovaného ustanovenia zákona predpokladá existenciu informácie, je povinná osoba povinná sprístupniť len také požadované informácie, ktoré má v čase prijatia žiadosti o poskytnutie informácie. Nie je účelom zákona, aby povinná osoba vytvárala informáciu, v tomto prípade štatistické údaje a percentuálny graf.

V časti predmetu žiadosti žiadateľa v bodoch č. 1, č. 2, č. 4 ,č.5, ktorej sa nevyhovelo, tieto údaje povinná osoba nemá k dispozícii.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie starostovi mestskej časti Bratislava – Nové Mesto, Junácka 1, 832 91 Bratislava v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia. Po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov je možné toto Rozhodnutie preskúmať súdom.

Ing. Mgr. Ľubomír Baník
prednosta mestskej časti
Bratislava - Nové Mesto



MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA-NOVÉ MESTO
MIESTNY ÚRAD BRATISLAVA-NOVÉ MESTO
ul.: Junácka č. 1, 832 91 Bratislava 3

oddelenie: verejného poriadku

Váš list číslo / zo dňa
03.06.2015

Naša značka:
VP-268/2015
I-69/2015

Vybavuje/
Ing.Svetlovský

Bratislava
17.06.2015

Vec: Žiadosť o informácie-odpoveď

Mestská časť Bratislava-Nové Mesto (ďalej len "úrad") ako povinná osoba podľa ust. § 2 ods.1 zákona č.211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon o slobode informácií") obdržal žiadosť, ktorú podal [REDAKOVANÉ] bytom [REDAKOVANÉ] dňa 03.06.2015 o poskytnutie informácie v cit.znení:

1. Koľko sťažností, oznámení, alebo upozornení (vo forme listovej, e-mailovej alebo osobne podanej) odoslali Vaši inšpektori verejného poriadku hlavnému mestu SR Bratislava (magistrátu Bratislava) za roky 2011,2012,2013,2014 a 2015? Žiadam predmetný zoznam rozdeliť podľa jednotlivých inšpektorov, rokov a ku každej položke zoznamu prosím uviesť o aký typ sťažnosti sa jednalo a aká bola odpoveď hlavného mesta SR Bratislava.

2. Bola predmetná korešpondencia opodstatnená? V prípade, ak nebola opodstatnená (nejednalo sa o vec v kompetencii hlavného mesta SR Bratislavy), žiadam Vás o vysvetlenie z akého dôvodu bola neopodstatnená korešpondencia zasielaná hlavnému mestu SR Bratislava a tým zbytočne spomaľovala jeho činnosť.

3. Kto kontroluje, prípadne dohliada, prípadne schvaľuje korešpondenciu, ktorú odosielajú Vaši inšpektori verejného poriadku? Je táto korešpondencia bez kontroly, inými slovami, inšpektori bez overenia skutočnosti zasielajú korešpondenciu hlavnému mestu SR Bratislave a nikto túto ich činnosť pred zaslaním nekontroluje a neoverí skutočné okolnosti?

4. Žiadam vypracovať percentuálny graf zaslanej korešpondencie spolu s odpoveďou, či sa jednalo o opodstatnenú sťažnosť alebo nie, podľa jednotlivých inšpektorov.

5. Všetky informácie o korešpondencii žiadam za uplynulé obdobie 5 rokov-rok 2011,2012,2013,2014 a 2015.

O neprístupnení informácie uvedenej v bode č.1 a č.2 a k bodu č.4 úrad rozhodol samostatným rozhodnutím.

Mestská časť Bratislava-Nové Mesto v rozsahu a spôsobom uvedeným v ust. § 16 zákona o slobode informácií sprístupňuje informáciu:

k bodu č.3: korešpondenciu zasielanú hlavnému mestu SR Bratislave kontroluje, dohliada, schvaľuje vedúci oddelenia verejného poriadku Ing.Ivan Svetlovský.

Ing.Mgr. Ľubomír Baník
prednosta miestneho úradu
mestskej časti Bratislava-Nové Mesto

tel:	Bankové spojenie	Číslo účtu	IČO	Stránkové dni
02/49253111	Prima banka Slovensko a.s.	SK08 5600 0000 0018 0034 7007	603317	Pondelok 8-12 13-17 Streda 8-12 13-17

e-mail: banm@banm.sk

DIČ
2020887385

organizacne@banm.sk

Od: verejnyporiadok@banm.sk

Odoslané: 4. júna 2015 9:58

Komu: [REDACTED]

Kópia: organizacne@banm.sk; prednosta@banm.sk

Predmet: Sprístupnenie informácie v zmysle zákona č.211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám
- určenie termínu na presiahnutie zákonom stanovenej lehoty

Dôležitosť: Vysoká

Ing. Ivan Svetlovský
odelenie verejného poriadku
Miestny Úrad Bratislava-Nové Mesto
tel. 49 253 383

verejnyporiadok@banm.sk

Vážený pán

Odpoveď na Vašu žiadosť, ktorá nám bola doručená dňa 3.6.2015 z dôvodu obšírnosti (rok 2011,2012,2013,2014,2015)a archivácie Vami požadovaných údajov Vám oznamujem, že odpoveď presiahne zákonom stanovenú lehotu 8 dní a informácia Vám bude poskytnutá najneskôr 19.6.2015. V prípade, že súhlasíte s týmto termínom poskytnutia informácie, ktorá presahuje zákonom stanovenú 8 dňovú lehotu, požadujem o potvrdenie z Vašej strany.

S pozdravom

Svetlovský v.r.

organizacne@banm.sk

Od: verejnyporiadok@banm.sk
Odoslané: 4. júna 2015 12:08
Komu: organizacne@banm.sk; prednosta@banm.sk
Predmet: FW: Sprístupnenie informácie v zmysle zákona č.211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám - určenie termínu na presiahnutie zákonom stanovenej lehoty
Dôležitosť: Vysoká

From: verejnyporiadok@banm.sk [mailto:verejnyporiadok@banm.sk]
Sent: Thursday, June 04, 2015 9:58 AM
To: [REDACTED]
Cc: 'organizacne@banm.sk'; 'prednosta@banm.sk'
Subject: Sprístupnenie informácie v zmysle zákona č.211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám - určenie termínu na presiahnutie zákonom stanovenej lehoty
Importance: High

Ing. Ivan Svetlovský
odelenie verejného poriadku
Miestny Úrad Bratislava-Nové Mesto
tel. 49 253 383

verejnyporiadok@banm.sk

Vážený pán

Odpoveď na Vašu žiadosť, ktorá nám bola doručená dňa 3.6.2015 z dôvodu obsírnosti (rok 2011,2012,2013,2014,2015)a archivácie Vami požadovaných údajov Vám oznamujem, že odpoveď presiahne zákonom stanovenú lehotu 8 dní a informácia Vám bude poskytnutá najneskôr 19.6.2015. V prípade , že súhlasíte s týmto termínom poskytnutia informácie, ktorá presahuje zákonom stanovenú 8 dňovú lehotu , požadujem o potvrdenie z Vašej strany.

S pozdravom

Svetlovský v.r.

4. 6. 2015

banm@banm.sk

Od:

Odoslané: 3. júna 2015 8:53

Komu: banm@banm.sk

Predmet: Sprístupnenie informácie v zmysle zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám a zmene a doplnení niektorých predpisov - inšpektori verejného poriadku

Dobrý deň pán starosta Nového Mesta - Bratislava,

v zmysle zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám a zmene a doplnení niektorých predpisov Vás žiadam o sprístupnenie nasledovných informácií:

1) Koľko sťažností, oznámení, alebo upozornení (vo forme listovej, e-mailovej, alebo osobne podanej) odoslali Vaši inšpektori verejného poriadku Hlavnému mestu SR Bratislava (magistrátu Bratislava) za roky 2011, 2012, 2013, 2014 a 2015 ? Žiadam predmetný zoznam rozdeliť podľa jednotlivých inšpektorov, rokov a ku každej položke zoznamu prosím uviesť o aký typ sťažnosti sa jednalo a aká bola odpoveď Hlavného mesta SR Bratislavy.

2) Bola predmetná korešpondencia opodstatnená? V prípade, ak nebola opodstatnená (nejednalo sa o vec v kompetencii Hlavného mesta SR Bratislavy), žiadam Vás o vysvetlenie z akého dôvodu bola neopodstatnená korešpondencia zasielaná Hlavnému mestu SR Bratislava a tým zbytočne spomaľovala jeho činnosť.

3) Kto kontroluje, prípadne dohliada, prípadne schvaľuje korešpondenciu, ktorú odosiľajú Vaši inšpektori verejného poriadku ? Je táto korešpondencia bez kontroly, inými slovami, inšpektori bez overenia skutočností zasiľajú korešpondenciu Hlavnému mestu SR Bratislava a nikto túto ich činnosť pred zaslaním nekontroluje a neoverí skutočné okolnosti?

4) Žiadam vypracovať percentuálny graf zaslanej korešpondencie spolu s odpoveďou, či sa jednalo o opodstatnenú sťažnosť, alebo nie, podľa jednotlivých inšpektorov.

Príklad:

- [REDACTED]
- rok 2011 - zaslaná korešpondencia 10, opodstatnená 5, neopodstatnená 5
- rok 2012 - zaslaná korešpondencia 10, opodstatnená 5, neopodstatnená 5
- rok 2013 - zaslaná korešpondencia 10, opodstatnená 5, neopodstatnená 5
- rok 2014 - zaslaná korešpondencia 10, opodstatnená 5, neopodstatnená 5
- rok 2015 - zaslaná korešpondencia 10, opodstatnená 5, neopodstatnená 5
- [REDACTED]
- rok 2011 - zaslaná korešpondencia 10, opodstatnená 5, neopodstatnená 5
- rok 2012 - zaslaná korešpondencia 10, opodstatnená 5, neopodstatnená 5
- rok 2013 - zaslaná korešpondencia 10, opodstatnená 5, neopodstatnená 5
- rok 2014 - zaslaná korešpondencia 10, opodstatnená 5, neopodstatnená 5
- rok 2015 - zaslaná korešpondencia 10, opodstatnená 5, neopodstatnená 5
- [REDACTED]
- rok 2011 - zaslaná korešpondencia 10, opodstatnená 5, neopodstatnená 5
- rok 2012 - zaslaná korešpondencia 10, opodstatnená 5, neopodstatnená 5
- rok 2013 - zaslaná korešpondencia 10, opodstatnená 5, neopodstatnená 5
- rok 2014 - zaslaná korešpondencia 10, opodstatnená 5, neopodstatnená 5
- rok 2015 - zaslaná korešpondencia 10, opodstatnená 5, neopodstatnená 5
- [REDACTED]
- rok 2011 - zaslaná korešpondencia 10, opodstatnená 5, neopodstatnená 5
- rok 2012 - zaslaná korešpondencia 10, opodstatnená 5, neopodstatnená 5
- rok 2013 - zaslaná korešpondencia 10, opodstatnená 5, neopodstatnená 5

3. 6. 2015

- rok 2014 - zaslaná korešpondencia 10, opodstatnená 5, neopodstatnená 5
- rok 2015 - zaslaná korešpondencia 10, opodstatnená 5, neopodstatnená 5

5) Všetky informácie o korešpondencii žiadam za uplynulé obdobie 5 rokov - rok 2011, 2012, 2013, 2014 a 2015. V prípade, ak mi bude odpovedané, že odpoveď na moju žiadosť presiahne zákonom stanovenú lehotu 8 dní, žiadam Vás o oznámenie presného dátumu, kedy mi bude na moju žiadosť zaslaná odpoveď.

Informácie žiadam sprístupniť v zákonom stanovenej na e.mailovú adresu:

S pozdravom